



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

Vážený pan  
Mgr. Petr BAIERL  
předseda výboru VOS  
Vysokoškolský odborový svaz  
ZČU Plzeň  
Univerzitní 22  
306 14 PLZEŇ

V Praze 7. listopadu 2019

Č. j.: UKFSV/314743/2019

Vážený pane předsedo,

předně se omlouvám, že Vás připravuji o drahocenný čas následující korespondencí. Dovoluji si Vás oslovit z pozice předsedy Akademického senátu FSV UK (dále jen AS FSV UK), resp. rád bych předešel případným nedorozuměním, že by akademická samospráva FSV UK měla zájem prolamovat nezávislost odborové organizace a zpochybňovat význam odborů při zajišťování lepších pracovních podmínek zaměstnanců fakulty. Naopak, cílem AS FSV UK jako celku je nejen posilovat kontrolní mechanismy na akademické půdě, ale též chránit a posilovat akademické svobody a nezávislost. V uplynulých týdnech a měsících, jak jste zajisté zaznamenal v médiích, čelí Univerzita Karlova i naše fakulta, jež je její nedílnou součástí, událostem, kdy mohlo dojít k ohrožení základních akademických svobod a dobrého jména UK i FSV UK. Náš akademický senát, který se ujal funkčního období na počátku roku, se snaží v rámci svých pravomocí dostát slibům, že mu jde o obranu základních principů a hodnot univerzitního prostředí. Toliko na úvod.

V úterý 5. listopadu 2019 přijal AS FSV UK na svém řádném zasedání (na základě podnětu členů legislativní komise) následující usnesení: „AS FSV UK se pozastavuje nad netransparentností činnosti odborové organizace FSV UK (Základní organizace VOS č. 1124), vyzývá odborovou organizaci zaměstnanců FSV UK ke změně jejího zástupce v rozšířeném kolegiu děkanky FSV UK a požaduje transparentní zveřejnění její organizační struktury a informací o její činnosti.“ Citovaný text je reakcí na situaci, kdy si v roce 2015 založili někteří zaměstnanci fakulty, soukromou firmu, která se jmenuje stejně jako oficiální instituce univerzity – Středisko bezpečnostní politiky s. r. o. A podle zjištění



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

Aktuálně.cz tato firma jen za poslední dva roky poslala k proplacení faktury za více než 1,2 milionu korun čínské ambasádě, a to za pořádání výroční česko-čínské konference. Vyjevilo se též, že jednatele předmětné firmy tvořili většinu vedení Základní organizace VOS č. 1124.

V rozpravě, která předcházela citovanému usnesení, se členky a členové AS FSV UK pozastavovali nad tím, že k poslední aktualizaci složení výboru ZO VOS na webových stránkách fakulty došlo v červnu 2014. Když jsem se včera dotázal dnes již bývalého předsedy výboru ZO VOS č. 1124 PhDr. Libora Stejskala, Ph.D., koho mám s usnesením AS FSV UK seznámit, když je složení výboru odborů utajováno před zaměstnanci FSV UK a akademickou obcí, dostalo se mi následující odpovědi: „Snad to pochopíte, ale musím se ohradit vůči Vámi použitému výrazu "utajené složení výboru". V žádném případě nemáme potřebu cokoli utajovat - tedy kromě seznamu členů odborové organizace, ale to je naprosto legální a legitimní praxe. Proto ani zápisy nemohou být vyvěšeny, neboť v nich je uveden seznam členů a přítomných členů na schůzích. Informace o složení výboru (a další aktuální informace) se na web nedostala z toho důvodu, že jsme od okamžiku přechodu na nový web nedokázali vyšetřit dostatek času na oslovení IT podpory, vysvětlení požadavku, poté výrobu nového obsahu pro web ZO, a nakonec kontrolu toho, zda se to podaří dotáhnout. V zápisech vidím, že jsme si tento úkol opakovaně ukládali několik posledních let - ovšem každému by mohlo být zřejmé, že při regulérním pracovním vytížení není úplně snadné najít další hodiny na zcela dobrovolnický "koníček", jakým odborová organizace je.“

Ohradil jsem se proti ohrazení se PhDr. Libora Stejskala, Ph.D. i těmito slovy: „V návaznosti na Váš email nechápu, proč se ohrazujete proti použitému výrazu 'utajené složení výboru', když jde o přílehlavé sousloví vystihující míru transparentnosti fungování vedení odborové organizace FSV UK ve vztahu ke všem zaměstnancům fakulty (když si již činí morální právo je zastupovat a hovořit jejich jménem). Jak jinak si vysvětlit skutečnost, že k poslední aktualizaci veřejně dostupných informací o organizační struktuře vedení ZO VOS UK FSV došlo na konci června roku 2014? Předpokládám, že následující část Vašeho emailu: „V zápisech vidím, že jsme si tento úkol opakovaně ukládali několik posledních let - ovšem každému by mohlo být zřejmé, že při regulérním pracovním vytížení není úplně snadné najít další hodiny na zcela dobrovolnický 'koníček', jakým odborová organizace je,“ je míněna jako pokus o vtip. Aktualizovat veřejně dostupné informace a kontakty na webových stránkách odborů FSV UK je na hodiny? Pokud by členky a členové AS FSV UK vyšli z logiky Vaší úvahy o 'nesnadném hledání času na zcela dobrovolnický 'koníček', kterým je práce v AS FSV UK též, pak bychom zasedali tak možná jednou do roka, nikoliv



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

jednou či dokonce dvakrát za měsíc (o schůzích předsednictva AS FSV UK ani nemluvě). Přijde mi však krajně nedůstojné přetahovat se o náročnost 'dobrovolnických koníčků' na FSV UK."

Vážený pane předsedo,

vedení ZO VOS č. 1124 může pochopitelně namítat, že AS FSV UK nemá ve vztahu k odborům co přijímat žádná usnesení, ale s ohledem na to, že většina členů výboru byla zároveň jednateli SBP, s.r.o., která – soudě podle dosavadního šetření – parazitovala na dobrém jméně FSV UK, je taková námitka přinejmenším nepatřičná. Navíc citovaná korespondence s bývalým předsedou by měla vést k zamyšlení, zda chování vedení ZO VOS č. 1124, nepoškozuje dobré jméno odborového hnutí v ČR, které je tak potřebné k ochraně práv zaměstnanců, nikoliv velkopanského chování některých odborářek a odborářů. Ba co víc, zaměstnanci FSV UK dodnes nevědí, zda na funkci ve vedení ZO VOS č. 1124 rezignoval jen jeden z jednatelů SBP, s.r.o. – dosavadní předseda ZO PhDr. Libor Stejskal, Ph.D. – nebo i další odboráři a odborářky, kteří namísto hájení zájmů zaměstnanců rozvíjeli podnikatelskou činnost na úkor FSV UK a hájili jen své vlastní zájmy. V každém případě už jen sama neschopnost současného vedení ZO VOS č. 1124 naplňovat svá vlastní usnesení, která by zpřístupnila zaměstnancům kontakty na vedení, nemluvě o programové náplni hájení práv zaměstnanců FSV UK, je na pováženou a zbytečně poškozuje odborové hnutí.

Vážený pane předsedo,

děkuji Vám za čas, který jste věnoval tomuto dopisu, a věřím, že po výše popsaných faktech pochopíte, proč AS FSV UK přijal na svém posledním zasedání usnesení vůči ZO VOS č. 1124, když ona sama nebyla schopna reflektovat vážnost nastalé situace uplynulých dní.

S pozdravem

Václav Moravec

předseda AS FSV UK