

Zápis ze schůze Komise pro rozvoj AS FSV UK ze dne 1. 6. 2020

Místo a čas: Hollar H013 + online (Zoom), 15:00 - 16:30

Přítomni: Martin Bláha, Denisa Hejlová, Jakub Iran, Jiří Kukačka, Lucie Lemonová, Nick Ojo Omorodion

Omluveni: Filip Láb, Ondřej Šveda

Dále nepřítomni: -

Hosté: Ondřej Blažek (tajemník fakulty), Tomáš Karásek (proděkan pro rozvoj), Martin Urx (vývojář aplikace Spotsu)

Program

1. Výroční zprávy FSV UK za rok 2019
2. Elektronické volby
3. Různé

Výroční zprávy FSV UK za rok 2019

Komise projednala Výroční zprávu FSV UK za rok 2019 a Výroční zprávu o hospodaření FSV UK za rok 2019 a neměla k nim žádné připomínky.

Usnesení č.1: Komise pro rozvoj bere na vědomí Výroční zprávu FSV UK za rok 2019 a doporučuje AS FSV UK schválit navržené usnesení.

Pro: Bláha, Hejlová, Iran, Kukačka, Lemonová, Ojo Omorodion

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Usnesení č.2: Komise pro rozvoj bere na vědomí Výroční zprávu o hospodaření FSV UK za rok 2019 a doporučuje AS FSV UK schválit navržené usnesení.

Pro: Bláha, Hejlová, Iran, Kukačka, Lemonová, Ojo Omorodion

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Elektronické volby

Tajemník Ondřej Blažek společně s vývojářem systému Spotsu Martinem Urxem představili komisi navrhované řešení elektronických voleb. To by mělo fungovat na základě voucherů, které budou rozesílány voličům personalizovanými e-maily. Následně je mohou uplatnit pro volbu. Podle tajemníka Blažka je toto nejjednodušší řešení, jelikož zde nefiguruje žádný mezičlánek. Důležitým bezpečnostním prvkem je to, že samotná aplikace Spotsu nebude mít žádné informace o voličích - bude znát pouze jejich počet. Martin Urx dodal, že systém ani negeneruje žádné potvrzení o hlasování, to se zobrazí pouze v aplikaci. Denisa Hejlová se zeptala na cenu řešení, podle tajemníka se může jednat hruba 50 - 100 tis. korun, což představuje nižší náklady než případy in-house vývoj interním pracovníkem.

Odešla Denisa Hejlová

Dále se řešila otázka distribuce voucherů. Martin Bláha upozornil na možnou redistribuci, či přímo kupčení s hlasy, jelikož e-mail s voucherem je možné přeposlat komukoliv. Podle proděkana pro rozvoj Tomáše Karáska si teoreticky hlas může "koupit" kdokoli i při papírové verzi voleb. Senát musí podle proděkana toto riziko zvážit, nicméně kompletní řešení zřejmě neexistuje. Podle Martina Urxe je možno vygenerovat náhodný řetězec na základě specifikace prohlížeče, který by měl pomoci identifikovat případné podezřelé chování. Jiří Kukačka vidí jako nejslabší místo systému právě rozesílání mailů, "číselný" fakultní mail není oficiálním kanálem a studenti nemají povinnost jej využívat. Oficiálním kanálem je SIS. Může se stát, že volební mail například spadne do spamu. Podle Tomáše Karáska bude proto důležité informovat o způsobu volby na všech možných kanálech, včetně SISu.

Podle Kukačky je dále nutné vzít v patrnost ojedinělé případy, kdy je student zároveň i vyučující, aby nemohlo dojít k vícenásobnému hlasování. Bláha k tomu dodal, že v posledních papírových volbách byl student na archu uveden vícekrát, i pokud studoval více oborů. To by podle Blažka měla databáze vyfiltrovat na základě unikátního UKČO, nicméně to ještě prověří, zvláště zdali "student-vyučující" nedisponuje dvěma různými UKČO. Dále se řešila také bilingualita celé procedury, zástupci fakulty potvrdili, že aplikace půjde přepínat do českého i anglického prostředí a rozesílané e-maily by měly být dvojjazyčné.

Členové komise dostali přístup do demo verze aplikace, kterou mohli hned otestovat. Martin Bláha upozornil možné problémy s potvrzováním volby prostřednictvím vyskakovacího okna, jelikož uživatelé je můžou mít v prohlížeči zakázané. Jakub Iran zase zmínil problémy s chybovými hláškami, navíc upozornil na nemožnost volbu vrátit - to bude potřeba dobře komunikovat, aby volič svého rozhodnutí nelitoval. Tajemník Blažek vzal všechny technické podněty na vědomí. Dodal, že tyto chyby odhalí testování, do kterého se budou moci zapojit např. studentské spolky. Kukačka zdůraznil také nutnost otestovat systém v zátěži, což je podle Blažka standardní procedura.

Komise se shodla s tajemníkem Blažkem na vhodnosti vytvoření pracovní skupiny k elektronickým volbám, kterou by sám pan tajemník zastřešil. Složena by měla být zejména

ze zástupců fakulty (tajemník, proděkan pro studium, proděkan pro rozvoj) a dotčených komisí senátu (legislativní, studijní, rozvojová). Martin Bláha přislíbil, že navrhne její vytvoření zítřejšímu plénu senátu. Kromě samotné přípravy el. voleb by pracovní skupina měla vytvořit též interní "know-how" dokument celého systému/procesu voleb včetně souvisejících postupů a důležitých detailů, který si AS uchová v archivu pro další volby v budoucnu.

Usnesení č.3: Komise pro rozvoj doporučuje AS FSV UK schválit navržené usnesení k řešení elektronických voleb. Zároveň doporučuje vytvoření pracovní skupiny pro elektronické volby.

Pro: Bláha, Iran, Kukačka, Lemonová, Ojo Omorodion

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Různé

V bodu různé nikdo nevystoupil, přičemž předseda jednání komise ukončil.