

Zápis ze zasedání LK AS FSV UK, 9. 3. 2023

Místo a čas: online prostřednictvím Zoom, 15:00.

Přítomní členové LK AS FSV UK: PhDr. Jiří Kukačka, Ph.D.; Bc. Kamila Nečasová; Mgr. Jakub Stauber, Ph.D.

Omluveni: -

Nepřítomni: -

Hosté: -.

Program:

- 1) Revize OD 16/2018 (týkající se náležitostí závěrečných prací)
- 2) Postoj fakulty k Open IA, Chat GTP
- 3) Různé

Zápis:

Komise projednala návrh Revize OD 16/2018. V dokumentu navrhuje ke zvážení následující body:

- 1) V čl. 1 a 2 odst. 4 je uveden snížený rozsah pro práce v AJ. Může být sporné, zda pro práce v jiných jazycích než je jazyk akreditace, zpravidla ČJ nebo AJ platí taktéž zkrácený, nebo naopak plný rozsah. Vzhledem k relativně nízkým rozsahům se dále nabízí tyto sjednotit, vzhledem k tomu, že u rigorózních a disertačních prací se podobné opatření neaplikuje.
- 2) Část I. odst. 4 a čl. 11 odst. 8 uvádí u listinné podoby práce poznámku "pokud je vyžadována. To všask neodpovídá čl. 5 odst. 8, který uvádí, že se bakalářské a diplomové práce odevzdávají "nejméně v jedné tištěné kopii". Pokud bylo záměrem umožnit výhradně elektronické odevzdání bakalářských a diplomových prací, mělo by dojít k úpravě tohoto ustanovení. Dále v čl. 11 odst. 11 chybí u listinné podoby poznámka "pokud je vyžadována".
- 3) U čl. 6 odst. 6 chybí zmínka o odevzdání elektronické verze rigorózní práce do SIS analogicky u čl. 7 odst. 8. Zároveň oba články vyžadují vyžadují odevzdání dvou tištěných kopií (viz předcházející bod).
- 4) Čl. 3 odst. 6 vynechává zmínku odkazující na revidované OD, a nově odkazuje pouze na čl. 4 Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na FSV UK. Tímto ale prakticky mizí požadavek na příbuznost tématu obhajované práce, který je uveden pouze v čl. 3 odst. 2 revidovaného OD.

Komise projednala návrh dokumentu "Postoj fakulty k Open IA, Chat GTP":

- 1) Členové komise upozornili na nejasné cílení daného dokumentu. Z podkladů nebylo zcela zřejmé, kde a jakým způsobem má být dokument zveřejněn.
- 2) Navržený způsob citace se jeví v mnoha ohledech jako nehodný, např. neodpovídá obvyklé citační normě. Dále je otázkou, do jaké míry je citovaná informace produktem jazykového modelu, nebo výsledkem zpracování podkladových informací použitých při trénování modelu, zde se nabízí analogie s citováním záznamů ve Wikipedii. Vzhledem k tomu, že se navíc jedná o pravděpodobnostní model, což má za následek "fabulaci" některých informací (např. názvů studií, roků některých

událostí), samotné uvedení citace se jeví jako problematické ve vztahu k posuzování předložených studentských prací.

- 3) Dokument je z velké části doslovným přepisem výstupu z jazykového modelu, což fakticky znamená, že využívá praxe, která je v samotném dokumentu kritizována. Komise se domnívá, že jakkoliv toto může sloužit jako demonstrace možností modelu, samotná pravidla by měla být detailněji vyargumentována.

Zapsal: Jakub Stauber (předseda LK AS FSV UK), 9. 3. 2023

Kontrola a ověření: členové LK AS FSV UK