

Zápis ze zasedání Ekonomické komise dne 28. 1. 2021, online

Přítomni: Denisa Hejlová, Monika Hollmannová, Jan Hornát, Hana Kubátová, Jakub Končelík, Vilém Novotný, Kateřina Turková, Lukáš Vácha

Omluveni: Emil Aslan

Hosté: Tomáš Karásek, proděkan pro rozvoj; Jan Kindermann, vedoucí Oddělení projektové podpory a investic; Tomáš Kouba; Ladislav Křišťoufek, proděkan pro studium; Tomáš Nigrin, ředitel IMS FSV UK a předseda EK AS UK; Magda Pečená; Hana Pokorná, vedoucí EO

Předsedkyně EK AS FSV UK Hana Kubátová na úvod přivítala všechny přítomné a představila (původní) program jednání: 1) Dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo na vyhotovení projektové dokumentace a provedení stavby na realizaci projektu „Rekonstrukce a přístavba areálu UK Jinonice“, 2) univerzitní Principy rozpočtu, 3) fungování dynamického nákupního systému (DNS) a výběr režii z grantových projektů, 4) transparentnost čerpání rozpočtů na úrovni institutů a center, 5) různé. Protože se tajemník Ondřej Blažek ze schůze omluvil ze zdravotních důvodů, navrhla Hana Kubátová předřadit bod 3 a odkázat členy komise na emailové vyjádření pana tajemníka k otázce fungování DNS a na podklady, které k tomuto bodu zaslal.

Jak vyplývá z emailového vyjádření pana tajemníka, od konce loňského roku došlo ke zkrácení procesu DNS. Ten lze nyní provést do jednoho měsíce, přičemž do této doby je započteno 6–7 dnů na vyhodnocení nabídek (dříve 14) a dalších 14 dní na dodání zboží (dříve měsíc; tato lhůta je stále možná u vybraných speciálních dodávek ze zámorí). Před předáním objednávky na IT je ale třeba připočítat dobu potřebnou k jejímu schválení na institutech a EO, kde se tak ale děje víceméně obratem. IT oddělení má letos za úkol rozšířit počet firem v našem DNS. Alternativou k DNS je klasická veřejná zakázka (administrativně náročnější), případně vysoutěžená rámcová smlouva na dodávku na fakultě (zde je ale nutno počítat s omezením výběru). Pan tajemník dále zmínil, že rektorát uvažuje o interním e-shopu a centrálním nákupu, který bude zajištěn rámcovými smlouvami. Tam by ale opět platilo zmíněné omezení výběru. Podle pana tajemníka DNS přes všechny nevýhody umožňuje celkem flexibilně realizovat potřebné nákupy techniky během roku a umožnit uživatelům široký výběr.

Pan tajemník zatím nedodal podklady k režijním nákladům. Důvodem je skutečnost, jak opět vyplývá z emailové korespondence, že musel udělit mnoho výjimek kolegům z různých institutů z harmonogramu zpracování účetnictví. Účtování by mělo být ukončeno tento týden. Termín pro uzavření účetnictví na FSV je 8. 2. 2021, po tomto datu může přehled režii připravit.

Hana Kubátová dále požádala proděkana Tomáše Karáska o představení Dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo na vyhotovení projektové dokumentace a provedení stavby na realizaci projektu „Rekonstrukce a přístavba areálu UK Jinonice“. Pan proděkan uvedl, že podstatou dodatku je smluvní podchycení a schválení tzv. změnových listů, tj. úprav stavebního díla, k nimž dochází během jeho realizace buď z důvodu reakce na okolnosti, které nebyly předvídané v okamžiku podpisu smlouvy, nebo v návaznosti na nově formulované požadavky

vznesené objednatelem či zhotovitelem. V rámci stavby v rozsahu podobné té, která probíhá v jinonickém areálu, jde o běžnou součást celého procesu, která reflektuje komplexnost díla a s níž, což je podstatné, explicitně a preventivně počítá i uzavřená smlouva.

Navýšení ceny je dle proděkana Karáska pokryto rozpočtovými rezervami v rámci dotace z OP VVV u změnových listů č. 3, 11, 13 a 14, tj. bude ve standardním rozsahu hrazeno z projektových prostředků (tak jako u všech ostatních projektových nákladů je z projektu hrazeno 95 % ceny, fakulta se z vlastních zdrojů podílí 5% kofinancováním). Navýšení ceny u změnového listu č. 2 je hrazeno z národních prostředků ISPROFIN, u něhož je spoluúčást krytá z vlastních prostředků FSV UK ve výši 15 %. U změnového listu č. 7 se jedná o práce na hotelové části jinonického areálu a v tomto případě nemohou být vynaložené prostředky pokryty dotací, tj. vícepráce budou hrazeny z vlastních prostředků fakulty. Výsledné navýšení ceny díla v důsledku uzavření dodatku č. 3 je 8 182 490,18 Kč bez DPH.

Pan Jan Kindermann k tomu dodal, že každá z uvedených změn byla podrobně diskutována jak v rámci fakultního projektového týmu, tak v sérii jednání s dodavatelem stavby a technickým dozorem stavby (TDS). Předkládané změny jsou konsensuálním výsledkem těchto jednání. Důsledkem výše popsaného mechanismu jednání o změnách díla je navýšení jeho ceny. Cena jednotlivých změn byla samozřejmě rovněž předmětem intenzivních jednání a byla ověřena interními kontrolními nástroji FSV UK a především také kontrolou ze strany TDS.

Diskuse se vedla ohledně výše vlastních prostředků fakulty, kdy se Hana Kubátová shodla s Monikou Hollmannovou v tom, že v předložených dokladech chybí vyčíslení nutných vlastních zdrojů a rekapitulace využití Fondu rozvojového investičního majetku (FRIM). Z tohoto důvodu dala Hana Kubátová hlasovat o pozměněném návrhu usnesení:

Návrh usnesení č. 1: EK AS FSV UK navrhuje vyjádřit souhlas se záměrem uzavřít dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo na vyhotovení projektové dokumentace a provedení stavby na realizaci projektu „Rekonstrukce a přístavba areálu UK Jinonice“. EK AS FSV UK zároveň žádá pana proděkana Tomáše Karáska o vyčíslení nutných vlastních zdrojů a rekapitulaci zůstatku ve FRIM pro letošní rok.

Pro: Hejlová, Hollmannová, Hornát, Kubátová, Končelík, Turková, Vácha

Proti: nikdo

Zdržel/a se: Novotný

Usnesení bylo schváleno.

V dalším bodě se Hana Kubátová zeptala Tomáše Nigrina na vývoj diskuse ohledně univerzitních Principů rozpočtu. Tomáš Nigrin ocenil aktivitu vyvíjenou EK AS FSV UK v uplynulém období. Uvedl, že k většímu posunu v této věci může dojít až v souvislosti s volbou rektora, jež se uskuteční v říjnu letošního roku. Navrhuje proto, abychom prozatím vedli diskusi na úrovni fakulty s cílem ujasnit si, jaké indikátory chceme posílit (a co to reálně může fakultě přinést).

V diskusi o otázce transparentnosti čerpání rozpočtů na úrovni institutů a center (bod č. 4) se členové komise shodli, že praxe je opravdu různorodá. Některé instituty jsou v otázce tvorby rozpočtu centralizovanější a jiné méně. Získané podklady nicméně mohou praxi na jednotlivých pracovištích více sjednotit. Vilém Novotný vyjádřil v této souvislosti názor, že vlastní čerpání rozpočtů institutů a center by mělo být kontrolováno ze strany EO nebo vedení fakulty. V současné situaci předkládají ředitelé pouze plán čerpání rozpočtu, plnění tohoto plánu nicméně není ze strany EO sledováno. Kratší diskuse se pak vedla ohledně zodpovědnosti ředitelů a jejich kompetencí v oblasti personální (a tedy i mzdové) politiky.

Na závěr Hana Kubátová poděkovala všem členům a členkám komise za jejich práci v uplynulých dvou letech.