

# Zápis ze zasedání Studijní komise AS FSV UK

## dne 2. 4. 2020

čas: 10:00-12:30

místo konání: online platforma ZOOM

**Přítomni:** Šimon Appelt, Martin Bláha, Michal Červinka, Jakub Iran, Petr Kobylka, Jan Křovák, Veronika Macková, Jaromír Soukup, Martin Štoll

**Omluveni:** -

**Hosté:** proděkan Ladislav Křišťoufek, proděkanka Zuzana Kasáková, senátor Petr Soukup, členka akademické obce Magdalena Mouralová

### 1. Uvítání, technické informace, uvítání hostů

### 2. Informace o stažených bodech z jednání:

#### a. Harmonogram Akademického roku 2020/2021 (Křišťoufek)

Ačkoliv mělo jít o prosté potvrzení toho, že byl bod stažen (vzhledem k dynamicky se vyvíjející situaci z logických důvodů), proběhla čtvrt hodinová rozprava členů komise s proděkanem doc. Křišťoufkem. Pan proděkan informoval členy SK o dalších krocích v přípravě Harmonogramu, představil aktuální situaci s ohledem na zkouškové období, online zkoušení, debata se týkala zkoušení v červenci i letního stěhování institutů z Jinonic na provizorních prostor. Proděkan vyjádřil vlastní naději, že online zkoušení bude koordinováno jako technologicky jednotné, na společné univerzitní platformě. Dále proběhla rozprava o důvodech zachování stávajících termínů odevzdání závěrečných prací a splnění studijních povinností spojené s přihláškami k letním státním závěrečným zkouškám na IES.

#### b. Návratnost kurzů (P. Soukup)

Tento bod se měl týkat hodnocení kurzů v ZS, jejichž návratnost i metodiku kritizoval Petr Soukup. Sám jej stáhl z jednání, neboť je v tuto chvíli irelevantní, ale vyzval Studijní komisi, aby si vzala za své iniciativu promýšlení, jak hodnotit tento mimořádně probíhající semestr.

#### c. ETCS (M. Červinka)

M. Červinka navrhl stažení tohoto původně navrhovaného bodu. Studijní komise podnět projedná na některém z dalších jednání.

### 3. Návrh rozpočtu Stipendijního fondu, který předložil proděkan Křišťoufek a alternativní návrh, který předložil senátor Petr Soukup.

Tento bod byl stěžejním bodem jednání a zabral téměř dvě hodiny.

Doc. Křišťoufek představil svůj návrh a odůvodnil ho. Rovnou reagoval i na protinávrh dr. Soukupa. Ten představil svůj návrh. V dlouhé diskusi se mezi těmito dvěma návrhy oscilovalo.

Klíčovým bodem, který do diskuze vnesl senátor Petr Soukup, byl návrh **vyčlenit v rámci rozpočtu Stipendijního fondu novou položku, která by sloužila jako zdroj stipendií, která by byla přiznána v případě tíživé sociální situace studenta** (viz

čl. 7 Stipendijního řádu UK). Protože fakulta sama sociální stipendia neposkytuje, ty přiznává rektor a jsou vyplácena prostřednictvím rektorátu, mohla by

a) fakulta nabídnout vyčlenění části prostředků ze Stipendijního fondu FSV UK do univerzitního fondu rektorovi za účelem podpory (nejen) studentů FSV UK. Rádi bychom vyzvali k obdobnému kroku i další fakulty UK, aby také přispěly i svými prostředky do takového rektorátem spravovaného centrálního fondu. Domníváme se, že je na místě, aby iniciativa vzešla právě ze strany naší fakulty, kde se sociální práce pěstuje i jako vědní disciplína.

b) nebo by mohla fakulta iniciovat legislativní změnu na úrovni UK, aby mohla takové prostředky pro tento účel využít.

Padaly mnohé protiargumenty, **řada členů komise se zejména bránila tomu, aby se snížila částka na prospěchová stipendia** (předseda zvláště připomněl, že SK na minulém jednání schválila usnesením podporu navýšení, resp. udržení stávající výše prospěchových stipendií). Veronika Macková konstatovala, že **různé typy úlev, které mají ulehčit současnou tíživou sociální situaci studentů, už univerzita aplikuje**, například prodloužením zkouškového období nebo odpuštěním poplatků za prodloužení studia.

Proděkan Křišťoufek se nebrání diskusi o takovém využití Stipendijního fondu, ale **je třeba v první řadě zjistit, jestli by UK o takový postup vůbec stála**. Cestou k tomu je komunikace Sociální komise AS FSV UK s kolegy z velkého senátu. Navrhuje přijmout stávající návrh, a případně později, v září-říjnu, jak se bude vyvíjet situace, navrhnout změnu.

Diskuse se točila i kolem případné **administrace a rozhodování toho, kdo by na takové "sociální stipendium" dosáhl**. Podle čeho by se hodnotilo, jaká data bychom museli od studentů získávat, jaká by byla kritéria? To viděl nejen doc. Křišťoufek, ale i někteří členové komise jako velmi problematický bod. Petra Soukupa v argumentaci naopak zase podpořila členka akademické obce Magdalena Mouralová. Připomněla, že **sociální politika se nejlépe dělá nejbližším, kteří to potřebují, tedy může být určitě přesněji zacílená například na úrovni obcí než celostátně, podobně je to i s univerzitou a fakultami**.

4. **Podbodem Stipendijního fondu bylo i jednání o stipendiích na podporu studia v zahraničí**. V diskusi s proděkankou Z. Kasákovou se diskutovalo o dopadech aktuálně zrušených jarních kol žádostí o příspěvky z Fondu mobility UK a Programu podpory internacionalizace (POINT) na UK, které byly v minulém roce hlavními zdroji finančních příspěvků pro studenty, **zda by právě ve Stipendijním fondu FSV UK neměla být jako pojistka navýšena částka na meziuniverzitní dohody - která se případně podle vývoje situace nemusela celá vyčerpat**. Zůstává otázka otevření hranic a vůbec možností cestování pro studenty.

Studijní komise vzápětí k bodu Čerpání Stipendijního fondu přijala tato 4 usnesení:

**Usnesení č. 1: Studijní komise navrhuje odložit schvalování Stipendijního fondu na květnové zasedání a navrhuje schvalovat ho až jako součást celého rozpočtu.**

Ano: Macková, Appelt, Soukup, Červinka, Křovák, Štoll, Bláha, Kobyłka

Ne: -

Zdržel/a se: -

**Usnesení č. 2: Studijní komise doporučuje vedení fakulty společně se Sociální komisí AS FSV UK vstoupit do diskuse s vedením Univerzity ohledně možné podpory formou stipendií v případě tíživé sociální situace studenta (dle čl. 7 Stipendijního řádu UK).**

Ano: Bláha, Štoll, Červinka, Kobyłka, Soukup, Křovák, Macková

Ne: -

Zdržel/a se: - (Appelt již opustil jednání a nemohl hlasovat.)

**Usnesení č. 3: Studijní komise navrhuje využít k podpoře formou stipendií v případě tíživé sociální situace studenta část Stipendijního fondu FSV UK.**

Ano: Bláha, Štoll, Červinka, Kobyłka, Soukup, Křovák,

Ne:

Zdržel/a se: Macková, (Appelt již opustil jednání a nemohl hlasovat.)

**Usnesení č. 4: Studijní komise doporučuje s ohledem k zastavení podpory z Fondu Mobility UK a POINTu navýšení rozpočtové položky Stipendijního fondu FSV UK na podporu mobility (přes OZS) pro rok 2020 na 2 000 000 Kč.**

Ano: Červinka, Bláha, Soukup, Kobyłka, Křovák, Štoll, Macková

Ne: -

Zdržel/a se: - (Appelt již opustil jednání a nemohl hlasovat.)

## **5. Různé:**

Michal Červinka navrhl body pro příští jednání, zda se nezabývat možností snížení kreditů nutných pro ukončení studia, a dále diskutovat otázku redukce nabídky aktivně vyučovaných předmětů v ZS 2020/21 v rámci tzv. Karolinek FSV UK pro případ, že bude nutné kvůli nemožnosti návratu zahraničních studentů (včetně Slováků) vést paralelně prezenční i distanční výuku.

Zapsal M. Štoll

ověřili online členové komise, 2. 4. 2020 ve 20:00