

# Jednání StK AS FSV, 30. 11. 2021

**Přítomni:** Magdalena Mouralová (předsedkyně), Eliška Tomalová, Martin Štoll (místopředsedové), Michal Červinka (do 17:10), Tomáš Kouba, Jan Křivák, Kateřina Motyčková, Lucie Poslušná, Matěj Šarboch

**Omluveni:** Veronika Macková, Jaromír Soukup

**Hosté:** Tomáš Cahlík, Petr Bednařík, Blanka Říchová, Jakub Franěk, Michel Perottino, Jan Kofroň, Vilém Novotný

## 1. **Opatření o organizaci doktorského studia** ([podklad](#))

Proděkan Cahlík představil předkládaný materiál a vysvětlil, v čem spočívají změny. Principiálně jde o sladění s univerzitními předpisy, a s požadavky na GDPR.

Tomalová položila dotaz, v jaké procedurální části postupu se nyní nacházíme a zda byl tento materiál konzultován s garanty. Dle Cahlíka nebyl, bude to po schválení senátem a vydání děkankou zasláno garantům pro informaci.

Červinka a Štoll se zabývali formulačními otázkami, zejm. v bodu 6.4 a 7.1. navrhují uvést totožné formulace o "odbornících". Červinka se podivil nad tím, že oponent může být členem komise. Štoll se vyjádřil ostřeji - jak je možné, že podle této nové legislativy může být dokonce školitel členem komise pro obhajoby a státní zkoušky. To označil za skandální a za útok na objektivitu hodnocení výsledku zkoušky. Proděkan Cahlík odpověděl poměrně striktně, že jde o nový přístup univerzity a tyto otázky jsou irelevantní.

**Studijní komise konstatuje, že doporučuje AS UK materiál schválit, neboť se jedná o integraci vyššího předpisu a případné změny je třeba iniciovat na úrovni univerzity. Ačkoliv nešlo o hlasování, Štoll je za předpokladu, že školitel je člen komise, zásadně proti.**

## 2. **Reakreditace** ([složka](#))

Proděkan Bednařík představil balíček těchto akreditací.

### **Navazující magisterský program Politologie**

Garantka prof. Říchová charakterizovala hlavní změny.

Do diskuse se zapojil Štoll, který pochválil všechny čtyři reakreditace, které dohromady vytvářejí skutečně unikátní celek.

Tomalová diskutovala zpětnou vazbu od studentů, a jak se v reakreditacích odráží.

Poslušná se ptala na kreditové hodnocení, zda 1 kredit znamená stále 30 hodin za semestr, a to i ve vztahu k evaluačním formulářům.

Říchová konstatovala, že podle ní kreditová zátěž odpovídá obsahové náročnosti (očekává se rozsáhlé samostudium v podobě čtení textů apod.).

Červinka pochválil inovaci rozložení Diplomového semináře na tři části, a podrobně rozebral počet povinně volitelných předmětů a jejich počtu v jednotlivých

předmětech. Dále rozporoval u jednoho předmětu objem literatury, která je uvedena jako povinná. Dále upozornil na formální nedostatky spisu (chybějící počty publikací a citací). Říchová všechny výtky vysvětlila, formální výtky budou zaslány mailem. T. Kouba potvrdil, že zpětná vazba studentů na institutu politologie funguje.

Červinka nadnesl otázku, zda by se nemělo ve spisech vrátit odůvodňování kreditového ohodnocení ve vztahu k náročnosti aktivit studentů. Bednařík řekl, že Rada pro vnitřní hodnocení UK tyto údaje nevyžaduje. To podpořil Štoll, aby se toto již nevracelo, za tuto diskusi je zodpovědný garant programu při tvorbě akreditace.

#### **Usnesení:**

**Studijní komise AS FSV UK doporučuje AS FSV vyjádřit kladné stanovisko k reakreditaci magisterského navazujícího programu Politologie po zapracování vznesených připomínek.**

**Pro: Muralová, Červinka, Tomalová, Štoll, Poslušná, Křovák, Motyčková, Šarboch, Kouba**

**Zdržel se: 0**

**Proti: 0**

#### **Navazující magisterský program International Economic and Political Studies**

Program představil koordinátor Jakub Franěk a proděkan Bednařík.

Červinka pochválil spis i po stránce reorganizace programu. Analyzoval opět některé formální nedostatky, chybějící údaje v personální části spisu. Rozporoval koncepci povinně volitelných předmětů specializace International Economics. Na to obšírně reagovali kolega Franěk i Bednařík.

Hlavní výtka se týkala Diplomového semináře, který je zde pouze jeden a ještě navíc ohodnocen málo kredity. V kontextu ostatních předložených reakreditací, kde jsou tři semestry seminářů, je to vlastně anomálie. Toto je hlavní impuls, který podpořil i Štoll a Muralová.

Franěk slíbil, že nad tím ještě budou diskutovat s garantem.

#### **Usnesení:**

**Studijní komise AS FSV UK doporučuje AS FSV vyjádřit kladné stanovisko k reakreditaci magisterského navazujícího programu International Economics and Political Studies po zapracování vznesených připomínek.**

**Pro: Červinka, Kouba, Poslušná, Šarboch, Štoll, Tomalová, Křovák, Motyčková**

**Zdržel se: Muralová**

**Proti: 0**

#### **Politologie a mezinárodní vztahy**

Program představil doc. Perottino.

Štoll vyzdvihl možnost výběru mezi dvěma velkými přednáškami Úvod do sociologie a Úvod do ekonomie, podivil se nad počtem 48 (s externími pedagogy ještě většího počtu) PV předmětů. Upozornil na absenci tématu totalitarianismu v povinných

předmětech, kterou by určitě studenti neměli minout. Navrhl přesunout předmět Autorita a totalita mezi povinné.

Perottino na všechny podněty reagoval s tím, že právě totalitarismus byl oproti minulé akreditaci vypuštěn, s tím, že téma jako takové studenty nemine v některých předmětech jako dílčí téma. Velký počet PV kurzů koresponduje s opravdu vysokým počtem studentů v programu.

#### **Usnesení:**

**Studijní komise AS FSV UK doporučuje AS FSV vyjádřit kladné stanovisko k reakreditaci bakalářského programu Politologie a mezinárodní vztahy po zapracování vznesených připomínek.**

**Pro: Kouba, Štoll, Šarboch, Poslušná, Tomalová, Křovák, Mouralová, Motyčková**

**Zdržel se: 0**

**Proti: 0**

#### **Politologie a veřejná politika**

Vilém Novotný obšírně představil nejen na co navrhovaný program navazuje, ale také jaké změny přináší, a to jak v oblasti povinných předmětů, tak jednotlivých témat v povinně volitelných předmětech. Zdůraznil zejména posílení předmětů a kreditů pro přípravu bakalářské práce, pro metodologii a analytické aspekty zpracování vědeckého problému. Výraznou změnou je podle něj i nová koncepce státní závěrečné zkoušky, která bude celá vycházet z bakalářské práce.

Štoll se ptal na proporce podílu mezi ISS a IPS, a s tím souvisejícím zastoupením předmětů sociologie v povinných předmětech, a proporce mezi předměty zaměřenými na kvalitativní a kvantitativní výzkum. Dále pochválil až vzorový přístup k řešení předmětů připravujících k bakalářské práci, včetně předmětu Úvodu do akademické práce.

Štoll dále vyjádřil výraznou podporu řešení státní závěrečné zkoušky, která by byla postavena zejména na obhajobě bakalářské práce.

Tomalová upozornila na to, že máme nesoulad v tom, že státnice českojazyčných a anglojazyčných oborů se tak liší. Bednařík vylíčil genezi schvalování akreditace z IES, kde se o tuto změnu bojovalo (jen s částečným úspěchem). Komise se shodla na tom, že posun u státních závěrečných zkoušek od zkoušení k rozpravě nad diplomovou prací je žádoucí a změny tímto směrem velmi podporuje. S ohledem na personální změny na úrovni univerzity by bylo vhodné téma znovu otevřít a zkusit dosáhnout změny v postoji Rady pro vnitřní hodnocení.

#### **Usnesení:**

**Studijní komise AS FSV UK doporučuje AS FSV vyjádřit kladné stanovisko k reakreditaci bakalářského programu Politologie a veřejná politika po zapracování vznesených připomínek.**

**Pro: Štoll, Poslušná, Kouba, Šarboch, Mouralová, Tomalová, Křovák, Motyčková**

**Zdržel se: 0**

**Proti: 0**

Další zasedání Studijní komise 3. 12. 2021 ve 13:00

Zapsal M. Štoll

Zkontrolovala M. Mouralová