

# Schůze Studijní komise 29. 1. 2020

Datum a čas: 29. 1. 2020, 10:00 - 14:45

Místo: Hollar (učebna 12)

Zapsal: Petr Kobylka

Přítomní: Šimon Appelt, Martin Bláha, Michal Červinka, Jakub Iran, Petr Kobylka, Jan Křovák, Veronika Macková, Martin Štoll

Omluveni: Jaromír Soukup

Hosté: proděkan Petr Bednařík, proděkan Ladislav Křišťoufek (vzdáleně na bod schůze č. 2), Barbora Osvaldová, Gabriela Vaceková, Martin Hájek, Martin Potůček, Zdeněk Uherek, Karolína Dobiášová

## Program:

1. Volba nového vedení Studijní komise
2. Akreditace
  1. Magisterský studijní program Žurnalistika
  2. Magisterský studijní program Veřejná a sociální politika
  3. Magisterský studijní program Public and Social Policy
  4. Magisterský studijní program Sociologie
  5. Magisterský studijní program Sociology of Contemporary Societies
  6. Magisterský studijní program Mediální studia
2. Pravidla pro organizaci studia na FSV UK
3. Zvýšení limitu čerpání položek Stipendijního fondu
4. Diskuse o vedení komise
5. Ostatní

Studijní komise se shodla, že bod č. 1, Volba nového předsedy Studijní komise, zařadí na závěr zasedání SK.

## **1. Akreditace**

Michal Červinka navrhl přijmout další usnesení ve věci zlepšení aplikace pro přípravu akreditací. Předseda Studijní komise (SK) Petr Kobylka by byl rád, kdyby bylo přijato usnesení na plénu AS FSV UK a došlo k vyslání podnětu vedení Univerzity Karlovy.

### **a. Magisterský studijní program Žurnalistika**

Paní doc. Barbora Osvaldová stručně představila změny v nové akreditaci programu Žurnalistika. Na rozdíl od předchozí akreditace se posilují nové kompetence dané výzkumem v oblasti médií a možnost se dále profilovat v určité specializaci a v jejich vybraných předmětech studijních

plánů (kultura, sport, politické vědy, ekonomie médií, mediální systémy, vizuální, komunikace, datová žurnalistika). Následně proběhla diskuse, ve které byly vypořádávány připomínky, které členové SK doporučili zapracovat. Martin Štoll se optal, jak je to se zařazením studentů přicházejících z jiných vysokých škol a zda budou povinně zařazeni do specializace Mediální tvorba, což bylo vysvětleno tak, že možnost výběru specializace zůstane i jim - bude jen posuzováno individuálně, na základě jejich předchozí bakalářské práce. Zároveň proběhla diskuse o změně státní závěrečné zkoušky a absenci diplomového semináře.

**Usnesení č. 1: Studijní komise AS FSV UK doporučuje vyjádřit pozitivní stanovisko k předloženému akreditačnímu spisu magisterského programu Žurnalistika.**

Pro: všichni přítomní

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

#### **b. Magisterský studijní program Veřejná a sociální politika**

Došlo ke krátkému představení programu Veřejná a sociální politika novou garantkou programu paní doc. Gabrielou Vacekovou. Následovaly konkrétní připomínky ze strany členů SK (zejm. Martin Štoll a Michal Červinka). Hlavní připomínka byla koncepční - přílišná početní i obsahová rozsáhlost povinně volitelných předmětů (65! - pro plánovaných 25 studentů) a tedy určitou neuchopenost oboru. Zároveň vyvstala nejasnost s počtem kreditů za jednotlivé skupiny povinně volitelných předmětů. Studijní komise doporučuje tyto připomínky vyřešit a žádá o jejich zapracování.

**Usnesení č. 2: Studijní komise AS FSV UK doporučuje vyjádřit pozitivní stanovisko k předloženému akreditačnímu spisu magisterského programu Veřejná a sociální politika a žádá o zapracování připomínek studijní komise.**

Pro: všichni přítomní

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

#### **c. Magisterský studijní program Public and Social Policy**

Anglický obor Public and Social Policy byl stručně představen PhDr. Karolínou Dobiášovou, Ph.D. (zastupující garanta doc. Friče) a následně proběhlo stručné přednesení připomínek studijní komise víceméně formálního rázu.

**Usnesení č. 3: Studijní komise AS FSV UK doporučuje vyjádřit pozitivní stanovisko k předloženému akreditačnímu spisu magisterského programu Public and Social Policy.**

Pro: Štoll, Macková, Červinka, Iran, Appelt, Bláha, Kobyłka

Proti: nikdo

Zdržel se: Křovák (odešel z místnosti)

#### **d. Magisterský studijní program Sociologie**

Akreditační spis představil garant doc. Martin Hájek, přičemž vyzdvihl tradici sociologie na naší fakultě. Vysvětlil, že došlo jen k drobným změnám, například se zvýšila hodinová dotace na diplomový seminář, některé kurzy byly zrušeny a nahrazeny novými a většina kurzů prošla aktualizací. Studijní komise vyjádřila své, opět víceméně formální připomínky k akreditaci.

**Usnesení č. 4: Studijní komise AS FSV UK doporučuje vyjádřit pozitivní stanovisko k předloženému akreditačnímu spisu magisterského programu Sociologie.**

Pro: všichni přítomní

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

#### **e. Magisterský studijní program Sociology of Contemporary Societies**

Pan doc. Zdeněk Uherek představil program Sociology of Contemporary Societies, akreditace od jejího prvního schválení prodělala řadu změn a došlo k vytvoření tří specializací: Civil Society and Politics, Anthropology of Space and Mobility a Identities Health and Bodies. Tyto specializace mají společný základ povinných předmětů. Po představení akreditace došlo k přednesení připomínek členů studijní komise.

Martin Bláha upozornil na nekonzistenci u specializačních předmětů u jednotlivých programů - v programu Sociologie je to řešeno PVP, které je však všechny nutné splnit, takže se reálně o PVP nejedná. U Sociology of Contemporary Societies mají jednotlivé specializace povinné předměty. Michal Červinka považuje druhé řešení za lepší a bylo by podle něj vhodné to zpětně připomínkovat programu Sociologie.

**Usnesení č. 5: Studijní komise AS FSV UK doporučuje vyjádřit pozitivní stanovisko k předloženému akreditačnímu spisu magisterského programu Sociology of Contemporary Societies.**

Pro: všichni

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Po hlasování odešel Jakub Iran.

#### **f. Magisterský studijní program Mediální studia**

Pan prof. Martin Štoll představil akreditaci programu Mediální studia, uvedl, že jde o završení restrukturalizace programů na Institutu komunikačních studií a žurnalistiky a navrhovaný program je vlastně rozšířenou verzí již dříve akreditovaného programu v distanční formě, tentokrát však v prezenční formě. Uvedl, že obor byl široce diskutován na katedře mediálních studií a v řadě ohledů se posunul, posílil nejen výzkumnou část, ale i "praktickou", neboť analytici by měli vědět, jak vypadá praxe. Členové studijní komise následně artikulovali pár drobných připomínek.

**Usnesení č. 6: Studijní komise AS FSV UK doporučuje vyjádřit pozitivní stanovisko k předloženému akreditačnímu spisu magisterského programu Mediální studia.**

Pro: všichni

Proti: nikdo

Zdržel se: Štoll

## **2. Pravidla pro organizaci studia na FSV UK**

Po přechodu k tomuto bodu programu členové Studijní komise telefonicky kontaktovali pana proděkana doc. Ladislava Křišťoufka, který představil změny v pravidlech pro organizaci studia na FSV UK. Následně proběhla téměř dvouhodinová diskuse o změnách a členové studijní komise navrhli následující změny:

Michal Červinka u čl. 5 odst. 1 navrhoval omezení opakovaného zápisu do povinně

volitelných předmětů v případě, že první zápis do předmětu neskončil klasifikací (například systematickým neplněním žádných studijních povinností a nedostavením se ke zkoušce). Tento návrh komise v debatě s panem proděkanem jasnou většinou zamítla.

Po rozporu mezi členy SK inicioval prof. Štoll hlasování o vyškrtnutí článku 5 odstavec 2.

## **Hlasování vyškrtnutí článku 5 odstavec 2**

Pro: Štoll, Macková, Kobyłka

Proti: Červinka, Appelt, Bláha

Zdržel se: nikdo

Vyškrtnutí článku 5 odstavec 2 přijato nebylo.

Komise se shodla na návrhu zpřesnění role týdne mezi posledním týdnem výuky v semestru a začátkem zkuškového období v čl. 6 odst. 5 a 9.

V čl. 6 odst. 8 byl projednán návrh změnit hierarchii vyřizování oprávněných stížností studentů na garanta předmětu, garanta studijního programu (nikoli vedoucího katedry), ředitele institutu, děkan(ka). K čl. 6 se Michal Červinka dále dotázal proděkana Krištoufka, kterou písemnou část zápočtu/klasifikovaného zápočtu lze opakovat, pokud takových je více než jedna. Dále se přeptal na lhůtu pro zaznamenání do SIS propadlý termín zkoušky, pokud se student bez řádné předchozí omluvy ke zkoušce nedostaví. Proděkan Krištoufek příslušné odstavce čl. 6 navrhl přeformulovat.

Martin Štoll diskutoval s doc. Krištoufkem o čl. 6, bodu 11, zda se nějak změnila lhůta pro uznávání předmětů z předchozího studia a kvitoval návrh s povděkem.

Martin Štoll se podivil nad tím, proč v čl. 11, bodu 4 má být normostrana závěrečné práce počítána bez poznámek pod čarou, když právě ve společenských vědách jsou často poznámky pod čarou další vrstvou textu, rozsahem někdy i srovnatelnou s hlavním textem. Doc. Krištoufek oponoval, že u těchto kvalifikačních prací to nebývá.

Martin Bláha se zeptal proděkana Krištoufka, jak bude v praxi podle nového odst. 13 v čl. 6 probíhat uznávání předmětů při souběžném studiu více programů. Proděkan Krištoufek vysvětlil postup uznávání i rozdílů proti současnému stavu. Martin Štoll se principiálně ohradil proti uznávání téhož předmětu (resp. kreditů) ve dvou různých souběžně studovaných programech a přirovnal to ke dvěma titulům za jednu kvalifikační práci. Vzhledem k tomu, že se však jedná o skupinu volitelných předmětů (a nikoliv povinných nebo povinně volitelných), doc. Krištoufek to nepovažuje s průměrem za srovnatelné.

Martin Štoll se zeptal, zda dodržování limitu 20 vedených závěrečných prací a max. 10 doktorandů má kontrolovat ředitel, garant či je to na pedagogovi samotném. (čl. 11, bod 6 a čl. 12, bod 6). Z diskuse vyplynulo, že tato kontrola by měla spočívat na garantovi, který v případě překročení limitu musí komunikovat v této věci s ředitelem Institutu.

## Odešel Šimon Appelt

Martin Bláha se dotázal na nový odst. 5 v čl. 7, který poněkud vágně říká, že jiné podmínky než dosažený počet kreditů se pro připuštění ke státní zkoušce nepřipouštějí. Podle Bláhy by se toto mohlo interpretovat tak, že ani bakalářská/diplomová práce není nutná k připuštění k SZZk. Michal Červinka odvětil, že toto upravuje celouniverzitní řád. Bláha zmínil obavu, že v tom případě by tedy mohl organizační řád FSV odporovat tomu univerzitnímu. Proděkan Krištoufek navrhl, že se inkriminovaná věta upřesní tak, aby bylo jasné, že se jedná o kreditové podmínky.

Michal Červinka navrhl přejmenování čl. 10. Dále se dotazoval na čl. 10, odst. 1, zda-li je k době zahájení zápisu do předmětů myšleno zveřejnění finálního rozvrhu, případně v jakém rozsahu lze následně dělat (mnohdy z kapacitních omezení učeben žádoucí) úpravy. S ohledem na čl. 10 odst. 3 Michal Červinka upozornil na to, že velká část předmětů má momentálně v SIS v české verzi uvedeno "Please switch to the english version", což je v rozporu se zněním odstavce. U čl. 10 odst. 4 byl komisí projednán návrh na specifikaci lhůt v případě žádosti o komisionální zkoušení.

Komise dlouze diskutovala k čl. 14 odst. 12 o posudcích k disertační práci. Komise se spolu s proděkanem Křištofem domluvila na jednotném požadavku minimálního počtu 2 oponentských posudků (v souladu s praxí na IES, kde jsou vypracovávány vždy 3 oponentské posudky), přičemž nově je navrženo toto zpřísnit požadavkem alespoň jednoho externího posudku (tj. vypracovaného akademickým pracovníkem bez pracovního úvazku na fakultě), a dodání posudků nově bude požadováno nejméně 10 pracovních dní před obhajobou (původně 5).

Po rozsáhlé diskusi došla studijní komise k usnesení:

**Usnesení č. 7: Studijní komise AS FSV UK doporučuje schválit po zapracování připomínek SK AS FSV UK Pravidla pro organizaci studia na FSV UK.**

Pro: Kobyłka, Bláha, Macková, Červinka, Štoll

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

### **3. Zvýšení limitu čerpání položek Stipendijního fondu**

Studijní komise diskutovala čerpání položek Stipendijního fondu a shodla se na tom, že si vyžádá od pana tajemníka detailnější podklady potřebné pro přijetí usnesení či doporučení. Studijní komise se nadále bude věnovat řešení otázky limitu čerpání položek Stipendijního fondu.

### **4. Diskuse o vedení komise**

Petr Kobyłka oznámil, že reflektuje na podněty členů studijní komise a k 31. 1. 2020 rezignuje na funkci předsedy studijní komise AS FSV UK. Členové studijní komise se shodli, že bude z důvodu zachování kontinuity a funkčnosti komise nejrozumnější svolat zasedání studijní komise na **úterý 4. 2. 2020 od 14:45 v místnosti 212** před zasedáním pléna Akademického senátu FSV UK s jediným bodem programu – volba předsedy studijní komise AS FSV UK.

### **5. Ostatní**

V bodu ostatní nebylo předloženo nic k diskusi a následně byla schůze studijní komise ukončena.