

## **Zápis ze zasedání Ekonomické komise dne 27. 2. 2020 (14:30, H212)**

**Přítomni: Emil Aslan, David Emler, Monika Hollmannová, Jan Hornát, Hana Kubátová, Gabriela Špetová, Kateřina Turková, Lukáš Vácha**

**Omluveni: Denisa Hejlová, Jakub Končelík, Vilém Novotný, Ondřej Šveda**

**Hosté: Ondřej Blažek, tajemník, Michal Červinka, člen Studijní komise, Jan Kindermann, vedoucí Oddělení projektové podpory a investic, Hana Pokorná, vedoucí EO, Martin Štoll, předseda Studijní komise**

Předsedkyně EK AS FSV UK Hana Kubátová přivítala členy komise a hosty a představila hlavní body jednání: 1) Změna členů komise, 2) Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, 3) Stipendijní fond, 4) Různé.

Hana Kubátová informovala, že Petr Soukup rezignoval na členství v EK AS FSV UK.

V dalším bodě požádala Hana Kubátová Jana Kindermanna o představení Smlouvy o smlouvě budoucí. Pan Kindermann vysvětlil, že jde o jeden z dílčích, ale nezbytných formálních kroků, jež podmiňují úspěšné dokončení projektu rekonstrukce a dobudování jinonického areálu. Zdůraznil, že smlouva nemá pro fakultu negativní rozpočtové implikace.

Předseda Studijní komise AS FSV UK Martin Štoll doplnil, že Legislativní komise AS FSV UK na svém věčejším jednání doporučila smlouvu schválit.

Po kratší diskusi dala Hana Kubátová hlasovat o návrhu usnesení:

**Usnesení č. 1: EK AS FSV UK doporučuje AS FSV UK vyjádřit souhlas s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí ve věci zřízení věcného břemene.**

Pro: Emil Aslan, David Emler, Monika Hollmannová, Jan Hornát, Hana Kubátová, Gabriela Špetová, Kateřina Turková, Lukáš Vácha

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

*Usnesení bylo přijato.*

Hana Kubátová dále představila podklady k čerpání Stipendijního fondu v roce 2019 a poděkovala vedoucí EO Haně Pokorné za dodatečné materiály.

Nejdříve se věnovala položce “stipendia v případech zvláštního zřetele,” kde ona ani ostatní členové a členky nevidí zásadní problém v čerpání (respektive nečerpání) těchto prostředků.

Větší nedostatky identifikovali v položkách pro instituty, kdy IMS fond přečerpal a ISS naopak nedočerpal. Problémy s čerpáním fondu jsou přitom dlouhodobé.

Proběhla delší diskuse k důvodům a možnostem nápravy, členové a členky spolu s Hanou Pokornou diskutovali také o způsobech, jak se problémům v čerpání prostředků do budoucna vyvarovat.

Monika Hollmannová například navrhla, aby se stipendia ze SIS přesunuli do středisek. Nastavení rozpočtu ve střediscích by umožnilo snadnější kontrolu čerpání. Hana Pokorná s návrhem souhlasila.

Hana Kubátová dále představila variantní návrh čerpání, který připravila spolu s Monikou Hollmannovou a Jakubem Končelíkem. Členy a členky komise rovněž seznámila s vyjádřením proděkana Ladislava Křišťoufka k tomuto návrhu.

Michal Červinka představil vlastní variantní návrh, který upravoval čerpání Stipendijního fondu jako celku.

Členové EK a hosté se k oběma variantním návrhům vyjádřili.

Následovala diskuse o tvorbě fondu a navrhovaném navyšování rozpočtu na rok 2020. Kateřina Turková vznesla dotaz, zda bychom neměli být více rozpočtově konzervativní. Ostatní členové se ovšem shodli, že rezerva fondu je pořád dostatečně vysoká. Jan Hornát se zeptal, jak byla otázka přečerpání stipendijního fondu řešena v minulosti a zda krácení rozpočtu IMS na rok 2020 není retroaktivní.

Ondřej Blažek doplnil, že usnesení EK má pro fakultu pouze doporučující charakter, rozpočet předkládá děkanka fakulty a schvaluje plénum senátu.

Členové a členky se po delší diskusi shodli na následujícím variantním návrhu:

“Na rok 2020 se dosavadní částka 520 tisíc Kč pro instituty zvyšuje na 820 tisíc Kč ročně. Celkovou částku mohou instituty čerpat na a) stipendia v případě zvláštního zřetele hodných (mobilita), b) na účelová stipendia na podporu výuky (výuka) a c) na ostatní účelová stipendia (PVS) v libovolném poměru; minimální částka stanovená na každou z položek musí být 100 tisíc Kč a vyšší. Ředitelé institutů informují vedoucí Ekonomického oddělení o plánovaném rozdělení financí dle položek vždy do konce června. V případě, že institut překročí čerpání některé z položek, vyrovná schodek z jiného střediska daného institutu v běžném roce. Rozpočet stipendijního fondu pro IMS FSV UK se snižuje o 229 570 Kč z důvodu přečerpání celkové částky v loňském roce.”

Hana Kubátová dala hlasovat o následujících dvou usneseních:

**Usnesení č. 2: EK AS FSV UK doporučuje panu proděkanu Ladislavu Křišťoufkovi a tajemníku Ondřeji Blažkovi zapracovat do návrhu rozpočtu na rok 2020 EK projednané čerpání Stipendijního fondu – položky pro instituty.**

Pro: Emil Aslan, David Emler, Monika Hollmannová, Jan Hornát, Hana Kubátová, Gabriela Špetová, Kateřina Turková, Lukáš Vácha

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

*Usnesení bylo přijato.*

**Usnesení č. 3: EK AS FSV UK navrhuje panu proděkanu Ladislavu Křišťoufkovi a tajemníku Ondřeji Blažkovi navýšit částku Stipendijního fondu, položka prospěchových stipendií, o 2 mil. Kč.**

Pro: Emil Aslan, David Emler, Monika Hollmannová, Jan Hornát, Hana Kubátová, Gabriela Špetová, Kateřina Turková, Lukáš Vácha

Proti: nikdo

*Usnesení bylo přijato.*

*Odešla Gabriela Špetová a Emil Aslan, komise nebyla dále usnášeníschopná.*

V dalším bodě se zbylí členové a hosté věnovali otázce nedočerpání prostředků na mobilitu, která je v gesci OZS. Z rozpočtované částky 1,5 mil Kč fakulta v loňském roce vyčerpala pouze 178 tisíc, nevyčerpaných zůstalo 1,3 mil Kč. Přítomní členové komise se shodli, že propagace fondu není vůbec dostatečná, informace o těchto prostředcích nejsou ani v záložce “mobilita,” ani v záložkách “meziuniverzitní dohody” nebo “mezifakultní dohody” na webu fakulty. Nikde k nalezení rovněž není formulář žádosti.

Michal Červinka připomněl “dobrou praxi” z minulosti a apeloval na její obnovení.

Hana Kubátová rovněž připomněla provázanost mobility s univerzitními Principy rozpočtu. Pokud jako komise, potažmo senát, usilujeme o to, aby univerzitní Principy rozpočtu více reflektovali mobilitu, je důležité, abychom mobilitu co nejvíce podporovali. Vzhledem k vysokým nákladům na studium v zahraničí je nedostatečné využívání dostupných prostředků ze strany fakulty problematické. Přítomní členové s tímto tvrzením souhlasili.

V souvislosti s přípravou návrhu modifikace univerzitních Principů rozpočtu se Hana Kubátová zeptala, jestli by bylo možné nahlédnout do způsobu, jak OZS mobilitu (studentskou ale i akademickou) monitoruje. Ondřej Blažek odpověděl, že ho to rovněž zajímá. Společně se proto v této věci obrátí na paní proděkanku Zuzanu Kasákovou.

Přítomní členové EK požádali Martina Štolla a Michala Červinku, aby se otázce čerpání, resp. nečerpání prostředků na mobilitu zabývala rovněž Studijní komise. Oba toto potvrdili a přislíbili, že na plénu senátu budou informovat o dalším postupu.

Michal Červinka se tázal na představu EK o výši prostředků na “stipendia zvláštního zřetele hodných.” Navrhl částku navýšit na 800 tisíc Kč, přítomní členové EK s tímto souhlasili.

Hana Kubátová na závěr připomněla termín další schůze (2. 4. od 14:30 v místnosti č. 212). David Emler v této souvislosti doplnil, že se ve stejném čase koná předávání čestného doktorátu (doctor honoris causa) profesorovi Marku Nekulovi. Členové komise za IMS se tohoto předávání účastní, a proto je nutné počítat s jejich neúčastí na jednání komise. Hana

Kubátová poděkovala Davidu Emlerovi za informaci, v dostatečném předstihu požádá všechny členy o potvrzení účasti, aby se nestalo, že komise nebude usnášeníschopná.