

Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK

Datum: 8. 1. 2019 od 15.00

Místo: Hollar, č. 212

Přítomni:

Za pedagogickou komoru:

Mgr. Ing. Olga Angelovská, RNDr. Michal Červinka, Ph.D., PhDr. David Emler, Ph.D.,
doc. PhDr. Jan Halada, CSc., Ing. Monika Hollmannová, PhDr. Mgr. Jiří Kukačka, Ph.D.,
PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.,

Za studentskou komoru:

Bc. Miroslav Čermák, PhDr. Karel Höfer, Mgr. Karolína Musilová, Ondřej Sýkora

Omluveni: PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil., Ph.D., Mgr. et Mgr. Markéta Havelková, Mgr.
Martina Topinková, Mgr. Sandra Štefaniková, Mgr. Anna Shavit, Ph.D., Mgr. Veronika
Macková

Dále nepřítomni: PhDr. Kamil Švec, Ph.D.

Hosté: děkanka FSV UK PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D., proděkan pro studijní
záležitosti doc. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D., proděkan pro koncepci a kvalitu studia
PhDr. Petr Bednařík, Ph.D., proděkan pro rozvoj JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D., PhDr.
Ing. Petr Soukup, Ph.D., Hana Kubátová, M.A., Ph.D.

1. Schválení návrhu programu a zápisu z minulého zasedání AS FSV UK

Předseda senátu David Emler uvítal přítomné senátorky, senátory, členy vedení a hosty.
Michal Červinka, na základě svého dotazu z minulého zasedání AS FSV UK, navrhl, aby byl
zařazen do programu bod jednání ohledně opravy zápisu ze zasedání z června 2018
ohledně ne/přítomnosti Kamila Švece na zasedání. Předseda senátu rozhodl, že se zápis
opravovat nebude, jelikož nepřítomnost Kamila Švece na zasedání nijak nezpochybňuje
samotný zápis. Tento bod tak do programu zasedání zařazen nebyl.

Senátorky a senátoři se následně dohodli na schválení programu zasedání AS FSV UK.

Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje program zasedání 8. 1. 2019.

Pro: Angelovská, Červinka, Emler, Halada, Hollmannová, Kukačka, Novotný, Čermák, Höfer, Musilová, Sýkora

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Schváleno

Zápis z minulého zasedání byl standardně rozeslán k připomínkám, které byly následně zapracovány.

Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání 4. 12. 2018.

Pro: Angelovská, Červinka, Emler, Halada, Hollmannová, Kukačka, Čermák, Höfer, Musilová, Sýkora

Proti: nikdo

Zdržel se: Novotný

Schváleno

2. Zprávy z komisí AS FSV UK

Ekonomická komise

Ekonomická komise se sešla dnes před zasedáním. Projednávali tři body z posledního zasedání a to 1) upravení zápisu z posledního jednání, 2) převod majetku do správy FSV a 3) kontrola čerpání rozpočtu 1-10/2018, přičemž projednávali především čerpání sociálního a stipendijního fondu.

Legislativní komise

Vilém Novotný informoval, že komise se nesešla, ale stále pracuje na úpravě Jednacího řádu. Řád byl znovu připomínkován Dr. Stašou, předsedou legislativní komise AS UK, s tím, že se k některým bodům má vyjádřit legislativní komise AS UK. Toto jednání se uskuteční 22. ledna 2019 za účasti V. Novotného. V. Novotný dal všechny připomínky dohromady a poslal je všem zainteresovaným stranám k vyjádření. Nastupující senát by měl poté dostat všechny vypracované podklady a vypořádání s připomínkami. Dále informoval o názoru Dr. Staši, že není možné pozvat senátora, kterého chce senát odvolat, jen pozvánkou, kterou obdrží všichni senátoři spolu s programem zasedání. Následně dodal, že podle Dr. Staši se

kvórum pro hlasování počítá z počtu všech senátorů, nikoli jen z aktuálního počtu senátorů. Na závěr V. Novotný informoval, že komise připravuje předání agendy nastupující legislativní komisi.

Studijní komise

Komise se nesešla.

Komise pro rozvoj

Komise se nesešla.

Zprávy byly vzaty na vědomí.

3. Informace vedení FSV UK

Děkanka informovala, že vedení fakulty se nyní soustředilo především na uzavírání účetních záležitostí v souvislosti s koncem kalendářního roku.

V současné době se předává agenda mezi stávajícím tajemníkem panem Mgr. Gecem a novým tajemníkem panem Ing. Blažkem, který bude postupně poznávat celý děkanát, aby v únoru nastoupil již seznámen s jeho chodem. Dále pokračuje spolupráce s firmou Havel & Partners ohledně vyjednávání dodavatele stavby v Jinonicích.

Malvína Krausz Hladká předložila metodický pokyn k úlevám na poplatcích, tento pokyn je již po revizi dr. Pavlovou (právničkou FSV UK), a je již platný.

Dále sdělila, že úkol, který jí senát na minulém zasedání uložil, a to, aby promluvila s panem doc. Kubátem ohledně jeho postu na facebookové stránce SIMS, nakonec vyřešila tak, že s panem docentem promluvil pan proděkan Kučera a společně se shodli, že nikdo nemá ambici působit svou autoritou na sociálních sítích na studenty a jakkoli je ovlivňovat a že pan docent svůj post rozhodně takto nezamýšlel, byla to jen lidská, emotivní reakce.

Michal Červinka se zeptal, zda proběhne aktualizace strategického záměru FSV UK. Děkanka odpověděla, že se na tom pracuje a aktualizaci budou předávat na jaře 2019. Nebude to před zasedáním nového senátu FSV UK.

Vilém Novotný se zeptal paní děkanky, zda by se mohla vyjádřit k jeho dotazu z minulého zasedání AS FSV UK, ve kterém poukazoval na možné ovlivňování voleb ze strany vedoucích pracovníků, konkrétně k e-mailu ředitele IKSŽ Končelíka zaměstnancům.

Děkanka odpověděla, že by veškeré tyto věci chtěla vyřizovat individuálně. S ředitelem Končelíkem se shodli na tom, že se jedná o reakci člověka. Ředitel Končelík je člověkem a voličem jako kdokoliv jiný z akademické obce FSV a může rozesílat to, co si myslí. Má právo se vyjadřovat jako kdokoliv jiný.

Michal Červinka dodal, že to respektuje, ale že záleží na tom, jak se osoba podepíše, zda se podepíše jako ředitel nebo jako Jakub Končelík. Děkanka trvá na tom, že je jeho volba, jaký napíše svým zaměstnancům e-mail. To, že je osoba voličem a zároveň ředitelem nemění nic na tom, že se může vyjadřovat, jak uzná za vhodné. E-mail je podepsán automatickým podpisem, který je děkankou vyžadován. Nikde nebylo dáno, že to píše jako ředitel a chce na zaměstnance uplatňovat svou ředitelskou autoritu. I kdyby tam automatický podpis nebyl, všichni zaměstnanci přece vědí, že Jakub Končelík je ředitelem institutu. Karel Höfer dodal, že obecně považuje tento způsob doporučení, obzvláště z fakultní e-mailové adresy, i když jsou volby tajné a není možné sledovat kdo a jak volil, za špatný. Je možné se podívat na příklad komunálních voleb, kdy dochází k zneužívání seznamů adres voličů. Na fakultě mají ředitelé také k dispozici adresy, mohou doporučovat, což by podle něj neměli a tato možnost doporučení koho volit skrze fakultní e-mail je nešťastná a z principu to považuje za špatné. Děkanka dodala, že v komunálních volbách kandidát zneužije adresy voličů pro svou vlastní propagaci, ale ředitel Končelík nekandidoval, což je jiná situace.

Zároveň dodala, že například ředitel IPS Jüptner jako kandidát také rozesílal své volební programy, jako ředitel institutu může kandidovat a informovat o svém programu. Stejně tak se může ředitel Končelík vyjádřit. K. Höfer říká, že nejde o právo to rozeslat, ale o obecný princip, který není vynutitelný z hlediska předpisů fakulty, ale jde o to, zda by se to mělo vůbec dít, zda by měl někdo doporučovat nějakého kandidáta či naopak nabádat, aby nebyl někdo volen. Ovlivňování se nedělo jen přes e-maily, ale probíhalo také na veřejných facebookových profilech institutů. Děkanka dodala, že je to politická kampaň jako jakákoliv jiná a nebude omezovat ředitele institutů při uplatňování jejich práv.

V. Novotný dodal, že se dá rozlišovat mezi akademickým pracovníkem a osobou jako takovou, může v e-mailu vymazat automatický podpis, podpořil Karla Höfera, že jde o princip férové soutěže a že férová možnost volby by tu měla být zachována. Do volby by neměl nikdo zasahovat z vedoucí pozice, nevyjadřovat se ke kandidátům. Ať vedoucí vyzývají k účasti ve volbách, ale ať se nevyjadřují k jednotlivým kandidátům.

Karolína Musilová dodala, že každý akademik má svojí hlavu a svůj názor a neznamená, že když to ředitel napíše, že to každý akademik udělá. Každý to vyhodnotí po svém. Přejde jí, že je tato debata na akademické půdě zbytečná.

Jiří Kukačka dodal, že chápe ten nejvyšší princip, o kterém mluví Höfer s Novotným, ale že když je například on vedoucí doktoranda a vyučující zároveň je také v nadřazené pozici? Podle něj by se muselo rozlišovat více detailněji, kdo je nadřazený, kdo je podřazený, poměr student vs. vyučující, je to také ovlivňování, když on jako vyučující se vyjádří ke kandidátům? Osobně vnímá senát jako soutěž mezi instituty, je to politická soutěž mezi pěti částmi fakulty a pokud to nepřesáhne rozumnou rovinu, tak mu toto ovlivňování nevadí. Je to soutěž. Nepřijde mu to extrémně špatně.

Vilém Novotný navrhl usnesení:

Usnesení č. X: AS FSV UK nepovažuje za vhodné, aby se vedoucí pracovníci a pracovníci v zájmu svobodné soutěže kandidátů a demokratických principů vyjadřovali ke kandidujícím do akademického senátu

Pro: Angelovská, Emler, Höfer, Novotný

Proti: Halada, Kukačka, Musilová

Zdržel se: Čermák, Červinka, Hollmannová, Sýkora

Neschváleno

Michal Červinka se zeptal, zda studenti a zaměstnanci CERGE-EI mohou kandidovat v akademických volbách. Děkanka řekla, že CERGE-EI není součástí fakulty a není zájmem fakulty, ani zájmem CERGE-EI, aby tomu tak bylo. CERGE-EI má specifický statut. Studenti mohou volit, ale nestávají se součástí fakulty. Naším prostřednictvím realizují svůj program. Jsou členy akademické obce, mohou volit. Červinka se dále zeptal, jestli z CERGE-EI uděláme další součást akademické obce, aby byla další pozice v každé komoře a zda je vedení ochotno změnit předpisy. Děkanka informovala, že to dosud nikdo neřešil, ač už léta probíhá doktorský program ve stejném režimu, jako nyní bude probíhat magisterský. Dále dodala, že žádný předpis, který by nařizoval, aby bylo CERGE-EI součástí akademické obce není. Podle ní je divné, aby v kontrolním orgánu fakulty byl někdo, kdo není součástí fakulty a rozhodoval o ní, když nikdo z fakulty nemá rozhodovací právo v orgánech CERGE-EI, a pokud by se tak mělo dít, bude třeba recipocita. David Emler dodal, že je to správný dotaz, který by měla zodpovědět legislativní komise AS UK. Nemá cenu to řešit nyní. Proděkan Křišťoufek dodal, že je to dobrá otázka, jelikož studenti CERGE-EI mohou hlasovat ve volbách čili teoreticky mohou i kandidovat, což do teď neudělali. Nejedná se tedy o nový problém, ale již dlouhodobější. Zároveň dodal, že splnil úkol senátu, který měl z minulého zasedání, a otázka začleňování studentů magisterského programu CERGE-EI a to, jak to

bude fungovat mezi CERGE-EI a fakultou, se bude projednávat na schůzce u paní prorektorky Králíčkové, která bude za dva týdny.

Ladislav Křišťoufek ještě doplnil, že se bude měnit formulář hodnocení kurzů, otázky jsou připravené, aby se s nimi mohla studijní komise a AS FSV UK seznámit. Hodnocení se spouští za dva týdny.

Informace vedení FSV UK byly vzaty na vědomí.

4. Převod dalších částí areálu Jinonic do správy FSV UK v roce 2019 (přílohy)

Děkanka informovala, že se jedná o to, aby senát souhlasil s tím, svěřit další část Jinonic do správy FSV UK. Jedná se o dvě kanceláře a v návaznosti na připravovanou změnu využívání prostor ze studovny na výdejnu jídel o tři jednotky v bytovém domě. Je potřeba tento převod odsouhlasit, aby mohl být předán na RUK a k projednání kolegiem rektora a AS UK. Ekonomická komise se tímto převodem zabývala, k jednání o tomto bodě přizvala pana Balíka, vedoucího PTO. Komise se u něj informovala o výši nákladů (jelikož v návrhové zprávě bylo uvedeno, že se jedná o zanedbatelné náklady), a zda vznikají nové povinnosti fakultě. Bylo jim řečeno, že částka není specifikována, ale že osobně ji odhaduje cca na 200 tis. Náklady na provoz celého areálu činí 3,4 mil., přičemž tyto "zanedbatelné" náklady jsou již zahrnuty, a nedojde tak k žádnému navýšení. Monika Hollmannová, předsedkyně ekonomické komise, zároveň informovala, že FSV bude zastupovat UK v jednání SVJ. Děkanka doplnila informaci pana tajemníka na podkladovém materiálu s tím, že prostory budou muset být ještě před užíváním rekonstruovány, stejně jako celý zbytek areálu, zde se jedná o náklady na užívání prostor po rekonstrukci.

Usnesení č. 3: AS FSV UK na návrh děkanky fakulty AS FSV UK souhlasí se záměrem svěřit části Areálu Jinonice do správy FSV UK v roce 2019, a to místnosti C 135 a C 136 v 1. NP objektu U kříže 8 a převedením tří jednotek v bytovém domě U kříže 1, Praha-Jinonice, č.p. 611, konkrétně jednotky číslo 611/101, 611/102 a 611/106.

Pro: Červinka, Emler, Halada, Hollmannová, Kukačka, Čermák, Höfer, Musilová, Sýkora

Proti: nikdo

Zdržel se: Angelovská, Novotný

Schváleno

5. Poděkování končícím senátorkám a senátorům

Předseda David Emler poděkoval všem senátorům a senátorkám za to, jak trpělivě docházeli na zasedání. Speciálně Mirku Čermákovi, Tereze Svobodové a všem ostatním, kdo se zúčastnili zasedání jednotlivých komisí a byli jednateli senátu. Poděkoval studentům, kteří se o senát zajímají. I přes názorové střety a zajímavé výměny, to byl dobře strávený čas. Zároveň poděkoval předsedům volebních komisí za zorganizování voleb 2018.

Paní děkanka poděkovala všem senátorům a senátorkám a dodala, že i přes to, že se ne vždy shodli, tak to byl smysluplně strávený čas při řadě zajímavých debat. Je skvělé, že je mezi námi stále hodně lidí, kteří chtějí pro fakultu pracovat a dělat něco navíc.

Karel Höfer poděkoval, jménem studentů, vedení fakulty. Bylo přínosné účastnit se pléna. Zároveň vyzval, aby došlo k řádnému předání nově zvolenému senátu. Dále poděkoval za aktivitu všem studentským spolkům. Jejich aktivita je unikátní.

Mirek Čermák vyzval ke kontinuitě i se senátem AS UK, která již byla sjednána.

6. Různé

Červinka se vyjádřil k vánočním přáním FSV UK a poprosil, aby přání v anglickém jazyce bylo nábožensky neutrální, jelikož ne všichni cizojazyční studenti jsou křesťané a že je přání veselých Vánoc urazilo. Prosil by, zda by mohlo být přání bez andělíčka a zda by na přání mohlo být "Happy Holidays" místo "Merry Christmas". Děkanka se vyjádřila, že jsme česká instituce a Vánoce jsou naše tradice a neměli bychom je ignorovat. Nesouhlasí s tím, abychom přestali přát "Merry Christmas", ale můžeme toto přání rozšířit o dodatek "and happy holidays", sama přála ve facebookovém přání studentům, aby kromě Vánoc oslavili i další svátky, které slaví. Nemyslí si, že by to mohlo někoho urazit. Nesouhlasí s tím, aby bylo na přání jen "Happy Holidays", je to popření kulturních tradic našeho regionu. Olga Angelovská souhlasí, že má být tolerance nejen z naší strany, ale i ze strany nekřesťanů. Byla by pro zachování "Merry Christmas". Jelikož jsme ateistické prostředí, tak to nevnímá nábožensky, což cizinci možná vnímají. Nevzdávala by se naší tradice pod rouškou tolerance. Michal Červinka souhlasí s přidáním dodatku.

Ondřej Sýkora dodal, že přání je hezké tím, že je minimalistické a tím, že jsme na české půdě, tak je automatické, že přejeme hezké Vánoce. Nepřijde mu na tom nic urážlivého pro nekřesťana.

Michal Červinka dodal, že nechce posílat studentovi přání s tím, aby on sám se rozhodl o tom, zda ho to urazí nebo ne.

Dle Křišťoufka je to hlavně kulturní věc, jelikož jsme ateistická země. Vánoce se křesťansky moc neslaví. Nesouhlasí s tím, aby byly Vánoce zcela vyškrtuty a zeptal se, zda to ty studenty vlastně zajímá, jestli toto řeší. Diskusi víceméně chápe a souhlasí s tím, aby byl k "Merry Christmas" přidán dodatek.

Mirek Čermák si myslí, že to nemůže nikoho urazit. S Vánoce a novým rokem jsou tato přání spojená a očekávaná. Tuto debatu považuje za zbytečnou, abychom vůbec řešili to, zda někoho urazí, že mu přejeme hezké Vánoce.

Jiří Kukačka se dotázal, jak proběhne začátek dalšího funkčního období senátu. Jak proběhne první zasedání. Stávající předseda David Emler odpověděl, že přijde na zasedání a seznámí nový senát s tím, co je potřeba. Následně se zvolí nový předseda senátu, David Emler mu předá agendu, a tím jeho role končí. Senát už bude pokračovat dále s novým předsedou. Příští zasedání svolává stávající předseda.

Michal Červinka položil otázku, že až se schválí nový Jednací řád, o kterém rok a půl stávající senát jedná, od kdy bude platný. Děkanka navrhla, aby legislativní komise zjistila u dr. Staši kompatibilitu fungování nového předsednictva podle starého řádu následně s řádem novým, neboť nezná finální znění nového řádu po všech úpravách od Legislativní komise AS UK. Vilém Novotný dodal, že předsednictvo bude schopné fungovat podle stávajícího Jednacího řádu, nemusí se volit znovu. Jednací řád už by měla dořešit nově zvolená legislativní komise. Bohužel se nestihne, aby nový senát fungoval s novým Jednacím řádem.

PhDr. David Emler, Ph.D.
předseda AS FSV UK