

Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK

Datum: 5. 3. 2019 od 15.00

Místo: Hollar, č. 212

Přítomni:

Za pedagogickou komoru:

doc. PhDr. Emil Aslan, Ph.D., doc. PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D., PhDr. Jan Hornát, Ph.D., PhDr. Jiří Kukačka, Ph.D., doc. Mgr. MgA. Filip Láb, Ph.D., PhDr. Václav Moravec, Ph.D., Ph.D., PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D., PhDr. Ing. Petr Soukup, Ph.D., prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Za studentskou komoru:

Šimon Appelt, Bc. Martin Bláha, Jakub Iran, Petr Kobylka, Jan Křovák, Mgr. Veronika Macková, Nick Ojo Omorodion, Bc. Ondřej Šveda, Mgr. Kateřina Turková

Omluveni: Hana Kubátová, M.A., Ph.D., Lucie Lemonová

Hosté: děkanka FSV UK PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D., proděkan pro studijní záležitosti doc. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D., proděkan pro koncepci a kvalitu studia PhDr. Petr Bednařík, Ph.D., proděkan pro rozvoj JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D.

1. Schválení návrhu programu a zápisu z minulého zasedání AS FSV UK

Předseda AS FSV UK Václav Moravec uvítal přítomné senátorky, senátory, členy vedení a hosty. Senátorky a senátoři se následně dohodli na schválení programu zasedání AS FSV UK.

Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje program zasedání 5. 3. 2019.

Pro: Aslan, Hejlová, Hornát, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Schváleno

přišel Nick Ojo Omorodion

Zápis z minulého zasedání AS FSV UK byl standardně rozeslán k připomínkám, jež byly následně zapracovány.

Ještě, než se přistoupilo k samotnému hlasování o schválení zápisu z minulého zasedání AS FSV UK, vznesl Jiří Kukačka jménem Michala Červinky dotaz, proč nedostal podklady pro plénum, když mu to bylo na posledním zasedání přislíbeno. Senát v čele s předsednictvem a děkankou začal debatovat o tom, komu sdílet podklady pro plénum. Padl návrh od předsedy AS FSV UK, aby na webových stránkách senátu byly zveřejňovány spolu s programem všechny materiály pro budoucí jednání pléna. Existují však typy materiálů, jejichž zveřejnění by bylo v rozporu se zákonem (např. kvůli GDPR) a jsou určeny senátorkám a senátorům, nikoliv pro širokou veřejnost. Děkanka dodala, že existují např. smlouvy, u nichž je přesně stanoveno, kdo k nim má přístup, nebo jak mají kolovat. Petr Soukup připomněl, že v zákoně o vysokých školách, §27 je dáno, které materiály mají být zveřejněné. Předseda senátu trval na návrhu, aby byly všem členům akademické obce i veřejnosti před jednáním AS FSV UK zpřístupněny veškeré podkladové materiály, u nichž je to možné. Může to být jeden z kroků, jak zvýšit zájem akademické obce o jednání senátu. Jiří Kukačka navrhl, aby senát učinil rozhodnutí v rámci bodu programu Jednací řád.

Následně se přistoupilo k hlasování o schválení zápisu z minulého zasedání AS FSV UK.

Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání 5. 2. 2019.

Pro: Aslan, Hejlová, Hornát, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobyłka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Schváleno

2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK

Předsednictvo

Předseda senátu informoval, že se předsednictvo v uplynulém měsíci sešlo dvakrát. Jedním z mnoha bodů jednání byla například problematika předávání Zlatých kurzů, což se týká již dubnového pléna AS FSV UK. Po dohodě s proděkanem Křišťoufkem bylo stanoveno, že

dojde k úpravě harmonogramu předávání Zlatých kurzů, a to tak, že v 15:00 se nejprve předají Zlaté kurzy oceněným a poté se přistoupí k samotnému jednání pléna. Proděkan Křišťoufek souhlasil a přislíbil, že pozve oceněné na dubnové plénum AS FSV UK na 15:00.

Ekonomická komise

Komise se nesešla.

Legislativní komise

Předseda komise Jiří Kukačka informoval, že se komise poprvé sešla před dvěma týdny. Zvolila si vedení (místopředsedou je Petr Kobylka), převzala agendu a shodla se na tom, že co nejrychleji a nejpečlivěji dokončí problematiku Jednacího řádu AS FSV UK. Výsledkem je předložená verze Jednacího řádu, zároveň se uskutečnilo jednání s Legislativní komisí AS UK, podle níž je zapotřebí ještě některé body upravit či doplnit. Pokud bude Jednací řád dnes řádně probrán a schválen, tak bude předložen ke schválení na květnovém zasedání Legislativní komise AS UK.

Studijní komise

Předseda komise Petr Kobylka informoval, že se komise poprvé sešla 27. 2., zvolila si vedení (místopředsedou je Martin Štoll) a stanovila agendu pro nejbližší období (např. problematika akreditací, stipendií, harmonogramu akademického roku).

Komise pro rozvoj

Komise se nesešla.

Sociální komise

Předsedkyně komise Veronika Macková informovala, že poprvé se komise sešla 14. 2. Stanovila si okruh konkrétních úkolů (viz zápis ze zasedání komise). Zmínila též, že členové začali i konat. Informovali se například na výtah ve stanici metra Jinonice kvůli bezbariérovosti, Hana Kubátová navázala kontakt s vedoucím oddělení projektové podpory a investic panem Ing. Kindermannem, který komunikuje s Dopravním podnikem hl. m. Prahy a výtah by měl být dokončen do roku 2021, tedy před tím než se ukončí projekt Jinonice.

3. Informace vedení FSV UK

Děkanka informovala o tom, že byla pozvána na schůzku s bratry Onderkovými (SmetanaQ), kteří ji navrhli možnost společné stavební rekonstrukce obou budov. Děkanka odmítla tento návrh podpořit s odkazem na náročnost investice Jinonického projektu. Nicméně bratři Onderkovi již mají stavební plán a mají ambici pozvednout budovu o jedno patro, přičemž mají již schváleno územní rozhodnutí ve věci. Děkanka je požádala, aby byla včas informována o tom, že se schyluje k realizaci tohoto plánu, aby mohla fakulta (ne)odsouhlasit bourací práce ve vedlejší budově a zároveň se na to řádně připravit. Fakulta nechce u Hollaru realizovat žádné stavební úpravy společně s vlastníky vedlejší budovy.

Dále děkanka uvedla, že se FSV letos opět zapojí do akce *Vlajka pro Tibet* dne 10. 3. 2019, kdy na budově Hollar bude vyvěšena tibetská vlajka. Zároveň fakulta loni podpořila natáčením Prague Pride a plánuje to i letos, zároveň bude před létem vydána fakultní duhová placka, která bude volně distribuována mezi studenty. K příležitosti 17. 11. se vyrobí fakultní kovový přívěsek na klíče, kdy bude na jedné straně logo FSV, na druhé Asistence, o. s. Tyto přívěsky se budou prodávat a výtěžek půjde na podporu osobní asistence, a zároveň je cílem akce propagace asistence při studiu, což je služba, při které studenti asistují svým znevýhodněným spolužákům. Těchto asistentů je stále málo a fakulta by byla ráda, kdyby byla tato služba více rozšířena a zviditelněna.

Proděkan Ladislav Křišťoufek se v lednu zúčastnil jednání na RUK (za účasti prorektorky Králíčkové, Mgr. Vlasákové a ředitelů CERGE - doc. Kejak a dr. Slobodyan) ohledně toho, jak bude fungovat navazující magisterský program CERGE v rámci struktur FSV UK. Navazující březnová schůzka byla ze zdravotních důvodů ze strany CERGE zrušena a hledá se náhradní termín.

Zároveň proběhla schůzka se společností CERMAT ohledně zkoušky Matematika+, kterou by chtěl využít IES FSV UK jako kritérium pro upuštění od přijímací zkoušky. ISS FSV UK této možnosti nevyužije.

Byla navázána spolupráce s Encyklopedií migrace, což je vzdělávací projekt, přičemž naši studenti jsou přispěvateli této Encyklopedie.

Proběhlo jednání s vedením SVJ U Kříže 611 o umístění výdejny jídel v Jinonicích a zároveň s SVJ U Kříže 609 ohledně dočasného přerušení přístupu ke garážím.

Děkanka dále informovala, že kolegium děkanky gratulovalo Václavu Moravcovi k získání grantu z Nadace AVAST pro Středisko žurnalistiky umělé inteligence IKSŽ FSV UK.

Proděkan Jaroslav Kučera při přípravě bilanční zprávy za Progres Q18 zjistil, že některá data ohledně mobility jsou evidována velmi roztráštěně a bude nutné, aby se vytvořil sdílený dokument pod garancí OZS.

Proděkan Tomáš Karásek jednal s řediteli institutů a vedoucím IT oddělení o tom, jaké jsou představy ředitelů o webových stránkách institutů/fakulty. Jednání budou pokračovat.

V současné době se stále hledají prostory, kde budou po dobu dvou let kolegové z Jinonic, protože se bude jejich budova rekonstruovat. Jednalo se o Lidovém domě, kde již proběhla i prohlídka s cílem zjistit nájemné apod. Problém je však v tom, že je v Lidovém domě prostor jen pro dva instituty, nikoli tři. Nyní je tedy v jednání, zda se instituty rozdělí a bude se hledat prostor pro jeden institut, což by mělo být snadnější, a nebo zda zachovat instituty pohromadě. Ředitelé jinonických institutů nejsou proti rozdělení.

Proběhlo jednání mezi OZS a SO, ze kterého vyplynulo několik důležitých bodů k dalšímu jednání, především sjednocení předpisů v rámci cizojazyčných programů, nutnost vyjasnění kompetencí koordinátorů, kteří prakticky program vedou, ale v předpisech fakticky neexistují. A v neposlední řadě problematika nostrifikací.

Zároveň se pracuje na realizaci integrovaného doktorského studijního programu Politologie mezi FF UK a FSV UK. V současné době probíhají jednání o tom, jak bude tato integrace v reálu fungovat. Domlouvají se všechny potřebné postupy.

Proběhlo výběrové řízení na pozici předsedy Rady Herzl Centra, které se zabývá výzkumem izraelských studií. V současné době byly přijaty nominace fakult UK do této Rady a bude odeslán dopis panu rektorovi.

Děkanka dále sdělila, že tajemník fakulty Ing. Blažek se pustil do své práce velmi intenzivně. Kromě ekonomické problematiky, řeší v současné době hlavně IT, kdy zjistil, že je naprosto nevyhovující stav serverovny v budově Hollar, což se bude řešit i v rámci rozpočtu.

Je zde možnost zapojení se do nového spolku ČVUT a hl. města Prahy na téma umělé inteligence. FSV UK bude prvním přistoupivším členem. Děkanka společně s proděkanem Kučerou si myslí, že je to vhodné téma pro budoucí interdisciplinární projekty nejen v rámci FSV UK.

Na kolegiu děkanky se dohodli, že Plán realizace strategického záměru v roce 2020 se bude schvalovat nejpozději na prosincovém zasedání AS FSV UK. V minulém roce se osvědčilo, že byl dokument nejprve neformálně nasdílen senátu, byl projednáván v rámci jednotlivých komisí, vznikly komentáře, které byly následně zapracovány, a až poté byl Plán řádně předložen na dubnové zasedání AS FSV UK. Předseda senátu se vyjádřil, že se mu tento postup velmi líbí a souhlasí se zachováním této praxe.

Následně předseda senátu vyzval plénum, zda jsou na děkanku nějaké dotazy.

Ondřej Šveda poprosil, zda by se vlajka Tibetu mohla vyvěsit i na budovách v Jinonicích a Opletalce, děkanka přislíbila, že zjistí možnosti a pokusí se v této věci spojit i se studentskými spolky. Obdobně i s distribucí duhových placek. A následně požádal o průběžné informování o stavu problému. Děkanka přislíbila, že bude o všem informovat.

Nick Ojo Omorodion se zeptal na Lidový dům, zda se tam vejde i výuka a nebo se jedná čistě o administrativní zázemí institutů, děkanka zopakovala, že se do Lidového domu vejdou jen dva instituty včetně výuky.

Informace vedení FSV UK byly vzaty na vědomí.

4. Zpráva o průběhu hodnocení výuky studenty na FSV UK

Proděkan pro studijní záležitosti Ladislav Křišťoufek informoval senát o tom, že v předložené zprávě za minulý akademický rok je jedním z hlavních témat návratnost dotazníků. V dokumentu jsou popsány další plány, které se již realizují (změny v hodnocení výuky apod.).

Jan Hornát se zeptal, zda jsou někde zveřejněna čísla o návratnosti. Proděkan odpověděl, že čísla zveřejněna samozřejmě budou, ale zatím se statistiky konstruují. Očekává, že návratnost zůstane na podobné úrovni jako minulý akademický rok.

Jakub Iran se zeptal, jak to bylo s návratností v minulých letech na jednotlivých institutech, proděkan odpověděl, že souhrnná čísla za minulé roky může dodat.

V předkládané zprávě jsou celková čísla, což požaduje RUK.

Usnesení č. 3: AS FSV UK bere na vědomí Zprávu o průběhu hodnocení výuky studenty na FSV UK.

Pro: Aslan, Hejlová, Hornát, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Vzato na vědomí

5. Informace o jednání studentské komory ve věci Studentských peněz

Místopředseda AS FSV UK Ondřej Šveda uvedl, že v materiálech, jež má senát k dispozici, jsou všechny žádosti o Studentské peníze a také kompletní zpráva o finálním rozdělení peněz mezi jednotlivé projekty. Celkem bylo podáno 34 žádostí v celkové výši 341 958 Kč. Studentská komora musela žádosti značně redukovat, jelikož má k dispozici 350 000 Kč na celý rok. V potaz byla brána především smysluplnost projektů. V první fázi došlo k rozdělení 159 500 Kč.

Usnesení č. 4: AS FSV UK bere na vědomí rozhodnutí o čerpání tzv. Studentských peněz ze dne 27. února 2019.

Pro: Aslan, Hejlová, Hornát, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Vzato na vědomí

6. Dodatečná volba členů komisí + vyřešení termínů zasedání Ekonomické komise a Komise pro rozvoj fakulty

Předseda senátu Václav Moravec informoval, že se v průběhu uplynulého měsíce sešlo značné množství žádostí o členství v jednotlivých komisích. Následně vyjmenoval návrhy podle jednotlivých komisí. Začalo se ekonomickou komisí. Zároveň dodal, že všechny předložené nominace na členství jsou po souhlasu kandidátů předsedovi senátu.

Jiří Kukačka měl výhradu k tomu, že členů v ekonomické komisi (dále EK) bude hodně a že to znesnadní její činnost, například ohledně scházení se. Skoro dvacet lidí se těžko domluví na společném termínu. Předseda senátu dodal, že v Jednacím řádu je stanoven minimální počet členů komise, ale maximální nikoli. Jiří Kukačka z osobní zkušenosti doplnil, že byl v minulých letech členem EK a pokud je v ní hodně lidí, tak se člověk velmi ztrácí, jelikož se tam řeší přeúčtování mezi středisky apod. Je důležité schválit, zda chceme EK, která se bude blížit počtem členů samotnému senátu. Petr Soukup podpořil argumenty Jiřího Kukačky a dodal, že pokud chce komise jednat, musí se sejít v nadpoloviční většině, platí pro ni stejná pravidla jako pro samotné plénum. Druhá věc je, zda budou členové komise řešit něco, čemu rozumí či nikoliv.

Podle předsedy senátu je celá situace složitá. Přeje si, aby EK byla funkční a efektivní a byli v ní lidé s ekonomickým vzděláním či obeznámení s ekonomickým chodem fakulty (IES je zastoupen pouze jednou členkou). Zeptal se však, zda je vhodné bránit někomu, aby byl členem komise. Vznese tedy otázku pro senát, jak tuto věc řešit. Zda chce senát schválit navržené kandidátky a kandidáty, nebo jednat o tom, kolik členů by mělo být v komisi.

Jiří Kukačka navrhl ideální stav, aby měla EK max. 10 členů, 2 lidi za každý institut, ale netuší, jak se k němu dobrat (jak některé lidi z komise vyloučit či jak lidi do komise volit).

Ondřej Šveda navrhl pozvat kandidáty na členy EK jako hosty samotného jednání komise s tím, že by se podívali, jak jednání probíhá, co se na něm řeší a následně by sdělili, zda chtějí být členy EK či nikoliv. Veronika Macková dodala, že si myslí, že to stejně neoddájí agendu, kterou musí ekonomická komise řešit, proč kandidátům dávat k dispozici jedno zasedání, když komise jako taková musí fungovat a pracovat.

Předseda senátu apeloval, ať se již hlasuje o navrženém usnesení, nebo ať padne protinávrh.

Podle Jiřího Kukačky má senát právo řešit velikost svých poradních orgánů. Když senát řekne, že nesouhlasí s tím, aby měla komise např. 18 členů, tak by to komise měla vzít na vědomí, ale neví, jak se vypořádat s tím, že by někoho odmítli a někoho ne, aby to nevyvolalo rozpory. Komise by měla být akceschopná. Předseda senátu by se přikláněl k max. počtu komise 10 členů a rovnoměrnému zastoupení všech institutů.

Martin Štoll se zeptal, zda nemůžeme jako senát přijmout usnesení, aby EK měla 10 členů. A poté vzít pořadí, ve kterém se lidé hlásili a udělat čáru, aby bylo zřejmé, že nejde o osobní rovinu problému.

Petr Soukup řekl, že by celou věc již dále nekomplikoval a hlasoval. Když bude většina pro, kandidáti budou schválení, když bude většina proti, noví členové komise schválení nebudou.

Předseda AS FSV UK souhlasil s Petrem Soukupem a dal hlasovat.

Usnesení č. X: AS FSV UK schvaluje novými členy Ekonomické komise Davida Emlera (IMS), Denisu Hejlovou (IKSŽ), Jakuba Končelíka (IKSŽ), Jana Křováka (IKSŽ), Arnošta Mertlíka (ISS), Pavla Pospíška (ISS), Gabrielu Špetovou (IMS) a Lukáše Váchu (IES).

Pro: Hejlová, Hornát, Láb, Moravec, Křovák, Macková, Turková

Proti: Aslan, Iran, Kobylka, Soukup P., Šveda

Zdržel se: Štoll, Kukačka, Ojo Omorodion, Bláha, Appelt, Soukup J.

Neschváleno

Veronika Macková namítla, že máme senátora (Jan Křovák), který není v žádné komisi a nyní nebyl odsouhlasen ani za člena ekonomické komise. Jakub Iran navrhl hlasovat o každém členovi zvlášť. Ondřej Šveda dodal, že kandidáty osobně nezná, takže nechce hlasovat o každém zvlášť. Jedině by byl ochoten hlasovat o přítomném Janu Křovákovi.

Proděkan Křišťoufek upozornil, že nebyl vznesen protinávrh k tomuto usnesení, takže není důvod celý bod řešit dále. S tím souhlasil i Václav Moravec.

Petr Soukup dodal, že do příště budou další návrhy na členství v komisích a může se na dalším zasedání senátu hlasovat znovu.

Následně se jednalo o Sociální komisi.

Usnesení č. 5: AS FSV UK schvaluje novými členkami Sociální komise Lucii Lemonovou (ISS) a Evu M. Hejzlarovou (ISS).

Pro: Aslan, Hejlová, Hornát, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Schváleno

Na závěr se schválil nový člen Studijní komise.

Usnesení č. 6: AS FSV UK schvaluje novým členem Studijní komise Jana Křováka (IKSŽ).

Pro: Aslan, Hejlová, Hornát, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Schváleno

Poté došlo k dohodě na termínu prvního jednání Komise pro rozvoj, kterou předseda AS FSV UK svolal na 13. 3. 2019 od 9:15 hodin do místnosti č. 212 v budově Hollaru. Termín prvního jednání Ekonomické komise bude stanoven k počátku týdne 19. 3., předseda AS FSV UK osloví kvůli termínu členy komise a poté ji svolá.

7. Diskuze nad novým Jednacím řádem, doporučení Legislativní komise AS FSV UK

Předseda Legislativní komise (dále LK) Jiří Kukačka na úvod řekl, že připomínek k Jednacímu řádu (JŘ) je mnoho. Na zasedání LK AS UK se velmi podivovali, že jako fakulta předkládáme stále neschválený Jednací řád nikoli jeho novelizaci, že jsme dva roky pozadu oproti ostatním fakultám. Už z tohoto důvodu by apeloval na senát, aby to co nejrychleji posunul dále.

V zásadě se v rámci LK shodli na tom, že v současné chvíli bude nutné udělat čisté znění Jednacího řádu, které se může ještě dále komentovat. Současné čisté znění JŘ bylo předloženo v podkladech pro plénum a všichni členové senátu se s ním mohli seznámit. V

mezičase bylo toto znění již diskutováno na LK AS UK. Nyní je důležité, aby se senát vyjádřil k tomu, co má LK dělat dále. Buď souhlasí s předloženým čistým zněním s tím, že se na příštím zasedání pléna schválí finální podoba Jednacího řádu a nebo nesouhlasí a JŘ se bude ještě dále přepracovávat. Důležité je myslet na to, že Jednací řád musí odsouhlasit také LK AS UK, která se schází o týden dříve, než je zasedání pléna, tudíž se nestihá předložit nejnovější verze Jednacího řádu současně na senát FSV UK a zároveň na LK AS UK.

Jiří Kukačka zmínil, že ve chvíli kdy máme navržené čisté znění, vznikly dvě změny a jedna koncepčně důležitá, kdy LK AS UK již skoro nařídila přepracovat článek o odvolání děkana s doporučením, jak to má vypadat.

Legislativní komise má představu, jak by připomínky zapracovali, kdyby teď nedostali žádné další zadání. Jiří Kukačka si je však současně vědom toho, že již na dnešním zasedání vznikly připomínky ohledně zveřejňování podkladů pro zasedání a diskutovalo se o počtu členů komisí. Navrhoval by proto, aby se na příštím zasedání senátu opět předložila čistá verze, která by byla v mezičase konzultována na LK AS UK a finální verze JŘ by byla předložena ke schválení na květnovém zasedání AS FSV UK. Jako LK respektovali kontinuitu minulého složení senátu a nepouštěli se do velkých změn. Kostra Jednacího řádu je květnová, která byla již senátem schválena. Nyní řešili jen aktuální připomínky, přičemž mají výzvu na konzultaci k téměř polovině JŘ. Osobně by se nepouštěl do větších změn, již nyní je stále, co řešit.

Děkanka dodala, že by dbala na to, aby byl JŘ gramaticky bezchybný. Zároveň navrhla několik oprav. Jiří Kukačka si poznamenal a chyby opravil.

odešel Petr Soukup

Martin Štoll kladl důraz hlavně na bod Odvolání děkana, aby odvolávaný děkan měl právo a hlavně časovou lhůtu na to reagovat na odvolávací návrh. Na tento problematický bod byli upozorněni, jak již řekl Jiří Kukačka, Legislativní komisí AS UK. Správný postup je takový, že senát nejprve na svém zasedání hlasuje o tom, zda je návrh na odvolání děkana relevantní a přípustný, neboť důvod odvolání musí souviset s činností děkana. Poté má děkan lhůtu 14 dnů se k tomuto návrhu vyjádřit, a to na následujícím zasedání senátu. Teprve po této

obhajobě může senát přijmout usnesení o odvolání. Legislativní úpravou bodu tak vznikne časový prostor pro děkana, aby mohl před přijetím usnesení reagovat.

Předseda senátu apeloval na to, že by schválil nynější změny v JŘ s tím, že můžou poté udělat novelizaci.

Další otázka, která vyvstala, bylo streamování zasedání pléna. Veronika Macková se zeptala LK proč chtějí streamovat zasedání, kdo to bude financovat, že by peníze využila jinak, v čem vidí přínos streamování. Jakub Iran řekl, že v otevřenosti a přístupnosti, Veronika Macková odvětila, že pokud se chce někdo o senát zajímat, může přijít na zasedání, které je veřejné. Jakub Iran řekl, že ne každý má v čase konání zasedání čas se dostavit osobně. Jiří Kukačka dodal, že se v rámci LK vůbec nebavili o tom, jestli to chtějí. V JŘ tato možnost byla a oni ji nerozporovali, jestli to fakticky chtějí zatím neřešili. Martin Štoll dodal, že je to jen jeden z bodů JŘ, ale neznamená to, že se to bude automaticky dělat. Musí s tím senát nejprve souhlasit. Děkanka řekla, že osobně s tímto nesouhlasí, neboť podporuje přímou komunikaci, nikoliv zprostředkovanou, navíc nevidí důvod k tomu, proč by měla z peněz děkanátu financovat streamování zasedání. Nicméně uvedla, že senát si samozřejmě může alokovat tyto prostředky v rámci diskuse o rozpočtu, ale pak to bude i na diskusi s řediteli institutů a dalšími členy RKD.

Proděkan Křišťoufek řekl, že myšlenka je to možná vznešená, ale důležité je domyslet důsledky. Co když nebude někdo z hostů souhlasit, například paní děkanka? Bude se skrývat? Stejně tak by byl nerad, aby se z jednání stalo "představení na kameru".

Jakub Iran dodal, že zasedání je veřejné a senátor i host musí počítat s tím, že budou jeho názory zveřejněny. Předseda senátu dodal, že streamování nesouvisí zcela s JŘ a mohou se o něm bavit ještě na příštích zasedání AS FSV UK.

Denisa Hejlová dodala, že na streamování zasedání existují různé názory a je příliš složité to dnes vyřešit. Jsme akademická obec a ta obec má určité svobody, svéprávnost a důvěryhodnost. Můžeme dojít do stavu, kdy budeme nahrávat úplně vše, od přijímacího řízení, po ústní zkoušky. Možná k tomu dospějeme, ale jako AS FSV UK je nutné se zamyslet nad tím, zda to chceme, co chceme a jak si to představujeme. Mělo by se to probrat v jednotlivých komisích, probrat filozofický přístup k této problematice.

Odešel Emil Aslan

Předseda senátu ukončil tuto debatu s tím, abychom se vrátili k JŘ jako takovému a novému navrženému usnesení (původně navrhované usnesení předseda Legislativní komise Jiří Kukačka stáhl).

Usnesení č. 7: AS FSV UK bere na vědomí informace o průběhu a dalším postupu vzniku Jednacího řádu AS FSV UK.

Pro: Hejlová, Hornát, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Vzato na vědomí

Následně se senát vrátil k debatě o zasílání podkladů pro plénum členům akademické obce. Zda vytvářet zvlášť složku pro členy senátu a zvlášť pro nečleny (u materiálů, kde hrozí porušování GDPR). Nebo zda zveřejňovat vše, co je možné, na stránkách senátu, kromě toho, co musí být zveřejněno dle VŠ zákona. Na základě vzniklé debaty předseda senátu navrhl usnesení:

Usnesení č. 8: AS FSV UK schvaluje, že všechny podklady pro zasedání AS FSV UK (s výjimkou těch, u nichž by mohlo dojít k porušení zákonů či obchodních smluv) budou spolu s programem zveřejňovány na webových stránkách senátu 5 pracovních dní před zasedáním senátu, aby k nim měli přístup všichni členové akademické obce.

Pro: Hejlová, Hornát, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Schváleno

8. Vznik komise pro vnější vztahy AS FSV UK a stanovení základních principů komunikační strategie AS FSV UK

Předseda senátu Václav Moravec vyzval k debatě o tom, zda senát souhlasí s tím, aby tato komise vůbec vznikla. Jaké jsou názory. Ondřej Šveda osobně vyzval k tomu, aby tato komise vznikla a vyzval senátory, aby se do této komise nahlásili, jelikož ji považuje za velmi přínosnou.

Usnesení č. 9: AS FSV UK schvaluje vznik Komise pro vnější vztahy AS FSV UK. Úkolem nového poradního orgánu je stanovení celkové komunikační strategie AS FSV UK (web, sociální sítě, média), podnícení zájmu akademické obce o činnost AS FSV UK.

Pro: Hejlová, Hornát, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Schváleno

Usnesení č. 10: AS FSV UK schvaluje Komisi pro vnější vztahy AS FSV UK ve složení Denisa Hejlová, Veronika Macková, Martin Bláha, Nick Ojo Omorodion, Jan Křovák, Václav Moravec

Pro: Hejlová, Hornát, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Schváleno

9. Elektronické volby jako jedna z agend Komise pro rozvoj fakulty

Člen předsednictva Jaromír Soukup informoval o tom, že již od minulého složení senátu se diskutuje o tom, že je nutné zavést elektronické volby do AS FSV UK. Minulý senát chtěl také elektronické volby, ale bohužel začali toto téma řešit pozdě a nebyl již čas pro jejich realizaci. Proto se předsednictvo usneslo, že je nutné se touto problematikou zabývat s dostatečným předstihem a navrhuje, aby se elektronizací voleb zabývala Komise pro rozvoj. V předložené důvodové zprávě navrhuje důležité body k řešení.

Děkanka toto velmi podporuje a byla by ráda, kdyby se elektronické volby uskutečnily. Zároveň je však nutné, aby byly volby v pořádku a kredibilní. Navrhuje, aby se na podzim sešla Komise pro rozvoj s vedoucím IT oddělení a začali ladit detaily ohledně elektronických voleb, aby byl dostatečný čas pro uskutečnění.

Filip Láb dodal, že by byl rád, kdyby byly elektronické volby, ale zároveň by byl opatrný, aby bylo potvrzeno, že systém je funkční, aby nedošlo k nežádoucím vedlejším efektům. Fakultní IT oddělení je dlouhodobě přetíženo a je proto nutné dbát na to, aby byl systém opravdu

stoprocentně funkční. Jaromír Soukup dodal, že právě proto vznesl návrh již nyní, aby se tím Komise pro rozvoj opravdu začala zabývat a aby se řešila možná rizika.

Martin Bláha s tímto souhlasí a vyzývá k tomu, aby se komise informovala u ostatních fakult, jak tento systém funguje, jaké jsou s tím problémy apod. Nepředpokládá, že by FSV vyvíjela svůj vlastní systém.

Děkanka doporučila kontaktovat FF UK, která vyvinula svůj systém.

Proděkan Křišťoufek dodal, že FF UK je v těchto procesech napřed, v současné době s ní jedná ohledně elektronického oběhu žádostí. Nutná podmínka je však fungující serverovna. Pokud FF UK tento systém má, tak si myslí, že bude ochotna ho sdílet.

Usnesení č. 11: AS FSV UK schvaluje navržené zadání agendy elektronických voleb do AS FSV UK Komisi pro rozvoj.

Pro: Hejlová, Hornát, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Schváleno

odešla Denisa Hejlová

10. Různé

Proběhla debata o stipendijním fondu, zda ho diskutovat v rámci Studijní komise a také Ekonomické komise v rámci rozpočtu, a nebo ho nechat k prodiskutování čistě Studijní komisi. Ekonomická komise se vyjádřila, že by chtěla stipendijní fond projednat také. Proděkan Křišťoufek předznamenal, že chce na příští zasedání senátu předložit k projednání Harmonogram akademického roku. Předseda senátu doplnil, že dále bude nutné schválit akreditace předkládané proděkanem Bednaříkem a plnění strategického záměru fakulty.

PhDr. Václav Moravec, Ph.D, Ph.D.
předseda AS FSV UK