

Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK

Datum: 3. 3. 2020 od 15:00

Místo: Hollar, č. 212

Přítomni:

Za pedagogickou komoru:

doc. PhDr. Emil Aslan, Ph.D.; doc. PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D.; PhDr. Jan Hornát, Ph.D.; Hana Kubátová, M.A., Ph.D.; PhDr. Jiří Kukačka, Ph.D.; PhDr. Václav Moravec, Ph.D., Ph.D.; PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.; PhDr. Ing. Petr Soukup, Ph.D; prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Za studentskou komoru:

Petr Kobylka, Jan Křovák, Lucie Lemonová, Mgr. Veronika Macková, Bc. Nick Ojo Omorodion, Mgr. Kateřina Turková

Omluveni: doc. Mgr. MgA. Filip Láb, Ph.D., Bc. Jakub Iran, Bc. Ondřej Šveda, Bc. Martin Bláha, Šimon Appelt

Hosté: děkanka FSV UK PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D.; tajemník fakulty Ing. Ondřej Blažek; proděkan pro rozvoj JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D.; proděkan pro studijní záležitosti doc. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D.; proděkan pro vědu a výzkum prof. PhDr. Jaroslav Kučera, CSc.; člen kolegia děkanky pro projekt Modernizace a rozšíření prostorového zázemí výuky v Areálu Jinonice Ing. Jan Kindermann; RNDr. Michal Červinka, Ph.D.

1. Schválení návrhu programu a zápisu z minulého zasedání AS FSV UK ze dne 4. února 2020

Předseda AS FSV UK Václav Moravec uvítal přítomné senátorky, senátory, členy vedení a hosty. Dále řekl, že návrh programu dnešního zasedání AS FSV UK byl zaslán s podklady a k tomuto momentu neobdržel žádné doplňující návrhy, proto dal hlasovat o návrhu programu tak, jak byl předložen.

Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje program zasedání 3. 3. 2020.

Pro: Aslan, Hornát, Kubátová, Kukačka, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Křovák, Lemonová, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Schváleno

Zápis z minulého zasedání AS FSV UK ze dne 4. 2. 2020 byl standardně rozeslán k připomínkám, jež byly následně zapracovány.

Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání 4. 2. 2020.

Pro: Aslan, Hornát, Kubátová, Kukačka, Moravec, Soukup J., Štoll, Křovák, Lemonová, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: Soukup P.

Schváleno

přišla senátorka Denisa Hejlová

2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK

Předsednictvo

Předseda AS FSV UK Václav Moravec sdělil, že předsednictvo senátu se sešlo 24. února 2020 a zápis byl zveřejněn ještě týž den na webových stránkách AS FSV UK.

Na základě usnesení č. 11 z minulého zasedání senátu zaslal dopis právnímu zástupci MCA, s. r. o., JUDr. Petru Vališovi, ve kterém ho požádal o doložení jeho tvrzení. Dopis byl konzultován s právníčkou fakulty. Do dnešního dne neobdržel odpověď.

V pondělí 10. 2. 2020 se předseda AS FSV UK setkal s děkankou ohledně naplnění usnesení z listopadového zasedání senátu, které říká, že vedení fakulty by mělo sestavit základní pravidla pro komerční partnerství. Děkanka ho informovala, že vedení fakulty na pravidlech pracuje, v první fázi požádala členy RKD o náměty, přičemž jediný podnět přišel od IES, žádný jiný člen RKD nereagoval. V současné době připomínkuje vedení fakulty celouniverzitní dokument vytvořený

Pracovní skupinou UK pro sponzorskou a partnerskou spolupráci s komerčními subjekty, dokument zatím není zcela konkrétní (konkretizovat ho má opatření rektora) ale obsahově se shoduje s tím, co chce vedení fakulty. Podle toho, jak bude vypadat dokument na celouniverzitní úrovni, se tedy zařídí sama fakulta, zda bude potřeba dokument rozšiřovat a přijímat vlastní pravidla či nikoliv, opatření rektora by mělo být dokončeno v dubnu.

Na kolegiu děkanky řešil předseda AS FSV UK v souvislosti se svým slibem podnět od člena akademické obce Michala Červinky z minulého zasedání senátu ohledně mediálních zpráv na webových stránkách FSV UK. Děkanka o výsledcích jednání bude informovat v rámci bodu informace z vedení.

Dále se předsednictvo AS FSV UK na svém posledním zasedání zabývalo historicky první Výroční zprávou o činnosti senátu v roce 2019. Předsedkyně Komise pro vnější vztahy AS FSV UK Veronika Macková následně sdělila, že výroční zpráva je již finalizována. Včera ji obdržela v tištěné podobě a všichni senátorky a senátoři dnes jeden výtisk dostanou. Senátu již byla výroční zpráva zaslána v elektronické podobě dnes dopoledne a umístěna byla rovněž do sekce Aktuality na webových stránkách AS FSV UK. Václav Moravec poděkoval Jakubu Římanovi a celému PR oddělení za skvělou práci.

Předseda AS FSV UK obdržel rezignace Petr Soukupa na členství v komisích ekonomické a sociální, předsednictvo senátu řešilo, zda rezignace platí okamžitě. Přiklonilo se k výkladu, že platí dnem podání, nikoliv po schválení senátem. Předsednictvo AS FSV UK apeluje na členky a členy EK a LK AS FSV UK, aby věnovali náležitou pozornost docházce na komise, protože to paralyzuje chod poradních orgánů.

Na závěr předsednictvo schválilo návrh programu, který byl rozeslán s podklady na dnešní zasedání.

Václav Moravec poděkoval předsedkyním a předsedům komisí za včasné zaslání zápisů ze zasedání, téměř všechny komise zaslaly zápis ještě týž den.

přišla senátorka Veronika Macková

Ekonomická komise

Předsedkyně komise Hana Kubátová informovala, že komise se sešla 27. února 2020 a zápis je vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK.

Řešili dva hlavní body, a to návrh Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcných břemen a dále problematiku čerpání Stipendijního fondu.

Pokud jde o smlouvu, tak se jeví jako bezproblémová. Jak zdůraznil Ing. Kindermann, schválení smlouvy je podmínkou pro dokončení projektu Jinonice a smlouva nemá pro fakultu žádné negativní rozpočtové implikace. EK proto doporučuje senátu vyjádřit souhlas s uzavřením smlouvy.

Dále se komise věnovala čerpání Stipendijního fondu, kromě údajů za loňský rok se komise mohla opřít rovněž o přehled čerpání fondu za poslední tři roky.

Jeden institut jemu přidělené prostředky výrazně nevyčerpal, druhý přečerpal. Protože jsou ale problémy s čerpáním fondu dlouhodobé, diskutovali rovněž o možnostech, jak zlepšit správu fondu ve smyslu, aby instituty měly lepší přehled o čerpání jím svěřených prostředků. V tomto bodě představili členové komise variantní návrhy čerpání - jeden návrh připravila předsedkyně komise spolu s Monikou Holmannovou a Jakubem Končelíkem, další návrh byl od člena Studijní komise Michala Červinky. Komise se rovněž seznámila se stanoviskem proděkana Křištofka k variantnímu návrhu ze strany EK. Ekonomická komise navrhuje, aby se celková částka pro instituty navýšila a aby ředitelé institutů informovali vedoucí EO o plánovaném rozdělení financí dle jednotlivých položek vždy do konce června daného roku. Diskutovali s vedoucí EO Hanou Pokornou situací, že pokud institut prostředky přečerpá, částku vyrovná z vlastních zdrojů. V této souvislosti přijala EK dvě usnesení s doporučením pro proděkana Křištofka a tajemníka fakulty Ondřeje Blažka.

V druhé polovině zasedání se komise stala neusnášeníschopnou, to znamená, že přítomní členové komise jen diskutovali dané body, ale nemohli přijmout žádné usnesení. V diskusi se zaměřili na, podle nich neuspokojivé, čerpání příspěvku na mobilitu ze strany OZS, přičemž dospěli k závěru, že propagace fakultního fondu mobility není dostatečná.

V souvislosti s přípravou návrhu modifikace univerzitních Principů rozpočtu by bylo dobré mít přehled o tom, jak OZS monitoruje mobilitu, společně s Ondřejem Blažkem se proto v této věci obrátí na proděkanku Kasákovou.

EK zároveň požádala Studijní komisi AS FSV UK, aby se otázkou (ne)čerpání prostředků na mobilitu také zabývala.

přišel senátor Petr Kobylka

Václav Moravec se zeptal, kdy budeme mít my nějaký definitivní návrh pro Principy rozpočtu, který by mohl být diskutován s vedením AS UK i rektorátem, abychom nepromarnili šanci, že to půjde ruku v ruce.

Hana Kubátová v této věci jednala s předsedou EK AS UK Tomášem Nigrinem. Chtěli by požádat o součinnost vedení fakulty, aby mohli nahlédnout, jak se některé indikátory na naší straně monitorují a zaznamenávají.

Václav Moravec se zeptal, zda by to mohlo být již na dubnovém plénu. Bylo to řešeno i na kolegiu děkanky. Důležité je, abychom věděli, po koordinaci s děkankou a tajemníkem, co chceme prosazovat v rámci celouniverzitních principů, aby nám nepřidali na mobilitách a nesebrali jinde.

Hana Kubátová řekla, že na dubnovém zasedání senátu předloží to, na čem se shodli na EK a požádali by o vyjádření.

Jiří Kukačka má připomínku k neusnášeníschopnosti komisí. Když je komise schopna zasedat aniž by byla usnášeníschopná, tak si nemyslí, že by dali méně kvalitní doporučení. Nicméně co se týká rozpočtu fakulty, tak je přímo dáno ve Statutu, že ho musí schválit Ekonomická komise AS FSV UK.

Rozpočet bude předložen na květnové jednání senátu. Pokud se tedy bude opakovat neusnášeníschopnost, bude se na dubnovém senátu hlasovat o redukci členů komise a odvolávání těch, kteří tam nechodí.

Legislativní komise

Předseda komise Jiří Kukačka informoval, že komise se sešla 26. února 2020 a zápis je vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK.

Komise byla neusnášeníschopná, nicméně všechny body projednali. První byla smlouva o smlouvě budoucí, kdy se na ni formálně podívali, nevidí problém s tím smlouvu uzavřít. Jedna věc, která je

napadla, zda má tato smlouva právní vymahatelnost. Ing. Kindermann reagoval, že smlouva říká to, že se dělá přeložka plynu, která je na pozemku UK, poté se k tomu zřídí věcné břemeno, je to podmínka, aby se dostavěl areál v Jinonicích, bez této smlouvy by se přeložka nedala uskutečnit. Komise navrhuje souhlasit se záměrem uzavřít smlouvu a doporučuje přeformulovat navrhované usnesení.

Zabývali se též návrhem na ustavení Etické komise, v zásadě jim to přišlo jako zajímavé zahájení diskuze, ale uvítali by nějakou předchozí debatu.

Naplánovali si termíny zasedání komise na celý letní semestr. Termíny byly oznámeny proděkanu Karáskovi a Ing. Kindermannovi, aby se v případě potřeby mohli komise zúčastnit.

Studijní komise

Předseda komise Martin Štoll sdělil, že komise se sešla 28. února 2020 a zápis je vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK.

Poděkoval komisi, že se sešla v téměř plném počtu a proděkanu Křišťoufkovi, že byl hostem jednání prostřednictvím telefonu, což oceňuje při zasedání v pátek odpoledne. S Michalem Červinkou byli dne 27. 2. 2020 na zasedání Ekonomické komise AS FSV UK, kde se dozvěděli informace ohledně Stipendijního fondu, kdy EK navrhuje, jak by mohly být rozděleny peníze "na instituty". Tento návrh Studijní komise AS FSV UK podporuje a přijala k tomu i příslušné usnesení. Není to zatím definitivní struktura čerpání Stipendijního fondu, uvítali by metodiku. Studijní komisi přišlo relevantní dorovnávání rozpočtu z vlastních zdrojů.

Poté se věnovali návrhu proděkana Křišťoufka, který by rád navýšil prospěchová stipendia a stipendia zvláštního zřetele, což SK všemi hlasy podpořila. Dále se uskutečnila debata o čerpání Stipendijního fondu, přičemž proděkan přislíbil, že do 13. 3. 2020 předloží komisi návrh čerpání Stipendijního fondu.

Co se týká čerpání podpory mobility, tak si tuto problematiku vzali za svou, přemýšleli, jak je možné, že takovýto fond je tak málo využíván, řešili, jaká je pozice Erasmu a Fondu mobility, jestli je jeho veřejná známost dostatečná, usnesli se, že by rádi požádali vedení fakulty, aby na stránkách Fondu mobility byl explicitně zmíněn odkaz na podporu mobility ze Stipendijního fondu, a to včetně návodu, zároveň by požádali, aby byla informace rovněž v angličtině. S tím souvisela debata o tom, jak se jednotlivé mobility využívají, rádi by na příští zasedání SK pozvali proděkana Křišťoufka a proděkanku Kasákovou, aby rozklíčovali, jak je tento fond využíván.

Jako Studijní komise by byli rádi, aby studenti věděli, jak využívat psychologickou pomoc.

Dále předal Martin Štoll slovo Michalu Červinkovi, který včera navrhoval hlasování per rollam ohledně koronaviru.

Člen SK Michal Červinka řekl, že v pátek na komisi jednali o koronaviru s tím, že ještě nebyl žádný potvrzený případ v ČR (což se v sobotu změnilo), postupně však z RUK i fakulty začaly chodit zprávy a informace, proděkan Krištofek zaslal všem studentům e-mail s informací o koronaviru a jak se v této situaci chovat.

Michal Červinka uvedl, že se začátkem nového semestru zjistil, že ne všichni studenti si přečetli e-mail, který jim poslal ohledně organizace výuky, bylo to hlavně tím, že stále ne všichni studenti mají nastavené přeposílání fakultních e-mailů na osobní e-mail, takže možná někteří studenti nemají zprávu, kterou jim proděkan Krištofek zaslal, navrhl jednoduché usnesení, které by rád přednesl v průběhu jednání. Vyzývá k ohleduplnosti a aby studenti byli v klidu, jelikož na IES se jim hodně ozývají s otázkou, co mají dělat. Dále by rád vyzval, aby si studenti zkontrolovali své fakultní e-maily a případně nastavili přeposílání e-mailů na soukromou adresu, aby měli všechny potřebné informace. Děkuje SK, že na jeho návrhy reagovala obratem.

Proděkan Krištofek doplnil poznámku k podpoře mobility. Čerpání této složky Stipendijního fondu má historické konotace, stejně tak strukturu, jak se čerpá. Příspěvek na mobilitu v rámci Stipendijního fondu je až poslední v řadě při dofinancování cest studentů, které nejsou hrazeny z ostatních fondů. To, že je částka nyní tak vysoká, je proto, že dříve se mohl tento fond využívat na dofinancování Erasmu, což se nyní nemůže. Proto se nyní fond využívá méně a zůstává tam i více prostředků.

Děkanka k tomu dodala, že by zvažovala, zda doplňovat další informace o tomto fondu. Bylo jí potvrzeno, že studenti se o možnosti dofinancování cesty z tohoto fondu dozvídají v rámci výběrového řízení, tudíž studenti jsou o tom informováni, kdy jindy jim to říct, než na výběrovém řízení. Nicméně na webu to již je, jak požadovala Studijní komise AS FSV UK.

Hana Kubátová řekla, že Ekonomická komise si rovněž vyžádala informace o čerpání prostředků na mobilitu za poslední tři roky a dospěli k závěru, že informovanost o tomto fondu by bylo možné zlepšit.

Petr Soukup řekl, že bychom se měli nejdříve podívat na to, jak velký nevyužitý prostor máme v meziuniverzitních dohodách, protože míst na těchto dohodách jsou desítky, snažil by se více

přesvědčovat studenty, aby jeli do zahraničí v rámci meziuniverzitních dohod. Jsou to zajímavá místa a možná i ta větší informovanost ze strany fakulty může studenty přesvědčit, že vyjet do zemí jako je Austrálie je významný benefit.

Proděkan Krištofek poděkoval za podnět, s tímto souhlasí. Nemá detailní přehled o meziuniverzitních dohodách, není to jeho agenda.

Václav Moravec ukončil tuto debatu s tím, že by se čerpání rozpočtu Stipendijního fondu v roce 2020 věnoval na dubnovém jednání senátu, kdy proděkan Krištofek předloží návrh a připomínky budou reflektovány na komisích v průběhu března.

Komise pro rozvoj

Místopředseda komise Nick Ojo Omorodion řekl, že komise se nesešla, ale určitě se sejde v březnu, kdy si budou chtít vyjasnit, co budou dále řešit, pozvou zástupce studentských spolků. Samozřejmě stále řeší elektronizaci voleb.

Sociální komise

Předsedkyně komise Veronika Macková informovala, že komise se sešla 27. února 2020 a zápis je vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK.

Poděkovala členkám komise, že se schází v plném počtu. Hostem zasedání byla Kateřina Vovsová (kontaktní osoba pro studenty se speciálními potřebami), která se sešla s Šárkou Vohlídalovou z Centra Carolina, přičemž probíraly přebytek peněz z příspěvku na studenty se speciálními potřebami, který je potřeba vyčerpat. Na této schůzce se dohodlo, že Centrum Carolina by nám zajistilo prostor a samotného psychologa, který by byl primárně pro FSV UK. Psycholog by byl hrazen z příspěvku na studenty se speciálními potřebami. Veronika Macková se ještě spojí se Šárkou Vohlídalovou, aby probraly, jaké jsou možnosti a poté bude vše prodiskutováno s vedením fakulty.

Dále řešili Den duševního zdraví, rádi by ho spojili se Sportovním dnem, kontaktují ohledně toho Nicka Ojo Omorodiona, jak by to probíhalo, navrhuje jógu, přednášky o jídle atd.

Z debaty komise vzešel zajímavý podnět na tzv. ombudsmany na institutech, byl by to někdo z řad studentů a pedagogů, na něž by se mohli studenti obracet se svými problémy, které potřebují řešit a neví jak, je to k další debatě.

Veronika Macková se sešla s proděkanem pro doktorské studium Tomášem Cahlíkem, který ji informoval, že se uskuteční welcome week pro doktorandy s přednáškami vedenými v angličtině, bude tam např. tvůrčí psaní. Sociální komise by s tím ráda spojila formální i neformální setkání doktorandů a školitelů, chtěli by zapojit CDS, aby se na tom podíleli doktorandi jednotlivých institutů.

Komise pro vnější vztahy AS FSV UK

Předsedkyně komise Veronika Macková sdělila, že komise se nesešla, ale Výroční zpráva AS FSV UK byla dotažena do konce a dnes zveřejněna na webu senátu a přidána i do aktualit na stránky fakulty. Tištěná verze je v limitovaném počtu s ohledem na vyšší kvalitu životní prostředí a ekologické chování. Výtisk zprávy bude zaslán předsedovi AS UK, rektorovi, ředitelům institutů a kolegiu děkanky.

3. Informace z vedení FSV UK

Děkanka informovala, že to, na čem aktuálně pracují, je Strategický záměr pro roky 2021 - 2025, první draft bude předložen na rozšířeném kolegiu děkanky a ředitelům institutů.

Děkanka zároveň plánuje uspořádat k tomuto dokumentu poprvé v jí známé historii fakulty plénum se zaměstnanci děkanátu, aby se mohli k dokumentu vyjádřit a mohli tematicky přispět. Myslí se na studenty, na akademické pracovníky, ale myslí se málo na THP, jejichž podporu potřebujeme, je třeba o fakultě uvažovat jako o jednom týmu, nikoliv o dílčích složkách, proto by byla ráda, aby se k tomu také vyjádřili. První verzi by chtěli předložit k diskuzi senátu na konci dubna, záměr bude rovněž předložen k diskuzi v komisích a na institutech.

Na začátku semestru proběhlo zveřejnění nového fakultního merche, focení nového oblečení se zúčastnili mimo jiné i dva senátoři ze studentské komory. O kolekci je zájem, děkanka je ráda, že se bude šířit dobré jméno fakulty.

V realizaci jsou nyní dvě videa ze seriálu "Jsem z FSV UK". První je s Mgr. Alexandrem Kasalem - výzkumník Národního ústavu duševního zdraví a doktorand programu Veřejná a sociální politika. Druhé video je s doc. PhDr. Jozefem Baruníkem, Ph.D. - Associate Professor na IES a ředitel oddělení ekonometrie na Institute of Information Theory and Automation, který je součástí Akademie věd.

V současné době probíhá finalizace fakultního promo videa.

Na webových stránkách (sekce "Život na fakultě") zveřejnili informace o rekonstrukci Jinonic, dohlédla na to, aby se zrychlila komunikace na sociálních sítích. Připravují stěhování do náhradních prostor v Pekařské, čeká je vypořádání připomínek z RUK, pracují na tom proděkan Karásek s Ing. Kindermannem.

Instituty dostanou e-mail, kde již bude navrhováno rozmístění v jednotlivých budovách, aby se vše začalo připravovat, a aby se vše stihlo včas. Zřídila operativní pracovní skupinu, kde se scházejí lidé, kteří stěhování realizují, domlouvá se, jak to všechno uspořádat a doufá, že vše dopadne dobře, neboť zřízení této skupiny, kterou vede už některé z prací sesynchronizovalo a urychlilo. Je však třeba říct, že vedle rekonstrukce Jinonic je toto obrovská agenda i investice navíc, na kterou stávající vedení fakulty nebylo dopředu připraveno, neboť mělo informace od svých předchůdců (a ti od bývalého projektového manažera), že rekonstrukce se obejde bez celkového stěhování.

Na dubnovém zasedání senátu chtějí mimo Zlatých kurzů vyhlásit také pracovnice a pracovníky, kteří nejvíce vystupovali k odborným tématům v médiích.

Na stole je nový návrh smlouvy na prg.ai Minor, který byl připraven proděkanem Křištofem a zaslán k připomínkám na MFF UK, FEL ČVUT a FIT ČVUT. Proděkan Křištof a tajemník fakulty se sejdou se zástupci FSV UK, PŘF UK, MFF UK a FTVS UK ohledně společných studijních programů.

Pracují na harmonogramu akademického roku 2020/21, který byl rozeslán k vyjádření na instituty. Řeší, zda bude sportovní den jen pro FSV UK nebo bude společně s FF UK, děkan FF UK zatím neodpověděl, tudíž pokud nebude reagovat, uspořádáme sportovní den sami.

Proděkan pro doktorské studium Tomáš Cahlík navrhl nové opatření o Centrech doktorských studií (CDS), rád by tyto centra rozšířil, jedná o tom s předsedy oborových rad. Zjistili, že ne ve všech CDS je stejné zapojení do vědy a výzkumu, někde převažuje administrativa, řeší to a chtějí, aby zapojení CDS bylo na všech institutech stejné.

Konal se reprezentační ples fakulty, finančně se vešli do rozpočtu, za což je velmi ráda, mohli letos díky tomu i více odměnit členky a členy organizačního týmu.

Proděkanka Kasáková s proděkanem Kučerou připravili tabulky pro sběr informací k mobilitě a vědě, které pak budou využitelné i pro konstrukci výroční zprávy a kritérií rozpočtu.

Probíhá stěhování do prostor ve Voršilské ulici, kam se stěhují odbor projektové podpory UK a část IT oddělení. Další stěhování je z Celetné (CESES a ex SBP IPS).

V pondělí 9. 3. 2020 proběhne představení projektu interiérů jinonického areálu, projekt představí sami architekti, kteří již zapracovali realizovatelné připomínky na základě první prezentace.

V souvislosti s podnětem Michala Červinky z minulého zasedání senátu, který se primárně týkal tiskových zpráv (většina z IKSŽ, i když v nižším poměru, než bylo uvedeno emeritním senátorem), které se dávají na web fakulty, by ráda doplnila, že tyto zprávy nejsou primárně určeny pro popularizaci, primárně jsou určeny médiím, na web se dávají do speciální sekce pro rozšíření obsahu, ale vznikají z podnětu institutů. Na základě podnětu emeritního senátora však zadala vedoucímu OVV Jakubu Římanovi, aby na již naplánované schůzce zástupců institutů pro PR s Oddělením vnějších vztahů, znovu apeloval na ostatní instituty, aby také dodávaly podklady pro tento typ zpráv, je jasné, že IKSŽ má tendenci dodávat více zpráv, jelikož je to součástí jeho oboru. V carouselu byla v uplynulém roce převaha zpráv o odborných výstupech IMS, podílel se na tom ředitel institutu doc. Nigrin, kdy lidé na institutu jsou bonifikováni za to, že vystupují v médiích, dále zpráv z IPS

Primárně jde o atraktivitu sdílených informací, i když se snaží vyvážit proporcionalitu mezi instituty.

Co se týká sponzorské a partnerské spolupráce s komerčními subjekty, Václav Moravec jako člen kolegia viděl podnět, který univerzita připravila a kolegium připomínkovalo. Postihuje klíčové problémy toho, jaké společnosti mají spolupracovat s fakultou. Nyní je možné počkat na vydání opatření rektora, a poté si říct, zda si chceme ještě něco vydefinovat navíc v rámci fakulty či nikoliv. Z IES si již vyzkoušeli, když uzavírali smlouvu s firmou Deloitte, co fakulta doplňuje, aby zajistila již ve smlouvě vědeckou nezávislost zúčastněných výzkumníků, ředitel IES byl rád, že se tím vedení fakulty zabývalo. Dokument z RUK přesně vystihuje to, jakou cestou bychom se chtěli ubírat.

Koronavirus - téma, které je uchopováno různými univerzitami různě. Naše vedení UK vyzývá k tomu, abychom nepropadali panice. UK zůstává při tom, že bude učit, vyzývá samozřejmě k ohleduplnosti. Zatím podle toho, jaké výsledky v ČR jsou, nejsou důvody ukončovat výuku. Za naši fakultu jsou kontaktními osobami: pro zaměstnance tajemník Ondřej Blažek a pro studenty Lukáš Budín. Byli jsme první fakultou, která rozeslala informace mezi své studenty e-mailem.

V dostatečném předstihu se dohodli, že objednájí hygienické potřeby. Bohužel se ukázalo, že ve větším množství se to nedá objednat, tudíž se podařilo získat antibakteriální mýdlo, které bylo doplněno do všech budov. Není možné s tím nyní dělat více. Apelují na hygienu. Zaslali informaci ředitelům institutu, kteří zprávu šířili mezi své zaměstnance. Následně byla zaslána informace všem studentům prostřednictvím SIS.

Co se týká karanténních prostor, UK má prostory, kam by se lidé dali poslat, např. kteří přijedou z krizových oblastí a nemají tady trvalé bydliště, je možné je ubytovat tam.

Nejlepší bude následovat to, co dělá UK, neměli bychom si vytvářet vlastní postupy, mohlo by dojít ke zbytečnému zmatku a problematičnosti v hierarchii opatření.

Co se týče úniku informací ze senátu do médií, které tady bylo hojně diskutováno na minulém zasedání, tak bezprostředně po minulém zasedání dorazily mluvčímu fakulty dotazy od dvou médií, že se od senátorů dozvěděli jisté informace a zda je může potvrdit. Osobně ji to mrzí, s tímto se pracuje velmi těžko. Děkuje všem, kteří informace, o kterých mluví v důvěře v členy akademického senátu jako o informacích mimo zápis, nešíří.

Nick Ojo Omorodion se zeptal na prezentaci interiérů Jinonic - kde bude k dohledání, v jaké místnosti schůzka bude. Ing. Kindermann reagoval, že info rozeslal ředitelům institutů k další distribuci, ale může to dát rovněž na web aktualit o Jinonicích a poprosí PR oddělení, aby to zítra bylo v aktualitách na stránkách fakulty. Václav Moravec navrhl, aby Nick Ojo Omorodion předal Ing. Kindermannovi kontakt na studentské spolky, aby je mohl vždy včas informovat. Ing. Kindermann navrhl, že by toto mohl komunikovat se studentskými spolky Jakub Trojan, který je zodpovědný za PR jinonického projektu. Děkanka řekla, že PR oddělení je na to připravené a rovněž pro studentské spolky je nejjednodušší když PR oddělení vytvoří na FB centrální fakultní událost, což má mezi studenty největší odezvu.

Host Michal Červinka reagoval ohledně PR a tiskových zpráv, za což děkance velmi poděkoval, zodpověděla jeho dotaz uspokojivě.

Dále vznesl dotaz ohledně pracovního práva, máme doporučenou karanténu i pro případ, že se soukromě dostaneme do ohrožené oblasti, tak samozřejmě zaměstnavatel nemá právo zakázat soukromou cestu, otázka je, zda je doporučení z fakulty, jak plánovat dlouhodobé cesty na konference atd. Druhá otázka je, že v případě, že některý student nebo zaměstnanec nebude respektovat výzvu o dobrovolné karanténě, jak má student nebo zaměstnanec postupovat, když se dozví, že někdo z takové oblasti přijel a chodí do práce, jakou máme možnost se bránit, existuje

možnost opustit pracoviště, týká se to i THP pracovníků, kteří ne všichni mohou pracovat z domova. Pokud se stane takovýto incident, jak mají jedinci postupovat.

Děkanka řekla, že pokud se někdo cítí ohrožen a z přednášky odejde, nebude postihnut, je však potřeba to nahlásit tajemníkovi fakulty nebo Lukáši Budínovi, jako kontaktním osobám za fakultu. Nemůžeme nechat člověka vyvést, to, co riskuje, že v momentě kdy by infekční byl, se dopustil veřejného ohrožení, to je věc zpětně vymahatelná, ale není právní nástroj, jak aktuálně lidi vyvést.

odešel senátor Petr Soukup

Jiří Kukačka se zeptal na konferenci, protože abstrakty na květen, červen se zasílají již nyní. On osobně plánoval konferenci v Soulu a jižní Itálii a osobně neví, jak se má zachovat. Má to také rozpočtové implikace, jelikož mají granty, které z určité části nemusí být schopni čerpat, což ale v současné situaci není chyba výzkumníků. Druhá věc je financování, většinou si konferenci hradí sám, a poté si to nechává proplatit, tak by bylo zapotřebí vše začít řešit již nyní, ale dostává se do rizika, že poté mu tam zakáží letět. Rád by dostal informaci, jak se mají jako zaměstnanci zachovat.

Děkanka řekla, že je to otázka vis major, my jsme nemohli vědět, že se něco takového stane, nyní se nedoporučuje dávat abstrakty do zemí, které jsou ohrožené, sami organizátoři konferencí jsou velmi tolerantní a sami posílají možnosti, jak na konferenci vystoupit (online konference). Věří, že to je vykomunikovatelné a řešitelné. Fakulta nemá žádnou restrikcii, nevydala žádné opatření k tomu, aby si lidé neplánovali cesty na květen, červen. Obecně by doporučila, aby si pedagogové nyní nekupovali letenky a ubytování, pokud je to nezbytné například kvůli konferenci, aby si nechali cestu předplatit fakultou či grantem, aby v tom neměli vlastní peníze.

Michal Červinka řekl, že info pro zaměstnance bylo rozesláno jen česky, rád by, aby bylo zasláno i anglicky, jelikož máme i cizojazyčné vyučující, kteří dosud informace neobdrželi a nebo jim nerozuměli. Děkanka řekla, že anglický překlad se už v té době rozeslání prvního e-mailu připravoval a vyučujícím byl poté zaslán. Dále se zeptal, zda fakulta plánuje vstoupit do komunikace s TA ČR, děkanka odpověděla, že fakulta to neplánuje, ale řeší to UK jako taková.

Informace z vedení byly vzaty na vědomí.

4. Změna ve složení komisí AS FSV UK

Předseda senátu Václav Moravec informoval, že obdržel dopis od senátora Petra Soukupa s rezignací na členství v Ekonomické a Sociální komisi AS FSV UK. Po konzultaci s Jiřím Kukačkou dospěli k závěru, že rezignace platí ke dni, kdy byl dopis doručen předsedovi senátu, formálně by to měl vzít senát na vědomí.

Usnesení č. 3: AS FSV UK bere na vědomí rezignace senátora Petra Soukupa (ISS) na členství v komisích AS FSV UK: ekonomické a sociální.

Pro: Aslan, Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Moravec, Soukup J., Štoll, Kobyłka, Křovák, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Vzato na vědomí

5. Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene

Předseda AS FSV UK Václav Moravec informoval, že návrh na uzavření smlouvy byl konzultován v rámci Ekonomické a Legislativní komise AS FSV UK, přičemž zasedání Ekonomické komise se zúčastnil Ing. Kindermann, který zodpovídal dotazy členek a členů komise.

Václav Moravec vyzval proděkana Karáska a Ing. Kindermann, zda chtějí něco doplnit, přičemž proděkan Karásek řekl, že nikoli, jelikož si myslí, že vše podstatné bylo řečeno v rámci komisí a návrh byl předložen plénu, tudíž se s ním mohli všichni seznámit.

Žádné doplňující dotazy nebyly a tak předseda AS FSV UK vyzval k hlasování.

Usnesení č. 4: AS FSV UK souhlasí se záměrem uzavření smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene s Pražskou plynárenskou Distribucí, a.s., na pozemku Univerzity Karlovy (parc. č. 764/228, parc. č. 764/273, parc. č. 764/272 a parc. č. 764/110) v k. ú. Jinonice za účelem umožnění přeložky plynovodu v rámci realizace projektu OP VVV (výzva 02_16_016) Modernizace a rozšíření prostorového zázemí výuky v Areálu Jinonice, reg. č. CZ.02.2.67/0.0/0.0/16_016/0002336.

Pro: Aslan, Hornát, Kubátová, Kukačka, Moravec, Soukup J., Štoll, Kobylka, Křovák, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: Hejlová

Schváleno

odešel senátor Petr Kobylka

6. Návrh na ustanovení Etické komise FSV UK

Předseda AS FSV UK Václav Moravec předal slovo Haně Kubátové a Emilu Aslanovi, jako předkladatelům tohoto bodu jednání, aby nás jím provedli.

Hana Kubátová na úvod sdělila, že v reakci na kauzu SBP, s. r. o., již nějakou dobu s Emilem Aslanem diskutovali ustanovení Etické komise FSV UK. Když se situace ohledně SBP, s. r. o., alespoň částečně uklidnila a zároveň vznikl prostor zařadit tento bod na plénum, rozhodli se předložit svůj návrh a tím otevřít diskusi, zda senát vůbec zřízení komise považuje za potřebné. Pokud ano, návrh by měl být dále diskutován, a to zejména Legislativní komisí AS FSV UK. Doplnila, že jejich pracovní návrh do značné míry kopíruje statut Etické komise UK a Etické komise FF UK.

Při svém návrhu vycházeli z informace jež zazněla na nedávném plénu AS UK, kdy se v souvislosti s volbou předsedy Etické komise UK diskutovalo o tom, že některé podněty zde leží třeba rok. Fakultní komise by dále mohla být poradním orgánem i v otázkách, které jsou pro sociální vědy specifické (např. konflikt zájmu bude mít zde jiné projevy, než například na lékařských fakultách).

Emil Aslan doplnil, že rozhodně nebylo jejich cílem přijít s finálním dokumentem, myšlenka zřízení komise je obecná, proto chtěli přijít s nějakým konkrétním textem, a tudíž rovnou předložili i návrh statutu komise, ale rozhodně to není bráno jako něco finálního. Jsou otevřeni další diskusi.

Proděkan pro vědu Jaroslav Kučera řekl, že by tato záležitost pravděpodobně skončila u něj, jako u proděkana pro vědu, jelikož etika je spojena s vědou, proto se dostavil na dnešní zasedání a má dva základní dotazy. Za prvé nerozumí návrhu usnesení, v případě přijetí usnesení je komise zřízena? Co to znamená pro senát a pro FSV jako takovou a jaká je právní relevance takového

usnesení např. pro proděkana, který by byl pověřen děkankou zpracovat návrh na ustanovení komise. A za druhé, kde se bere přesvědčení, že takovou komisi potřebujeme? U kauzy SBP, s. r. o. je pochybení tak zřejmé, že není nutná dle něj komise. Etická komise UK funguje, pracuje možná pomaleji, ale pečlivě, má velmi vysokou autoritu, její verdikty jsou brány s odpovídajícím respektem. Z naší akademické obce vzešly k Etické komisi UK dva podněty, což dle něj není důvod zakládat vlastní komisi, která by se mohla v jistých momentech dublovat s univerzitní komisí, co kdyby nějaký podnět řešily obě komise a například došly k rozdílným stanoviskům. Neregistruje, že je zde poptávka po další komisi. Etická komise UK zavedla kontrolu habilitačních prací, UK rovněž připravuje opatření rektora, které má upřesnit pojem plagiát a autoplagiát. Každý člen akademické obce jedná podle etického kodexu a je povinen upozornit na jeho případné porušování. Na závěr proděkan Kučera řekl, že se etickými podněty zabývají i tak, řeší je, ale nemají pro to ustanovenou přímo komisi.

Emil Aslan reagoval, že návrh usnesení možná nebyl šťastný, ale myšlenka byla, že senát souhlasí se založením komise, což by vedlo k další debatě a dalším potřebným krokům, k sestavení finálního statutu a ustanovení komise. Podle informací, které mají, tak univerzitní komise je velmi zatížena, čekací doba je rok a déle, občas jsou situace, které jsou fakultního rázu a nemá cenu to řešit v univerzitní rovině. Jsou zde různé názory na to, zda to je komise potřebná, či nikoliv, každý má jiný názor, pokud s tím senát nebude souhlasit, tak se usnesení neodsouhlasí a komise nevznikne. Každý pracovník samozřejmě řeší, co je etické a co již ne, ale občas je to sporné, a proto by bylo fajn mít nějakou komisi, která by mu pomohla toto dilema vyřešit.

Proděkan Kučera konstatoval, že o tomto by se mohlo dlouze debatovat. Záleželo by na předmětu činnosti, jelikož univerzitní komise řeší hlavně prohřešek proti etickému kodexu, tady asi předmět komise není vymezen a bylo by možné řešit vše.

Hana Kubátová reagovala, že považovali za vhodné řešit věci včas, aby mohli předejít některým situacím, jako je například nyní SBP, na tuto kauzu nebyl nikdo připraven, ale kdyby byl nějaký orgán, který by nám pomohl, tak by to bylo ku prospěchu. Pokud tato komise nebude mít žádné podněty, tak je to nejlepší výsledek, ale bylo by dobré tuto komisi mít, například v případě šikany na pracovišti či v podobných otázkách. Komise by se scházela jen v případě, že by bylo zapotřebí něco řešit.

Proděkan Křišťoufek řekl, že mu není zcela jasné, z jakého důvodu by komise měla existovat, jelikož její vymezení je problematické, Etická komise UK dohlíží na dodržování Etického kodexu

UK, což FSV UK nemá, tudíž co by kontrolovala fakultní komise? Upozornil, že by mohlo docházet k “šikaně” skrze fakultní etickou komisi. Podněty skrze univerzitní komisi jsou v tomto bezpečnější. Dodal, že etická komise FSV UK by musela být stanovena opatřením děkanky, což je mimo rámec činnosti senátu.

Jiří Kukačka řekl, že v rámci Legislativní komise nedoporučili schválit dané usnesení, protože celá věc není dotažená, mohli by vyjmenovat hodně věcí, které jsou tam špatně, několik hlavních je v zápisu ze zasedání komise, ale neudělali to, protože v dané podobě nesouhlasí s ustanovením komise jako takovým. Je škoda, že nedošlo k předchozí diskus, proto na komisi došli k závěru, že se o usnesení pravděpodobně nebude na senátu ani hlasovat. Proto k tomu více nevytýkali. V rámci UK byl schválen Etický kodex, na základě kodexu a opatření rektora byla ustanovena Etická komise. U nás není jasné, jak by to do sebe zapadlo, když nemáme kodex.

Hana Kubátová odpověděla, že vycházeli z toho, že emeritní proděkan Krejčí na závěr svého mandátu předložil na senátu návrh na ustanovení Etické komise FSV UK, z čehož možná chybně pochopili, že se k tomu senát může vyjádřit. Napadlo je, že například místo komise pro sponzoring, která bude vznikat, by mohla být etická komise. Pokud o ustanovení Etické komise není zájem, nemají problém návrh usnesení stáhnout.

Proděkan Křišťoufek řekl, že si není jistý, že příslib proděkana Krejčího nebyl například před tím, než se schválil Statut Etické komise UK, což by vycházelo z toho, že pak již k dalšímu řešení nedošlo.

Proděkan Kučera řekl, že dostal návrh na ustanovení Etické komise FSV UK za minulého vedení, ale nepřišel mu zásadní, trochu to předchozímu vedení zazlival, protože jim bylo jasné, že to v rámci svého funkčního období nedořeší, na senát to dalo jen dva měsíce před koncem svého funkčního období, bývalý proděkan Krejčí vycházel ze statutu FF UK, ale tam vznikla Etická komise dříve, než na UK, tudíž je koncipována jinak. Etická komise UK vznikla v roce 2013 a oba předpisy - Jednací řád komise a Etický kodex byly novelizovány. Novela byla technického charakteru. Co se týká otázky sponzoringu, to je nová věc, která se tady diskutuje krátce, ani Etický kodex UK na to nemyslí, proto by vyčkal, jak se celá věc vyvine na univerzitní úrovni, UK připravuje materiál, jak sponzoring posuzovat. Není si jistý, zda by bylo funkční mít další médium, které by se do toho muselo zapracovat, možná by to způsobilo administrativní problémy.

Martin Štoll poděkoval iniciativě, je pozitivní o takových věcech diskutovat, podporuje oba proděkany (Kučera, Křišťoufek). Máme Etický kodex UK, Etickou komisi UK, fakultní Komisi pro etiku výzkumu a ještě existuje pracovní právní řešení věcí, když se člověk proviní jinak, než co mohou zkoumat tyto komise, například šikana na pracovišti. Na Legislativní komisi o tom hovořili opravdu dlouho, spíše o principu, proč by tato komise měla vzniknout. A došli k závěru, že již není pole, které by mohla tato nová komise zasáhnout. Není ošetřeno, co se stane, když někdo podá podnět, jaký je výsledek, kam by šel výsledek z této komise, pro koho by to bylo zavazující. Osobně si také myslí, že by to pro fakultu nemuselo vypadat dobře, že máme tolik problémů, že musíme mít vlastní etickou komisi.

Emil Aslan řekl, že pokud zde není shoda, tak to respektují, chtěli jen rozvést debatu. Vnímají, že jejich názor není sdílený, a proto návrh usnesení stáhnou.

Václav Moravec vítá diskusi o návrhu na vznik Etické komise FSV UK, i když je pro něj z hlediska kompetencí obtížně uchopitelný. Není si zcela jist, jak moc jde o záležitost pravomocí senátu, který má podle předloženého návrhu většinu členů dané komise. Nabízí se otázka: Jakou moc má senát jako kontrolní orgán a jakou exekutiva, resp. vedení fakulty? Myslí si, že tento senát je tvrdý vůči vedení a vedení fakulty je velmi korektní k senátu, za což je rád, že se spolupráce daří. Rád by si vyjasnil další překryvy pravomocí, jelikož ví, že Emil Aslan je ve fakultní Komisi pro etiku výzkumu, abychom neměli několik platforem, které se zabývají etikou. Nerad by, aby většina členů nominovaných senátem znamenala, že se chytáme do vlastní pasti, kdy by fakultní etická komise mohla být považována za politické těleso, prodlouženou ruku senátu, a tudíž nedostatečně nestrannou, oproti Etické komisi UK.

Komise pro etiku výzkumu se zabývá projekty již před jejich započítím a pro studenty je v případě prohřešku disciplinární komise.

Hana Kubátová doplnila, že tím, že se poslední kauza týká IPS, tak měli potřebu toto navrhnout, otevřít diskusi, nechtějí zatěžovat senát tím, co je vnímáno skoro jako kontraproduktivní.

Host Michal Červinka řekl, že se jde o vnitřní předpis fakulty, tedy jej musí předložit děkanka, technicky vzato by tento bod neměl být na senátu vůbec projednáván, není to v působnosti senátu. Ve statutu FSV UK se o porušování pravidel píše, což je dle něj dostačující.

Václav Moravec se ohradil, že je v pravomoci senátu probírat jakýkoli návrh, který vzejde od senátorek a senátorů a diskutovat o něm. Oba předkladatelé mají právo návrh předložit. To, že byl bod zařazen na dnešní zasedání je zcela v pořádku.

Hana Kubátová řekla, že cítili potřebu toto v rámci senátu probrat, zjistit názor senátu, přišli otevřeně s nápadem, kde jinde to probrat, než právě tady.

Děkanka doplnila, že pokud je předložen návrh předpisu, pod kterým má být podepsána, tak by o tom ráda věděla dopředu, aby mohla s navrhovatelem i se svým vedením takovou věc probrat, a buď si ji osvojit a předložit, nebo neosvojit a nepředložit, tak, jak na to má ze své pozice právo. Požádala o to, aby v budoucnu v podobných situacích nebyla pouze neadresně konfrontována s hotovým návrhem ve chvíli, kdy je rozeslán v podkladech senátu.

Veronika Macková řekla, že je ráda, že je senát aktivní, líbí se jí, že jsou všichni akční. Myslí si, že hodně věcí by vyřešila etická komise, ale když vyslechla proděkany, tak jí to jen utvrdilo v tom, že by mohli vzniknout ombudsmani na institutech, kteří by se věnovali například šikaně na pracovišti atd., jelikož někteří studenti to nechtějí řešit formální stížnostmi přes podatelnu, bojí se postihu.

Proděkan Krištofek by byl rád, kdyby se k tomu senát nějak vyjádřil, diskuze je dobrá, že proběhla, takže by osobně byl rád, kdyby senát k tomu nějaké usnesení přijal, aby bylo vidět, že senát situaci řeší a přebírá nedořešené věci minulého senátu.

Jiří Kukačka řekl, že etické věci je potřeba řešit rázně a rychle, a to se ne vždy na Etické komisi UK povede. Za fakultu to byla např. kauza dr. Štětky nebo SBP, s. r. o.

Děkanka dodala, že si nemyslí, že by bylo efektivní, kdyby komise rozhodla například za měsíc, protože komise musí získat podklady, získat vyjádření obou stran, je potřeba řádně rozhodnout, nemá osobně zkušenost, že by Etická komise UK řešila nějakou naléhavou situaci rok.

Hana Kubátová řekla, že by měla ráda entitu, která by studenty i pedagogy vyslechla a pomohla situaci řešit. Nick Ojo Omorodion doplnil, že od studentů několikrát slyšel, že někdy nastanou situace, které by rádi řešili, když např. mají problém s vyučujícím, ale bojí se celého formálního procesu stížnosti (přes podatelnu), proto se mu líbí i instituce ombudsmana, což by mohlo být propagováno ve studentských spolcích, že by byl na každém institutu někdo, aby to nebyli cizí lidé, tuto myšlenku rozhodně podporuje.

Proděkan Kučera řekl, že mu není zcela jasné, kdo by to měl konkrétně být, zda by to nemělo být spíše v kompetenci fakultního psychologa, protože tento ombudsman, jak by byl vybírán, jak by si získal důvěru? Hana Kubátová řekla, že to mají v rámci ECPR, kde toto dobře funguje, ombudsmani jsou voleni. Pokud by byl spíše příklon k tomuto, tak budou rádi.

Děkanka se domnívá, že tuhle roli by měli plnit funkcionáři studentských spolků, kteří jsou na každém institutu, myslí si, že by se tomu měly spolky věnovat, vedení to podpoří. Děkanka dodala, že dostávají ročně desítky anonymních e-mailů, ale na části e-mailů je vidět, že někteří pisatelé mají psychické problémy, což jsou věci, které musíme řešit s lidmi, kteří jsou pro to kompetentní. Co se týká zaměstnanců, tak je to ke zvážení, ráda to přednese na RKD, kde jsou ředitelé institutů a nasbírání názory od nich, jaký typ člověka by chtěli pro funkci ombudsmana. Spíše by spoléhala na to, že ombudsmani jsou lidé, kteří primárně vzbuzují důvěru.

Veronika Macková dodala, že by ombudsmani neměli nahrazovat psychologa, ale měli by studentům pomoci s řešením jejich problémů, protože studenti často jen nechtějí podávat stížnost sami, chtějí se o tom s někým poradit, potřebují pomoc se samotným řešením, aby na to nebyli sami, ale rozumí tomu, že se můžeme dostat na tenký led hlavně kvůli psychickým problémům.

Emil Aslan řekl, že si myslí, že by bylo lepší, kdyby byla funkce ombudsmana mimo instituty, aby studenti neměli pocit, že jsou ombudsmani zaujatí, že chrání svůj institut. Jan Křovák na to reagoval, že studenti to právě nebudou chtít řešit s někým, koho neznají, proto navrhuje, aby byl ombudsman na každém institutu.

Václav Moravec dodal, že cítí z debaty, že je zde zájem o takovéto platformy, které by řešily podněty, které zatím nejsou pokryty.

Denisa Hejlová řekla, že by to možná nenazývala komisí, ale spíše poradním orgánem, protože poptávka po něčem takovém tady je.

Václav Moravec uzavřel tento bod jednání s tím, že věc bude dále diskutována a probrána v rámci jednotlivých komisí.

odešel senátor Emil Aslan

7. Informace o jednání studentské komory ve věci Studentských peněz

Předseda AS FSV UK předal slovo Veronice Mackové, jako zástupkyni studentské komory.

Veronika Macková řekla, že rozdělili větší část peněz, než tomu bude na podzim, protože z předchozí zkušenosti ví, že na podzim se žádá o menší částky.

Nyní rozdělili okolo 200 tis. Kč. Obdrželi návrhy na přednášky, sportovní akce, socializační události, ale i večírky. Zcela nepodpořili párty na Hollaru, neboť nedostali žádnou zpětnou vazbu, stejně tak žadatelé nedokázali odpovědět, zda to mají schváleno vedením fakulty.

Naopak hodně podporovali sportovní akce. Finální rozdělení peněz je v podkladech pro dnešní zasedání.

Václav Moravec vyzval k hlasování.

Usnesení č. 5: AS FSV UK bere na vědomí čerpání tzv. Studentských peněz ze dne 19. února 2020.

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Moravec, Soukup J., Štoll, Křovák, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Vzato na vědomí

8. Různé

Nick Ojo Omorodion by rád tlumočil stížnosti od některých studentů z Jinonic týkající se kuřáků. Jde o to, že před vchodem do jinonického areálu stojí vždy hodně kuřáků a proto, když jdete do budovy, tak musíte projít kouřem. Někteří studenti tam kouří i přes to, že je tam nápis se zákazem kouření, nedodržuje se to a nikdo to nevyvádí. Byl by rád, kdyby se to řešilo, jelikož nekuřáky to poměrně obtěžuje. V novém prostoru navrhuje, aby bylo vyhrazeno místo pro kuřáky.

Ing. Kindermann reagoval, že to bude problém najít místo pro kuřáky, ale děkuje za podnět a přislíbil, že ho bude řešit, požádá vedoucí správy Jinonic, aby to zajistila.

Václav Moravec upozornil, že na příštím zasedání budou předávány Zlaté kurzy a ceny za reprezentaci v médiích, dále se bude předkládat harmonogram ak. roku 2020/2021 a stipendijní fond, tudíž bude opět nutné probrání na komisích, hlavně ekonomické a studijní.

Předseda AS FSV UK Václav Moravec poděkoval za dnešní zasedání a pozval na příští zasedání, které se uskuteční 7. dubna 2020 v 15:00 hodin v budově Hollar, č. 212.

PhDr. Václav Moravec, Ph.D, Ph.D.
předseda AS FSV UK

Zapsala: Mgr. Kateřina Vovsová, tajemnice AS FSV UK