

## **Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK**

**Datum:** 2. 4. 2019 od 15.00

**Místo:** Hollar, č. 212

### Přítomni:

Za pedagogickou komoru:

doc. PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D., PhDr. Jan Hornát, Ph.D., Hana Kubátová, M.A., Ph.D., PhDr. Jiří Kukačka, Ph.D., doc. Mgr. MgA. Filip Láb, Ph.D., PhDr. Václav Moravec, Ph.D., Ph.D., PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D., PhDr. Ing. Petr Soukup, Ph.D., prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Za studentskou komoru:

Šimon Appelt, Bc. Martin Bláha, Jakub Iran, Petr Kobylka, Jan Křovák, Mgr. Veronika Macková, Nick Ojo Omorodion, Bc. Ondřej Šveda, Mgr. Kateřina Turková

Omluveni: Lucie Lemonová, doc. PhDr. Emil Aslan, Ph.D.

Hosté: děkanka FSV UK PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D., proděkan pro studijní záležitosti doc. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D., proděkanka pro doktorské studium a další formy vzdělávání PhDr. Natálie Švarcová, Ph.D., proděkan pro koncepci a kvalitu studia PhDr. Petr Bednařík, Ph.D., proděkan pro vědu a výzkum prof. PhDr. Jaroslav Kučera, CSc., proděkanka pro zahraniční styky PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D., členka kolegia děkanky pro mezinárodní a cizojazyčné studijní programy PhDr. Malvína Krausz Hladká, Ph.D., tajemník fakulty Ing. Ondřej Blažek, RNDr. Michal Červinka, Ph.D., doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

### **1. Schválení návrhu programu a zápisu z minulého zasedání AS FSV UK**

Předseda AS FSV UK Václav Moravec uvítal přítomné senátorky, senátory, členy vedení a hosty. Senátorky a senátoři se následně dohodli na schválení programu zasedání AS FSV UK.

### **Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje program zasedání 2. 4. 2019.**

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

Zápis z minulého zasedání AS FSV UK byl standardně rozeslán k připomínkám, jež byly následně zapracovány.

**Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání 5. 3. 2019.**

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

**2. Předání Zlatých kurzů za zimní semestr 2018/2019**

Předseda senátu předal slovo děkance a proděkanu pro studijní záležitosti Ladislavu Křišťoufkovi. Děkanka poděkovala kolegyním a kolegům za mimořádnou pedagogickou práci. Proděkan Křišťoufek poděkoval senátu za umožnění předávání Zlatých kurzů v rámci zasedání pléna a také za posunutí času předávání ocenění hned na začátek zasedání. Ladislav Křišťoufek dále doplnil, že v rámci hodnocení došlo k revizi, sloučení a doplnění otázek. Zároveň došlo k přeorganizování otázek tak, aby se studenti vyjadřovali k celkovému hodnocení kurzu až na konci hodnocení. Celková návratnost byla 31 %. Na IES a CJP byla největší návratnost. Uvedl také, že na aplikaci hodnocení se bude i nadále pracovat. Následně se přistoupilo k předávání samotných ocenění.

**3. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK**

**Předsednictvo**

Místopředseda senátu Ondřej Šveda informoval, že předsednictvo prosí vedení komisí, aby termíny zasedání komisí koordinovalo včas s vedením fakulty. Apelují na předsedy pracovních komisí, ať termíny včas projednávají. Další bod, kterým se zabývali, byly akreditace. Řešili také návrh Michala Červinky ze studijní komise na sjednocení jazykových požadavků pro přijetí do cizojazyčných programů. Předsednictvo se dohodlo, že předseda senátu tento návrh přednese na kolegiu děkanky, což také učinil a děkanka zadala členům kolegia (Křišťoufek, Krausz Hladká), aby se učinilo maximum kroků pro to, aby stanovení minimální jednotné úrovně bylo zapracováno do podmínek přijímacího řízení akademického roku 2020/21, které se budou schvalovat letos. Tímto předsednictvo poděkovalo vedení fakulty.

### **Ekonomická komise**

Předsedkyně komise Hana Kubátová informovala, že kromě zvolení předsedkyně a místopředsedkyně (Kateřina Turková) se komise shodla na třech prioritních bodech (Rozpočtové principy, narůstající administrativní zatížení akademických pracovníků a pracovníků a administrace vědeckých projektů). V neposlední řadě si již domluvili termíny všech příštích zasedání v letním semestru. Vedení komise veškeré termíny konzultovalo též s tajemníkem fakulty, který s nimi souhlasil.

### **Legislativní komise**

Předseda komise Jiří Kukačka informoval, že dopracovali všechny připomínky k Jednacímu řádu, který byl předložen na dnešní zasedání a zároveň poslán legislativní komisi AS UK, která však zasedá také dnes, tudíž doufají, že legislativní komise ho schválí a nebude mít již žádné připomínky, aby mohla být předložena finální verze ke schválení akademickému senátu UK.

### **Studijní komise**

Předseda komise Petr Kobylka sdělil, že komise se vyjádřila k harmonogramu akademického roku 2019/20, stipendijnímu fondu a schválili návrh na sjednocení jazykových podmínek pro studenty cizojazyčných programů.

### **Komise pro rozvoj**

Předseda komise Martin Bláha uvedl, že na ustavující schůzi zvolili vedení (místopředseda Nick Ojo Omorodion) a začali hned řešit agendu, která jim byla senátem uložena, a to elektronické volby. Pozvali zástupce IT oddělení společně s tajemníkem, aby zjistili co bude potřeba k realizaci (finanční, technické zajištění apod.)

### **Sociální komise**

Předsedkyně komise Veronika Macková informovala, že komise se nesešla, ale stále pracují hlavně na třech věcech, kdy první z nich je zřízení nadačního fondu FSV UK, čemuž se věnuje Hana Kubátová. Nadační fond by byl primárně určen pro podporu sociálně znevýhodněných studentů. Požádali tajemníka fakulty, aby oslovil tajemníka Přírodovědecké fakulty UK, která již takový fond má, co by to obnášelo. S proděkanem Ladislavem Křišťoufkem řešili využití peněz pro studenty se speciálními potřebami, přičemž navrhují hrazení psychologa a využití financí k propagaci fakulty jako vhodného místa pro studenty se speciálními potřebami.

## **Komise pro vnější vztahy AS FSV UK**

Předsedkyně komise Veronika Macková informovala, že komise se sešla poprvé před týdnem.

V rámci zasedání si stanovili hlavní cíle, které chtějí realizovat. Prvním cílem je zdokonalení webových stránek senátu, kdy předseda senátu navrhl, aby na webu byla sekce „aktuality“, jejímž obsahem by byly nejdůležitější zprávy ze senátu. Druhým bodem jsou pravidelná setkání AS FSV UK a akademické obce. První setkání by se mohlo uskutečnit 25. května v rámci Dne FSV UK v Hostivaři, kde by byla vhodná příležitost, aby se senát více přiblížil studentům. Další návrh na setkání s názvem „Pivo se senátory“, navrhováno na 7. května od 18:00 (po zasedání AS FSV UK). Tato akce by byla prezentována prostřednictvím studentských spolků.

## **4. Informace z vedení FSV UK**

Děkanka informovala, že v nadcházejících týdnech se začne opět zapojovat proděkanka pro doktorské studium Natálie Švarcová, náročnější agendu však stále řeší proděkan Petr Bednařík. Vedení se rozšíří o člena kolegia děkanky pro jinonický projekt, od 1. 5. 2019 se stává členem ing. Jan Kindermann, neboť jinonický projekt je mimořádnou akcí s velkým vlivem na všechny fakultní agendy a je třeba, aby jeho manažer byl součástí fakultního vedení a z této pozice mohl komunikovat a organizovat práci na fakultní úrovni. I nadále bude velmi úzce spolupracovat s proděkanem pro rozvoj Tomášem Karáskem, který je garantem projektu.

Co se týká jinonického projektu, tak se momentálně čeká na vyjádření městské části Prahy 5, které by mělo umožnit vydání kladného stanoviska k záměru pronájmu pozemku od magistrátu pro náhradní parkování během rekonstrukce a dostavby areálu. Zároveň fakulta čeká na dokončení kontroly MŠMT u části investice, která bude financována z programu ISPROFIN. Po jejím ukončení bude možné vyhlásit veřejnou zakázku na generálního dodavatele stavby. Zároveň proděkan pro rozvoj Tomáš Karásek oslovil individuálním dopisem vlastníky garáží, kterým rekonstrukcí znemožníme na několik týdnů vjezd do garáže, s nabídkou řešení.

PR oddělení ve spolupráci s externími lektory IKSŽ organizuje školení mediální komunikace pro akademické a vědecké pracovníky FSV UK: Jak (a proč vlastně) obstát v médiích.

V rámci studijní agendy dojde k navýšení stipendia za vynikající studijní výsledky, což bude i předmětem dnešního zasedání. Zároveň proběhla schůzka na RUK se zástupci fakult, které budou realizovat společné programy, aby se mezi sebou dohodli, jak se tyto programy budou řešit. Za FSV UK se to týká doktorského programu Politologie. Naši fakultu v tomto vyjednávání zastupuje proděkan Petr Bednařík.

Členka kolegia děkanky Malvína Krausz Hladká s předsedou Rady Kolejí a menz Davidem Emlerem se sešli se zástupci KaM a jednali o možnostech ubytování zahraničních studentů.

Rektor UK jmenoval členy Rady Herzl Center of Israel Studies a společně s děkankou FSV UK spolujmenoval předsedkyni Rady s účinností od 1. dubna 2019, děkanka poděkovala proděkance Zuzaně Kasákové a senátorce Haně Kubátové za významné podílení se na tomto projektu.

Vedení fakulty řeší anonymní podnět na autoplagiátorství jednoho ze zaměstnanců IKSŽ. Podnět prověřuje ředitel institutu v koordinaci s proděkanem pro vědu a výzkum. Od nástupu nového vedení je to čtvrtá záležitost takového charakteru, kterou FSV UK řeší.

Předseda senátu byl pověřen, aby předložil na kolegiu děkanky návrh na sjednocení minimálních jazykových standardů pro přijetí do cizojazyčných studijních programů, dle usnesení studijní komise. Děkanka pověřila Malvínu Krausz Hladkou a Ladislava Krištofka, aby připravili nastavení minimálních jazykových požadavků pro zapracování do podmínek přijímacího řízení a svůj návrh prodiskutovali s garanty programů.

Informace vedení FSV UK byly vzaty na vědomí.

## **5. Plán realizace strategického záměru v roce 2019**

Předseda senátu Václav Moravec informoval, že v příštím roce už by AS FSV UK neměl schvalovat plán v roce, pro který platí, ale v předchozím, tedy ještě letos na přelomu podzimu a zimy. Všechny komise se k aktuálnímu plánu vyjádřily a vedení fakulty část připomínek zapracovalo. Děkanka poděkovala všem, kteří plán komentovali a podíleli se tak na jeho tvorbě. Dále doplnila, že se elektronizace cestovního příkazu uskuteční nezávisle na elektronické spisové službě. Elektronizace se bude týkat jen vyslání na pracovní cestu. Cílem je zjednodušit tento proces.

Ohledně studia byla vypořádána většina komentářů. Byl zde dotaz od Hany Kubátové, zda by mohl být kurz týkající se práce v prostředí Moodle online, odpověď je, že nikoliv, protože pro dosažení skutečně efektivních výsledků je nutné na kurz chodit prezenčně. Podstatnou částí kurzu je bezprostřední interakce s dalšími účastníky kurzu a sdílení zkušeností. Další připomínka se týkala doktorského studia a jeho hodnocení studenty, toto hodnocení se zrealizovalo v ak. roce 2017/18. Hodnocení se plánuje zopakovat po dvou letech, což vychází na ZS 2019/2020. V letošním roce bude probíhat příprava hodnocení.

Pojem „mladá věda“ - součástí úkolu je, co pod tímto pojmem chceme chápat. Na různých institutech probíhá dosud podpora mladých vědců různě, cílem je převzít a zlepšit „best practice“.

Co se týká zahraniční agendy, tak je zde otázka fulbrightistů, což si řeší každý institut sám. U příjezdů zahraničních pracovníků si „rekrutaci“ vyřizuje institut, s podporou děkanátu u zaměstnávání cizinců. Podpora post-doců se bude soustředit v prvním kroku na vlastní pracovníky. Nedaří se dlouhodobě vysledovat logiku podpořených rektorátní komisí v rámci post-doců, proto není možné zavázat se k navýšení počtu (ze strany fakulty nelze hodnocení ovlivnit), ale fakulta chce, aby každý rok měla alespoň jednoho podpořeného. K dotazu na revizi smluv ERASMUS+: OZS koriguje z hlediska využívání smluv, instituty si hlídají jak kvalitu univerzit, tak zájem studentů a efektivitu spolupráce.

K připomínce, že jeden z institutů nemá společnou identitu webových stránek s FSV stránkami - možná se IES v roce 2020 připojí.

Hana Kubátová dopředu informovala, že se hlasování o schválení předloženého Plánu zdrží, protože jí přijde nekonkrétní, očekávala, že v něm bude přesněji napsáno, jak k jednotlivým navrhovaným změnám budeme přistupovat.

Michal Červinka se zeptal, zda vedení bude dělat revizi režii odváděných fakultě (například při pořádání mezinárodní konference). Zda se neuvažuje o změně přístupu, aby fakulta spíše získávala a zbytečně netratila. Děkanka odpověděla, že není pravda, že by fakulta u některých projektů snižovala režie, je k tomu i předmětné opatření, navíc je možné mít z opatření výjimku, které děkanka opakovaně schválila u celé řady projektů i konferencí, kde nedávalo smysl uplatňovat plnou režii. O celkové změně režii neuvažují, nicméně tématu se budou věnovat v rámci revize administrativních procesů, které se zdají být příliš komplikované, je to ale komplexní otázka, které se tajemník fakulty bude věnovat až poté, co se s provozem fakulty řádně obeznámí (cca na podzim tohoto roku). Je to otázka nastavení rozpočtování. Tajemník fakulty dodal, že to odpovídá agendě ekonomické komise.

Jiří Kukačka doplnil, že v rámci legislativní komise (LK) se zabývali Plánem jen okrajově, protože si myslí, že jako LK se nemají moc k čemu vyjadřovat. Rád by poznamenal, že některé změny mohou mít legislativní důsledky a aby to předkladatelé vzali v úvahu. Rád by se zeptal, proč není v plánu víc kvantitativních indikátorů. Není mu zřejmé, zda ke změnám opravdu dojde či nikoli. Senát ví, co očekávat a děkanát ví, kam spět, ale není v plánu přesně dáno, co vlastně bude uskutečněno. Přijde

mu, že je plán příliš obecný a možná je to překážkou pro děkanát samotný. Děkanka reagovala, že je těžké některé věci kvantifikovat. Nelze například říci, která opatření se přeloží, jelikož se překládají postupně a dle potřeby a není dopředu jasné, kolik se jich v roce vydá, jakkoliv doufá, že už se v minulém roce podařilo vyřešit legislativní nedostatky z doby před jejím nástupem a nebude vydáváno tolik opatření. Zároveň provedla na začátku roku revizi i minulých opatření a nechala je přeložit, takže je to dost dynamický proces a základem je odvést co nejlepší práci, tedy udělat maximum, co se dá, a její tým s tím nemá problém. Děkanátu nepřekáží, že nemá nastavenou kvantifikaci (navíc ve většině agend je jasně napsáno, co z cílů se realizuje). Nesouhlasí s tím, že je nutné většinu věcí kvantifikovat. Navíc poukázala na obdobné dokumenty univerzity a zahraničních fakult, se kterými FSV UK spolupracuje, které vypadají obdobně jako tento.

Jiří Kukačka dodal, že se nesnaží kritizovat. Pouze se domnívá, že v případě některých kroků je možné kvantifikovat - respektuje ale, že v případě některých bodů to není možné. Současně je ale podle něj problematické zpětně posuzovat co bylo a nebylo uskutečněno a je to obecně složité hodnotitelné.

Václav Moravec se zeptal, jaký je domluvený harmonogram a zda by příští Plán pro rok 2020 nemohl být více konkretizovaný. Děkanka souhlasila s tím, že se bude její tým snažit napříště kvantifikovat maximum věcí, které kvantifikovat půjdou.

Jiří Kukačka reaguje, že by ani nechtěl aby tam byla všude čísla. Každopádně poznamenává, že některým z těch věcí nerozumí a přál by si tam mít uvedená čísla. Tam, kde se dá říci ano/ne je to jasné. Ale zpětně nebude schopný nikdo říci, jestli se to udělalo nebo ne. Nebude zpětná kontrola. Kdyby v Plánu bylo, že bude přeloženo 10 % opatření, tak je to jasné, ale takhle vlastně neví, co bylo splněno a co nikoliv.

Předseda senátu navrhl, aby se výše zmíněné připomínky důsledně zapracovaly do Plánu pro rok 2020.

Michal Červinka se zeptal, zda se senát zamyslel nad tím, co bude dělat, když se ukáže, že cíl naplněn nebyl, i bez číselného vyjádření. Místopředseda senátu Ondřej Šveda odpověděl, že by záleželo na konkrétním bodu a na konkrétním problému, není teď možné dát nějaké stanovisko, jinak za senát říká, že chtějí vystupovat aktivně a kdyby něco takového nastalo, tak to budou řešit.

**Usnesení č. 3: AS FSV UK schvaluje Plán realizace strategického záměru v roce 2019.**

Pro: Hejlová, Hornát, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: Kubátová, Soukup P., Šveda

**Schváleno**

## **6. Jednací řád AS FSV UK**

Předseda senátu předal slovo Jiřímu Kukačkovi, jakožto předsedovi legislativní komise, aby tento bod uvedl.

Jiří Kukačka informoval, že předložený návrh Jednacího řádu (JŘ) je připraven dle nejlepšího vědomí a svědomí legislativní komise. První navrhované usnesení je formální. Druhé navrhuje JŘ rovnou schválit, což je motivováno souběhem dvou dnešních schůzí. Jelikož je možné, že k JŘ dostane komise za několik hodin připomínky z LK AS UK, navrhuje hlasovat jen o druhém usnesení. Zásadní úpravou prošel článek ohledně odvolání děkana, který byl upraven na základě předcházejících připomínek. Velký podíl na vypracování tohoto článku má Martin Štoll. Za legislativní komisi je to finální návrh. Jiří Kukačka požádal o vyjádření také děkanku, která k JŘ nemá připomínek.

Předseda senátu proto navrhl, aby se hlasovalo o schválení JŘ. Martin Štoll dodal, že schválením JŘ se posuneme od modu konzultací k modu předložení finálního návrhu ke schválení AS UK, což je významné pro postup přípravy JŘ.

**Usnesení č. 4: AS FSV schvaluje předložený návrh Jednacího řádu AS FSV UK.**

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**



## **7. Akreditace studijních programů (Balkánská, eurasijská a středoevropská studia; History and Area Studies; Media and Area Studies; Social Sciences; Strategická komunikace)**

Předseda senátu informoval, že studijní komise se tímto bodem zabývala a vše bylo pečlivě probráno. V případě nějakých připomínek je zde přítomen proděkan Petr Bednařík, který by případné dotazy zodpověděl. K první akreditaci žádné připomínky nebyly a tudíž se přistoupilo rovnou k hlasování.

### **Usnesení č. 5: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu navazujícího magisterského studijního programu Balkánská, eurasijská a středoevropská studia v distanční formě.**

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobyłka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

### **Schváleno**

K následující akreditaci se vyjádřila Hana Kubátová se slovy, že osnovy některých předmětů jsou vyplněny česky a jiných anglicky, způsob psaní bibliografie je nejednotný a u některých předmětů jsou v bibliografii rovněž chyby.

Proděkan Petr Bednařík doplnil, že sestavovatelem této akreditace byl doc. Jiří Vykoukal, na základě výše zmíněného mu bude sděleno, že jsou k akreditaci připomínky a před tím, než bude akreditace předána ke schválení na RUK, budou připomínky zapracovány. Tento studijní program je zvláštní v tom, že se jedná o spolupráci IMS a ÚJOP, proto jsou tam možná oba jazyky. Hana Kubátová řekla, že není jasné, proč jsou některé anglickojazyčné předměty vyplněny česky a jiné anglicky. Petr Bednařík řekl, že není stanoveno, že má být jen jeden jazyk, ale přislíbil, že připomínky předá doc. Vykoukalovi. Martin Štoll doplnil, že o tomto jednali na studijní komisi a připomínky již vznesli, tudíž budou určitě zapracovány.

Předseda senátu řekl, že pokud senát shledává formální požadavky za tolik zásadní, je možné vyjádřit záporné stanovisko a usnesení neschválit.

Proděkan Bednařík řekl, že připomínky byly vždy zapracovány a on je ten, který s garanty komunikuje, opravuje chyby, kontroluje, zda jsou připomínky zapracovány a poté předává akreditační spis na RUK. Proto přislíbil, že se s doc. Vykoukalem spojí, jelikož senát shledal připomínky za zásadní.

Michal Červinka se přihlásil o slovo a doplnil, že pokud by si Hana Kubátová přála, aby akreditace dnes nebyla schválena, tak je dobré o ní vůbec nehlasovat a předložit ji na vědeckou radu bez doporučujícího stanoviska senátu.

Děkanka navrhla, že pokud považuje senát tyto výhrady za zásadní, tak je možné doplnit navrhované usnesení o podmínku, že budou výše zmíněné připomínky zapracovány, že není třeba o programu nehlasovat.

Předseda senátu se zeptal Hany Kubátové, zda s návrhem děkanky souhlasí, ta za návrh poděkovala a odsouhlasila ho. Předseda senátu proto návrh následující usnesení:

**Usnesení č. 6: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu bakalářského studijního programu History and Area Studies po zapracování připomínek senátorů (viz zápis ze zasedání senátu).**

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobyłka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

K následujícím dvěma akreditacím žádné výhrady nebyly a přistoupilo se tedy rovnou k hlasování.

**Usnesení č. 7: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu navazujícího magisterského studijního programu Media and Area Studies.**

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobyłka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

**Usnesení č. 8: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu bakalářského studijního programu Social Sciences.**

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

K následující akreditaci se vyjádřil Petr Soukup se slovy, že u jednoho předmětu (nechce jmenovat) mu přišlo, že publikační činnost u něj je tak slabá, že to považuje za opravdu nedostatečné. Garantka oboru Denisa Hejlová odpověděla, že jsou rádi za každou připomínku, ale zároveň dodala, že je pro ni těžké nyní reagovat, když neví o jaký předmět a jakého vyučujícího se jedná. Denisa Hejlová poprosila Petra Soukupa, aby jí poslal konkrétní požadavek. Ten přislíbil, že tak učiní.

Předseda senátu se zeptal, zda by Petr Soukup žádal o doplnění usnesení či nikoli, ten se vyjádřil, že obecné usnesení stačí.

**Usnesení č. 9: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu navazujícího magisterského studijního programu Strategická komunikace.**

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

## **8. Harmonogram akademického roku 2019/2020**

Předseda senátu řekl, že harmonogram byl projednáván v rámci studijní komise. Proděkan pro studijní záležitosti Ladislav Křišťoufek dodal, že připomínky z této komise zapracoval. Současně mu však až po zasedání studijní komise přišel dotaz na změnu termínů v rámci harmonogramu. Tyto změny jsou současně zaneseny do usnesení, kterým Ladislav Křišťoufek poupravil původně navrhované usnesení.

Ladislav Křišťoufek dodal, že harmonogram jako takový se primárně příliš neměnil, šlo hlavně o flexibilitu vůči institutům. Podotkl, že tato poslední změna se týká CERGE-EI.

**Usnesení č. 10:** AS FSV UK schvaluje Harmonogram akademického roku 2019/2020 s následujícími změnami:

- na str. 2 sekce Státní zkoušky - zimní termíny - Doktorské studium: "13. 1. 2020" nahrazeno "25. 11. 2019"

- na str. 3 sekce Státní zkoušky - letní termíny - Doktorské studium: "29. 5. 2020" nahrazeno "5. 6. 2020"

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

### **9. Změna opatření děkanky č. 20/2018 Úprava výše stipendií a detaily pro žádosti o stipendia na FSV UK**

Předseda senátu informoval, že vše bylo opět prodiskutováno v rámci studijní komise, a předal slovo proděkanu Křištofkovi. Ten doplnil, že jde o navýšení stipendií za vynikající studijní výsledky z rozmezí 15.000-23.000 Kč na 24.000-36.000 Kč a o specifikaci stipendií za sportovní výsledky a za studentské akademické soutěže. S navýšením stipendií souvisí tvorba stipendijního fondu, přičemž se jedná o nejlepší způsob, jak dát peníze zpět studentům.

**Usnesení č. 11:** AS FSV UK schvaluje Změnu OD č. 20/2018 v navrženém znění.

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

### **10. Stipendijní fond – plán tvorby a čerpání pro rok 2019**

K tomuto bodu se proděkan Ladislav Křištofek vyjádřil již v rámci bodu předchozího. Senát tak přistoupil rovnou k hlasování.

**Usnesení č. 12:** AS FSV UK doporučuje předložený plán tvorby a čerpání Stipendijního fondu pro rok 2019 v předložené podobě zapracovat do rozpočtu FSV UK pro rok 2019.

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobyłka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

odešel Petr Soukup

## **11. Změna členů disciplinární komise FSV UK**

Předseda senátu Václav Moravec předal slovo děkance, jakožto předkladatelce tohoto bodu jednání. Děkanka uvedla, že jde o změnu na základě podnětu ředitele IMS doc. Tomáše Nigrina, kdy děkanka ukončuje funkce členům studentské komory Viktorii Mertové (nahradí ji Boris Vanka) a Jakubu Marešovi (nahradí ho Kristýna Jelínková). Jde o čistě procedurální změnu.

**Usnesení č. 13:** Akademický senát FSV UK schvaluje změnu členů disciplinární komise

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobyłka, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

## **12. Dodatečná volba členů ekonomické komise AS FSV UK**

Předkladatelem tohoto bodu jednání je Václav Moravec, jakožto předseda senátu, který během minulého měsíce obdržel návrhy na jmenování členů ekonomické komise. Všechny nominované osobně oslovil, zda s nominací souhlasí, všichni svou nominaci potvrdili.

Hana Kubátová dodala, že k tomuto bodu má otázku, zda mohou být členové komisí nečlenové akademické obce. Pakliže jsou již někteří současní členové komisí zároveň nečlenové akademické obce, je potřeba toto upravit na webových stránkách. Zároveň se Hana Kubátová neztotožňuje s nominací ředitelů institutů do komisí AS FSV UK, vzhledem k rozdělení moci a pravomocí na fakultě.

Jiří Kukačka doplnil, že ve stále ještě platném Jednacím řádu (JŘ) je stanoveno, že členy poradních orgánů mohou být i ostatní členové akademické obce. Zároveň dodal, že v novém JŘ toto neřeší a tudíž to řád implicitně dovoluje. Neřeší to proto, že se v rámci legislativní komise shodli, proč to omezovat, když senát uzná členy za vhodné. Když se jedná o odborníky schválené senátem, proč by nemohli být členy komisí. Zodpovědnost tak předali na senát. Zároveň doplnil, že ředitelé nemohou být členy senátu, ale členy komisí ano.

Veronika Macková dodala, že osobně v tom nevidí žádný problém a považuje za vhodné, aby se do komise přihlásili rovněž tajemníci institutů, jelikož mají opravdu velký přehled.

Hana Kubátová zdůraznila, že tajemnice a tajemníci institutů se k rozpočtu a jiným otázkám mohou vyjádřit na schůzích tajemníků, ředitelé pak na rozšířených kolegiích děkanky. Funkci ředitele institutu a členství v ekonomické komisi považuje za konflikt zájmů.

Děkanka nabídla možnost řešení, že pokud je osoba kompetentní a chce se podílet na chodu fakulty, tak by neviděla problém v tom, že ji do komise senát schválí. Pokud lidé mají o práci zájem, mohou přinést obohacující podněty.

Michal Červinka, jako bývalý senátor, navrhl plénu, zda by šlo, aby senát přijal usnesení, že členy komisí mohou být i jedinci, kteří nejsou členy akademické obce. Jiří Kukačka a Václav Moravec s tímto nesouhlasí.

Předseda senátu doplnil, že jim jde o fungování komisí a o lidi, kteří mají o členství v komisi zájem. Jiří Kukačka dodal, že bychom mohli nyní odvolat ty členy komisí, kteří nejsou členy akademické obce a za měsíc, až se schválí nový JŘ, je tam zase vrátit, což považuje za velmi nevhodné.

Hana Kubátová apelovala, aby se informace o tom, kdo může být členem komisí upravila na webových stránkách senátu.

Martin Bláha se zeptal, zda vůbec můžeme odvolat již schváleného člena komise. Předseda senátu řekl, že by to osobně již dále nekomplikoval.

Předseda senátu vyzval senát k rozumnému řešení a doplnil, že JŘ výslovně nezakazuje schvalovat do komisí členy, kteří nejsou zároveň členy akademické obce, na prvním zasedání senátu jsme takové členy schválili, proto bychom měli nyní postupovat stejně.

Předseda senátu Václav Moravec vyzval k hlasování.

**Usnesení č. 14: AS FSV UK schvaluje novými členkami/členy ekonomické komise AS FSV UK Davida Emlera (IMS), Denisu Hejlovou (IKSŽ), Jakuba Končelíka (IKSŽ), Gabrielu Špetovou (IMS) a Lukáše Váchu (IES).**

Pro: Hejlová, Hornát, Kukačka, Láb, Moravec, Štoll, Appelt, Křovák, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: Kubátová

Zdržel se: Bláha, Kobyłka, Iran, Soukup J., Šveda

**Schváleno**

Přišel Emil Aslan, odešel Martin Bláha.

### **13. Různé**

Jakub Iran se zeptal, jak funguje spolupráce s univerzitním pověřencem pro GDPR. Podával přihlášku na magisterské studium a opět musel souhlasit s GDPR a dle něj nepostupuje fakulta správně. Děkanka řekla, že by potřebovala konkrétnější informace, o co se jedná. Zároveň doplnila, že za fakultu je kontaktní osobou pro GDPR Mgr. Vít Kettner. Jako fakulta dostáváme pokyny ke studijní agendě ze studijního odboru RUK, odkud chodí přesné metodické pokyny, co máme dělat a mělo by to být v souladu s GDPR. Stejně jako přihlášky používáme standardizované univerzitní. Dle Jakuba Irana to nebylo v souladu. Pro vedení je důležité vědět, o co se přesně jedná. Jakub Iran řekl, že v přihlášce byl souhlas se zpracováním údajů pro účely školy, avšak souhlas musí být snadno odvolatelný, což tam není. Proč má dávat souhlas, když ho poté odvolá, tak přijímací řízení nemůže proběhnout. Ladislav Křišťoufek požádal, aby dotaz zaslal přímo jemu a vedoucí studijního oddělení a budou to dále řešit.

Předseda senátu ukončil zasedání a pozval na další zasedání pléna AS FSV UK, které se uskuteční v úterý 7. 5. 2019.

PhDr. Václav Moravec, Ph.D, Ph.D.  
předseda AS FSV UK