

# **Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK**

**Datum:** 2. 3. 2021 od 15:00

**Místo:** online jednání prostřednictvím platformy Zoom

## Přítomni:

Za pedagogickou komoru:

doc. PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D.; Hana Kubátová, M.A., Ph.D.; doc. Mgr. MgA. Filip Láb, Ph.D.; Mgr. Veronika Macková, Ph.D.; PhDr. Václav Moravec, Ph.D., Ph.D.; Mgr. Magdalena Mouralová, Ph.D.; Mgr. Magda Pečená, Ph.D.; PhDr. Pavel Szobi, Ph.D.; prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.; Mgr. Eliška Tomalová, Ph.D.

Za studentskou komoru:

Šimon Charvát; Mgr. Kateřina Konrádová; Tomáš Kouba; Bc. Jan Křovák; Bc. Kateřina Motyčková; Bc. Nick Ojo Omorodion; Karina Rejchrtová; Bc. Barbora Součková; Bc. Matěj Šarboch; Bc. Filip Šourek

Hosté: děkanka FSV UK PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D.; tajemník fakulty Ing. Ondřej Blažek; proděkan pro doktorské studium a další formy vzdělávání doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.; proděkan pro studijní záležitosti prof. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D.; proděkan pro rozvoj JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D.; proděkan pro koncepci a kvalitu studia PhDr. Petr Bednařík, Ph.D.; proděkan pro vědu a výzkum prof. PhDr. Jaroslav Kučera, CSc.; proděkanka pro zahraniční styky PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.; členka kolegia děkanky pro mezinárodní a cizojazyčné studijní programy PhDr. Malvína Krausz Hladká, Ph.D.; člen kolegia děkanky pro e-learning a nové vzdělávací platformy Mgr. Jiří Remr, Ph.D.; člen kolegia děkanky pro projekt Modernizace a rozšíření prostorového zázemí výuky v Areálu Jinonice Mgr. Tomáš Gec; vedoucí Centra jazykové přípravy Mgr. Lucie Poslušná; zástupce FSV UK v AS UK a ředitel IPS FSV UK PhDr. Petr Jüptner, Ph.D.; zástupkyně FSV UK v AS UK Mgr. Eliška Černovská; PhDr. Ing. Petr Soukup, Ph.D.; Mgr. Jakub Tesař, Ph.D.; RNDr. Michal Červinka, Ph.D.; Bc. Šimon Appelt

## **1. Schválení návrhu programu a zápisu z řádného zasedání AS FSV UK ze dne 2. února 2021**

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená uvítala přítomné senátorky, senátory, členy vedení a hosty. Následně představila návrh programu dnešního zasedání, který byl jednohlasně schválen předsednictvem senátu:

1. Schválení návrhu programu a zápisu z řádného zasedání AS FSV UK ze dne 2. února 2021
2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK
3. Informace z vedení FSV UK
4. Strategický záměr FSV UK na 2021–2025, včetně vypořádání připomínek k druhému draftu Strategického záměru 2021–2025, a k informaci vyhodnocení Strategického záměru 2016 - 2020
5. Studentské peníze LS 2021
6. Novelizace opatření děkanky – Organizace doktorského studia na FSV UK (OD 31/2019)
7. Dodatečné volby do pracovních komisí AS FSV UK
8. Různé

Jelikož nebyly žádné doplňující nebo pozměňující návrhy, dala Magda Pečená hlasovat o návrhu programu tak, jak byl předložen.

#### **Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje program zasedání 2. 3. 2021.**

Pro: Hejlová, Kubátová, Láb, Macková, Moravec, Muralová, Pečená, Szobi, Štoll, Tomalová, Charvát, Konrádová, Kouba, Křovák, Motyčková, Ojo Omorodion, Rejchrtová, Součková, Šarboch, Šourek

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

Zápis z posledního zasedání AS FSV UK ze dne 2. února 2021 byl rozeslán k připomínkám, jež byly následně zapracovány.

#### **Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání ze dne 2. 2. 2021.**

Pro: Hejlová, Kubátová, Láb, Macková, Moravec, Muralová, Pečená, Szobi, Štoll, Tomalová, Charvát, Konrádová, Kouba, Křovák, Motyčková, Ojo Omorodion, Rejchrtová, Součková, Šarboch, Šourek

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

## **2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK**

### **Předsednictvo**

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená sdělila, že předsednictvo senátu se sešlo 22. února 2021 a zápis je zveřejněn na webových stránkách AS FSV UK. Dále informovala, že požádala fakultní

zástupce v AS UK, aby na zasedání pléna vždy někdo z nich vystoupil a informoval senát o dění v AS UK. Dnes to bude Eliška Černovská.

Magda Pečená dále informovala, že se zúčastnila kolegia děkanky a seznámila předsednictvo s tématy, která na něm byla diskutována. Jako předsednictvo ocenili, že všechny komise začaly okamžitě pracovat, všechny se sešly, některé i dvakrát. Všechny komise zároveň obdržely Strategický záměr FSV UK pro roky 2021–2025, který bude dnes diskutován, a požádala předsedy a předsedkyně komisí, aby nyní řekli jen základní informaci, zda komise doporučuje (ne)schválení záměru, a více se k tomu vyjádřili až v samostatném bodu zasedání.

Magda Pečená dále řekla, že obdržela anonymní podnět o SBP, které bylo součástí IPS FSV UK a jehož kauza byla ve velké míře řešena během minulého funkčního období senátu. V podnětu anonymní pisatel vyzývá k tomu, aby senát celou kauzu znovu prošetřil, jelikož minulý senát neučinil dost, resp. nečinil. Předsedkyně AS FSV UK se sešla s tajemníkem fakulty Ondřejem Blažkem, aby zjistila potřebné informace o celé kauze, zároveň ho požádala, aby o dění kolem SBP stručně informoval v rámci informací z vedení na plénu senátu, a doufá, že autor anonymu tím získá potřebné informace.

### **Ekonomická komise**

Předsedkyně komise Karina Rejchrtová informovala, že komise se sešla 25. února 2021 a zápis je vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK. Dále řekla, že si stanovili již termíny pro další jednání, budou se scházet každý čtvrtek předcházející zasedání pléna. Stanovili si agendu, kterou chtějí řešit. Co se týká Strategického záměru, tak ho doporučují schválit.

### **Legislativní komise**

Předseda komise Filip Láb informoval, že komise se sešla dvakrát, a to 15. a 26. února 2021, oba zápisy jsou zveřejněny na webových stránkách AS FSV UK. Dále sdělil, že projednali všechny tři podkladové materiály - studentské peníze bez připomínek, k novelizaci opatření děkanky – Organizace doktorského studia na FSV UK (OD 31/2019) - navrhuje, jestli by nebylo vhodné ho doplnit o možnost jednání a hlasování oborové rady online, což by snížilo administrativní zátěž oborových rad, nenašli také v nadřazených předpisech, proč by tomu tak být nemohlo. Nejvíce se věnovali Strategickému záměru, snažili se navázat na debatu, která započala za minulého senátu. Členkou komise je Kateřina Konrádová, která se problematice strategických dokumentů věnuje, jako komise mají připomínky, vyjádří se blíže v samostatném bodu jednání.

Zároveň by se rádi zeptali, zda by nemohl být zápis ze senátu k náhledu během samotného zasedání, usnadnilo by to orientaci. Kateřina Konrádová doplnila, že takovéto sdílení považuje v

pracovním prostředí za standardní, přičemž pomáhá udržet orientaci a porozumění při dlouhých a složitých jednáních a je efektivnější než psaní poznámek jednotlivými senátory a senátorkami. Magda Pečená reagovala, že jako předsednictvo se dohodli, že zápis sdílet nebudou, jedná se o pracovní verzi, která není příliš přehledná a srozumitelná. Pokud bude nějaké jednání dlouhé nebo komplikované, není problém zápis nasdílet kdykoliv během samotného zasedání. Zatím by ho ale nechali jen pro předsednictvo.

### **Studijní komise**

Předsedkyně komise Magdalena Mouralová řekla, že komise se sešla také dvakrát a to 11. a 26. února 2021, oba zápisy jsou zveřejněny na webových stránkách AS FSV UK. Dále informovala, že Strategický záměr, stejně jako novelizaci opatření děkanky doporučují schválit. Zároveň v rámci komise řešili i svá vlastní témata. Vytvořili několik pracovních skupin, v rámci kterých se chtějí zaměřit na fakultní web, především anglický, na komunikaci vyučující-student atd. Posunuli se v agendě celofakultních setkání pro sdílení dobré praxe, minulý týden v pátek již proběhlo první setkání.

### **Sociální komise**

Předseda komise Filip Šourek informoval, že komise se sešla 10. února 2021 a zápis je vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK. Dále řekl, že diskutovali o tom, co by komise chtěla v nadcházejících dvou letech dokázat. S projektem studentských ombudsmanů seznámili nové členy komise, byly zapracovány poznámky, které vnesla minulá legislativní komise. Sociální komise se sešla s řediteli jednotlivých institutů, všichni byli vstřícní a projekt ombudsmana podporují. Některé jejich poznámky již stihli zapracovat do návrhu, ale ne všechny, což je i jedním z důvodů, proč dnes nic nepředkládají. Chtějí se sejít znovu s děkankou a proděkanem Křišťoufkem, až poté předloží finální podklad (pravděpodobně na dubnové zasedání senátu).

Co se týká Strategického záměru, tak ho všichni členové měli k dispozici, žádné připomínky nikdo nevzněl, takže to bere jako souhlas a doporučení ke schválení.

### **Zprávy z AS UK**

Zástupkyně FSV UK v AS UK Eliška Černovská informovala, že s kolegy vítají propojení malého a velkého senátu. Má zprávy z minulého zasedání AS UK, byl to volební senát, konal se již 5. 2. 2021. Nejzákladnější sdělení je, že do čela AS UK byl zvolen staronový předseda František Zahálka, místopředsdou je David Hurný, dalšími členy předsednictva jsou Tomáš Nigrin, Josef Staša, Anna Malečková a Zuzana Mořovská.

Byly ustaveny 4 základní komise (legislativní, ekonomická, studijní, sociální), přičemž důležitá informace pro nás je, že Tomáš Nigrin zůstává předsedou Ekonomické komise AS UK, vznikla také komise ediční, petiční a pro IT záležitosti.

Dnes se schází předsednictvo AS UK, schází se poprvé, všechny komise budou zasedat příští týden a bude také plénum, dnes by mělo být stanoveno datum. Nemá tedy moc o čem aktuálním informovat. Zamyslí se s kolegy senátory nad tím, jak zajistit, aby k nám informace docházely čerstvé a ne zastaralé, jako nyní.

### **3. Informace z vedení FSV UK**

Děkanka informovala, že došlo ke změně projektového manažera pro projekt Jinonice. Pan Ing. Kindermann rezignoval z osobních důvodů, ve funkci ho nahradil Mgr. Tomáš Gec (bývalý tajemník FSV UK), který se stal zároveň i členem kolegia děkanky pro jinonický projekt.

Ráda by předala slovo tajemníkovi, který má informace o očkování, testování atd. Tajemník řekl, že co se týká očkování, tak jsme bohužel jako vysoká škola vyňaty z první skupiny, což bylo předtím špatně komunikováno. O očkování tak nemáme žádné informace a nemáme ho k dispozici. Co se týká vybavení zaměstnanců respirátory, tak již od podzimu distribuují určité množství na institutech a na děkanátu. Rozhodli se, že využijí sociální fond a přispějí zaměstnancům na tyto ochranné pomůcky, každý zaměstnanec si tak bude moci pořídit ochranné pomůcky, které mu vyhovují. Stále bude zajištěno, že pokud někdo bude potřebovat roušku na pracovišti, tak není problém ji obdržet.

Co se týká testování na pracovišti, tak z RUK dostali odpověď, že zaměstnanců vysokých škol se to netýká. Nicméně vedení fakulty antigenní testy připraví, a budou tak k dispozici zaměstnancům, kteří docházejí do budov fakulty. Zaměstnanci budou průběžně informováni o vývoji situace.

Tajemník by rovnou rád zareagoval na to, co říkala předsedkyně senátu ohledně anonymního podnětu na kauzu SBP. Kauza je aktivně vyšetřována Policií ČR, vedení fakulty je v kontaktu s vyšetřovatelem, kterému průběžně poskytuje požadované informace. Tajemník kauzu nemůže v současné chvíli více komentovat, neboť je vázán mlčenlivostí.

Eliška Tomalová se zeptala u příspěvku na respirátory, zda se týká i doktorandů, kteří se zapojují do chodu institutu. Dále by se ráda zeptala, jestli fakulta řeší nějak příspěvek na home office a zda zvažuje fakulta dezinfekční rámy na pracoviště. Tajemník reagoval, že o dezinfekčních rámech zatím neuvažují. Co se týče doktorandů, tak děkuje za podnět, nelze to pojmout centrálně, ale

mohou najít řešení, jak doktorandům také přispět, nelze v tomto případě využít prostředky ze sociálního fondu, budou se tím zabývat, nyní vyřeší zaměstnance a potom doktorandy. A co se týká kompenzací home office, tak jako fakulta chceme ještě nějak přispívat zaměstnancům, ale v současné době se to netýká přímo home office, vycházíme z aktuálních možností, snažíme se dělat, co je možné, a současně nezatěžovat příliš rozpočet. Je pozitivní, že nemusíme přistupovat k propouštění zaměstnanců, fungujeme dále a chod fakulty je plně zajištěn. Děkanka doplnila, že si sami plánovali (jako vedení fakulty), jak zaměstnance zajistit, chtějí mít dostatek ochranných pomůcek a testovat.

Proděkan Ladislav Krištofek doplnil na základě dnešního callu s prorektorkou Milenou Králíčkovou, že akademičtí pracovníci jsou ve skupině 1B, měli by tak být na úrovni seniorů 60+, ale další prioritizace není nyní na pořadu dne. Univerzita se snaží do té priority protlačit i THP, protože jsou v této skupině zatím jen vyučující, nicméně THP přicházejí do kontaktu se studenty v současné době více než vyučující.

Dále děkanka uvedla, že byla projednána další verze Kariérního řádu, nyní ho upravuje proděkan pro vědu Jaroslav Kučera, pak bude znovu projednáván na kolegiu děkanky a poté ho předloží k diskuzi rozšířenému kolegiu děkanky, odborové organizaci, senátu a akademické obci.

Společně s dr. Malvínou Krausz Hladkou a dr. Januszem Salamonem se děkanka zúčastnila zahájení nového double degree programu s Universität Bayreuth.

Máme fakultní psycholožku, což se nyní snažíme hodně propagovat.

Proběhl Day of Young Science pro doktorandy, akce nebyla tak úspěšná, jak si s proděkanem Tomášem Cahlíkem představovali, což je mrzí, protože měli pocit, že by to mohlo být stmelujícím prvkem mezi doktorandy. Věří, že je malý zájem způsoben tím, že vše bylo online, doufají, že až bude akce prezenčně, zájem vzroste.

Začínáme vnitřní hodnocení studijních programů, což má v gesci proděkan Petr Bednařík, všechny akreditované studijní programy se musejí zhodnotit, takže nás čeká intenzivní maraton hodnocení.

Co se týká zahraniční agendy, tak probíhá výběrové řízení na letní školy, bylo spuštěno výběrové řízení na Erasmus.

Tajemník společně s vedoucí ekonomického oddělení pracují na účetní uzávěrce. Od 1. 3. 2021 nastupuje nová fakultní právnička.

Kateřina Konrádová se zeptala děkanky na výsledky grantového programu START, jestli má nějaké další informace. Děkanka řekla, že výsledky programu START vedení fakulty znepokojily, věnuje se tomu proděkan pro vědu Jaroslav Kučera, aktivně jsme se do toho zapojili, protože někteří naši doktorandi se ozvali s tím, že jejich projekty nebyly podpořeny, ale zdůvodnění, které obdrželi, je velmi slabé. Sociálněvědní projekty dopadly obecně velmi špatně. Proděkan Kučera se obrátil na ostatní proděkany z humanitních fakult, jaké byly jejich výsledky. Má zpětnou vazbu od jednotlivých hodnotitelů, kteří byli za naši fakultu v panelech. Je pět fakult, kteří se chtějí tímto podnětem zabývat.

Eliška Černovská řekla, že program START budou řešit také na AS UK - budou to projednávat na studijní komisi. Poprosila děkanku, zda by pan proděkan Kučera byl ochoten poskytnout podněty, které posbíral, aby mluvili za fakultu jednotným hlasem. Zároveň doplnila, že hodně doktorandi, kteří START podali, se odvolávali. V současné době se již odvolat nelze, termín pro možnost odvolání již uplynul. Děkanka poděkovala za upřesnění a přislíbila, že proděkana Kučera požádá, aby jí podněty, které posbíral, zaslal.

Proděkan Kučera se připojil na zasedání později a Magda Pečená ho vyzvala, zda by se k programu START mohl také vyjádřit. Proděkan Kučera řekl, že to není jednoduchá situace. Iniciativa vzešla od nás, kdy on obeslal ostatní proděkany společenskovědních fakult a CERGE-EI. Ptal se jich, zda hodlají proces nějak analyzovat vzhledem k tomu, jak nevyváženě dopadl pro společenskovědní obory, a jestli hodlají podniknout nějaké kroky, zda fakulty individuálně nebo společně. Dostal několik reakcí, že v současné chvíli celý proces zkoumají, ale že společné stanovisko společenskovědních fakult by bylo dobré. Není ale cílem napadnout soutěž samotnou, která již byla nějakým způsobem uzavřena, ale spíš se pobavit v rámci univerzity, jak organizovat další soutěže, jak zacházet s faktem, že tady vzniká u řady fakult dojem, že určité obory či vědní oblasti jsou fakticky či cíleně preferovány na úkor jiných. Je to otázka, která by na stůl být položena měla, měli bychom se ozvat.

Celý proces analyzoval také díky našim zástupcům v radě hodnotitelů, jejich závěr je, že řízení manipulováno nebylo, vše proběhlo standardním způsobem. Shodují se tedy na tom, že je problém v nastavení celé soutěže, že všechny projekty byly posuzovány stejně bez ohledu na různé zvyklosti v jednotlivých oborech.

Magda Pečená poděkovala a byla by ráda, kdyby pan proděkan na příštím zasedání informoval, jak se situace vyvinula.

Václav Moravec se zeptal, v souvislosti s uneseními č. 11 a č. 12 AS FSV UK z 1. září 2020, ve kterých senát žádal tajemníka o audit administrativní zátěže pedagogických a vědeckých pracovníků FSV UK, zda tento audit proběhl a zároveň vyzval vedení fakulty ke zlepšení správy vědeckých projektů. Rád by se zeptal, zda jsou nebo jak budou tato usnesení naplněna, jelikož tajemník měl audit provést v uplynulém půlroce. Tajemník reagoval, že ano, že usnesení naplněna budou. Je to priorita, ale momentálně nefunguje fakulta v běžném režimu a je náročné provádět audit, nelze stihnout termíny, které byly formulovány v době, kdy jsme si mysleli, že se koronavirová pandemie blíží ke konci. Ale všechny tyto věci jsou stále na stole a např. problematické opatření č. 4/2017, které je zmiňováno i v usnesení, dostala hned k prostudování a připomínkám nová právníčka. Pracují na tom a rozhodně usnesení naplní, všechny podněty běží, nic nestojí.

Václav Moravec doplnil, že elektronický oběh dokumentů je zcela zásadní, zvláště v této době, proto se chtěl jen zeptat, zda se na tom pracuje. Je to již půl roku, co byla usnesení přijata, tak by čekal, že dojde k posunu. Jde mu o systémové řešení. Tajemník řekl, že se snaží všem vycházet vstříc, nedá se říct, že by systém nefungoval.

Magda Pečená navrhla, zda by mohl tajemník v rámci informací z vedení vždy informovat senát, jak postoupil v naplňování výše zmíněných usnesení. Tajemník přislíbil, že tak bude činit.

Informace z vedení byly vzaty na vědomí.

#### **4. Strategický záměr FSV UK na 2021–2025, včetně vypořádání připomínek k druhému draftu Strategického záměru 2021–2025, a k informaci vyhodnocení Strategického záměru 2016–2020**

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená informovala, že jako senát jsme obdrželi návrh Strategického záměru FSV UK na 2021–2025 včetně vypořádání připomínek k druhému draftu a zároveň bylo součástí podkladů vyhodnocení Strategického záměru za minulé období. Následně předala slovo děkance.

Děkanka řekla, že bohužel došlo k tomu, že Strategický záměr UK, resp. jeho první a druhá verze neměla žádné ukazatele, ale verze, která byla předložena ke schválení na AS UK, již ukazatele obsahuje, u každého bodu je 6 - 10 ukazatelů odkazujících na jednotlivé cíle. Ukazatele tak ve fakultním záměru opravdu chybí, upozornily na to i některé komise. Děkanka se proto omlouvá, hlásí se k odpovědnosti a doplněný záměr předloží znovu. Nechtěla na poslední chvíli předkládat



na tomto zasedání upravenou verzi, proto se dohodly s předsedkyní senátu, že předloží novou verzi dokumentu na dubnové zasedání pléna. Nicméně nyní by ale velmi rádi dostali zpětnou vazbu, zda mají řešit ještě něco jiného, kromě chybějících ukazatelů. Podněty případně zapracují nebo je vypořádají, aby se záměr mohl v dubnu schválit. Čas ke schválení záměru je však dostatečný (nejpozději do června).

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená otevřela debatu.

Kateřina Konrádová nabídla svou pomoc, má k tomu hodně připomínek, může je poskytnout. Zeptala se, v jakém stavu je projednávání Strategického záměru UK, protože náš záměr by se měl schvalovat až po univerzitním, avšak ze strany vedení fakulty nebyly v tomto ohledu bohužel poskytnuty žádné informace. Univerzitní strategické záměry přitom musí být předloženy do konce března dle dostupných údajů na webu MŠMT, fakultní tedy poté do června. Děkanka řekla, že za připomínky bude určitě ráda. Co se týká univerzitního záměru, tak v lednu informovala na kolegiu děkanky, že schvalování záměru UK bude opožděno a proto bude fakultní záměr předložen až na březnový senát, tuto informaci poté tlumočil předseda AS FSV UK na lednovém plénu, v současné době je však již univerzitní záměr schválen AS UK. Eliška Černovská potvrdila, že je univerzitní záměr schválený, ale není ještě zveřejněný, bude zveřejněn do konce března, jak říkala Kateřina Konrádová. Děkanka dále řekla, že ve fakultním záměru se v některých oblastech spíše vztahovali k záměru MŠMT, protože byl výstižnější pro to, co jako fakulta prioritizujeme.

Kateřina Konrádová doplnila, že hlavní připomínky se týkaly struktury samotného dokumentu, a to ve smyslu členění: vize-cíle-opatření (vč. indikátorů a odpovědností) jako je tomu například u Strategického záměru ministerstva pro oblast VŠ na období od roku 2021. Případně jako inspiraci pro tvorbu strategických dokumentů doporučila využít Metodiku tvorby veřejných strategií, kterou schválila vláda. Tato jasnější struktura povede mimo jiné i k tomu, že budeme moci následně lépe pracovat s vyhodnocením proběhlého období, aby bylo zřejmé, co se (ne)dařilo naplnit a z jakých důvodů. Strategický záměr vysoké školy i fakulty představuje klíčový dokument z hlediska strategického řízení na vysokých školách. Děkanka řekla, že děkuje za podnět. Vedení fakulty chce, aby to bylo přehledné pro všechny, aby měl záměr na začátku důležité hodnoty fakulty, preambuli, aby to někomu, kdo nechce číst záměr celý, stačilo pro orientaci o základním směřování fakulty. S dokumentem máme trochu jiné cíle ještě. Ukazatele a odpovědnosti jsou velmi obecné, je to deklaratorní dokument, více je to vždy rozpracováno v rámci záměru na jednotlivé roky. Nechtějí zavazovat příští vedení fakulty konkrétními věcmi, to by ji nepřišlo šťastné. Na podzim bude volba nového vedení, může se stát, že bude jiné než stávající, je třeba zachovat a sdílet klíčové (obecně formulované) priority, že chceme být fakultou, která má kvalitní studium, vědu, je internacionalizovaná a je viditelná ve veřejném prostoru.

Magda Pečená se zeptala, jestli indikátory známe a na kolik se kryjí s univerzitními. Děkanka řekla, že co se týká např. studentů, je tam více indikátorů, uvádí se ale vždy jen “počet studentů v programu....” nebo “podíl”, protože nejsou schopni říct, jaký je žádoucí počet nebo podíl. Nejedná se tedy o typické ukazatele s kvantitativními cílovými hodnotami.

Magda Pečená se zeptala, zda se mění indikátory oproti minulému Strategickému záměru UK, děkanka řekla, že se tyto indikátory nemění.

Magdalena Muralová řekla, že budoucí vedení bude voleno tímto senátem, takže to může být jakýsi závazek tohoto senátu a zároveň požadavek na vedení, které volíme a které se nám zodpovídá v tomto směru. Nebála by se toho, spíš by podpořila, aby se do záměru dávaly plány konkrétněji. Děkanka řekla, že doufá, že na základních principech se shodneme již nyní, že ty se měnit nebudou, ale u některých věcí ví, že se v nich chtějí posouvat. Kolegové se snažili být ještě konkrétnější, právě pod vlivem komentářů z komisí, takže tato verze je již mnohem konkrétnější, než byla ta první.

Magdalena Muralová řekla, že v rámci studijní komise velmi ocenili podrobné vypořádání připomínek a zároveň předložení zhodnocení předchozího období. Děkují za to.

Václav Moravec navázal na Magdu Pečenou a připomněl, že univerzita postupuje pomaleji v některých oblastech (např. elektronizaci) a blokuje tím některé kroky fakulty. Může se stát, že na fakultní úrovni budeme mít metriky, ale univerzitní záměr bude mít jen obecné počty, to mu nepřipadá správné. Ptá se, v čem bude fakulta elektronizovat, když vážne univerzitní řešení. Abychom si my neudělali skvělé metriky, avšak měli problém s celouniverzitní úrovní, kterou můžeme ovlivnit pouze omezeně. Magda Pečená požádala děkanku o univerzitní Strategický záměr. Děkanka přislíbila zaslání na začátku příštího týdne.

Co se týká připomínky Václava Moravce, tak děkanka potvrdila, že elektronizace vážne i na univerzitní úrovni, proto musíme mít v některých agendách pořád z většiny dokumenty papírové, a ne elektronické. Pro náš administrativní aparát by paralelní papírový i vlastní elektronický oběh znamenal dvojitou práci.

Magda Pečená se zeptala, jestli existují vyhlídky, že se to na univerzitní úrovni zlepší, jestli to spěje k nějakému pokroku. Děkanka řekla, že věří, že se ÚVT doplní (v současné chvíli více zaměstnanců ukončilo podle informace od proděkanky Kasákové pracovní poměr) a bude se na elektronizaci pracovat.

Eliška Černovská řekla, že v rámci AS UK je komise pro IT, ale řeší v rámci ní hlavně SIS, elektronizaci se příliš nevěnují. Nicméně tuto aktivitu podporuje, senát může přijmout usnesení a fakultní zástupci v AS UK mohou toto usnesení přednést na IT komisi a problematiku elektronizace otevřít.

Hana Kubátová řekla, že nyní budeme mít jedinečnou šanci, jak na UK zatlačit/apelovat, a to prostřednictvím kandidátů na rektora. Můžeme na ně apelovat, aby elektronizaci zařadili do svých kandidátních programů. Je to šance, jak by se to mohlo pohnout kupředu.

Tajemník doplnil, že rektorát chce koupit nový ekonomický informační systém, který není ale jen záležitostí IT, zahrnuje ekonomický a právní odbor. Bohužel se nepodařilo vysoutěžit dodavatele, takže začínají znovu, nemá aktuální informace, ale může je zjistit. Měli bychom se od toho ale odpíchnout, aby byl jeden centrální systém, je to však klíčový úkol celé administrativy, vzal si to na starost pan kvestor. My máme plány, jakým způsobem situaci u nás na fakultě zlepšit, ale není to systematické řešení, robustní řešení záleží na rektorátu.

Eliška Tomalová navrhuje využít covidové situace, která odkryla slabiny, protože IT je nyní klíčovým střediskem. Apelovala by na vedení univerzity, aby byla prioritizovaná otázka elektronizace. Chtěla se zeptat, zda by bylo možné na úrovni fakulty specifikovat řešení, která můžeme udělat v rámci fakulty, jestli zkušenost covidu odhalila něco, co jsme schopni zrealizovat a institutům a děkanátům by to pomohlo.

Děkanka řekla, že tajemník elektronizaci řeší s ohledem na oběh dokumentů. Tajemník doplnil, že chtějí jít cestou postupného zlepšení. Mají nového člověka na spisovou službu, mají novou IT strukturu (nové servery, úložiště). Chtějí zjednodušit cestovní příkazy. Doufá, že v letošním roce se pohneme kupředu. Základ je, že chceme uznávat interně elektronické podpisy. Cílem je uživatelům situaci co nejvíce ulehčit, udělají, co bude možné.

Děkanka řekla, že u cestovních příkazů se sice zdrželo pilotování na úrovni RUK, začali systém pilotovat kvůli COVID-19 později, než bylo plánováno, ale je to jedna z agend, kterou se RUK podařilo posunout, v rámci fakulty řešíme napojení na náš systém. Je to věc, která se dostala již do ostrého procesu, takže věří, že se nám ji podaří zprovoznit i na fakultě.

Magda Pečená uzavřela debatu a zrekapitulovala na čem jsme se dohodli.

Děkanka pošle Strategický záměr UK předsedkyni AS FSV UK, vedení zpracuje do záměru indikátory, Kateřina Konrádová pošle své připomínky (z Legislativní komise) k záměru děkance a předsednictvu k zapracování/projednání.

Magda Pečená následně vyzvala k hlasování o usnesení.

**Usnesení č. 3:** AS FSV UK vyzývá vedení fakulty k zapracování indikátorů, k zapracování či vypořádání připomínek Legislativní komise AS FSV UK a předložení doplněného a revidovaného Strategického záměru FSV UK 2021–2025 na dubnové plénum senátu.

Pro: Hejlová, Kubátová, Láb, Macková, Muralová, Pečená, Szobi, Štoll, Tomalová, Charvát, Konrádová, Kouba, Křovák, Motyčková, Ojo Omorodion, Rejchrtová, Součková, Šarboch, Šourek

Proti: nikdo

Zdržel se: Moravec

**Schváleno**

Václav Moravec navrhl následující usnesení ohledně elektronizace. Magda Pečená vyzvala k hlasování.

**Usnesení č. 4:** AS FSV UK vyjadřuje v souvislosti s projednáváním Strategického záměru FSV UK na období 2021–2025 lítost nad neschopností vedení UK posunout elektronizaci administrativních agend.

Pro: Kubátová, Moravec, Muralová, Pečená, Szobi, Štoll, Tomalová, Charvát, Konrádová, Kouba, Křovák, Motyčková, Ojo Omorodion, Rejchrtová, Součková

Proti: nikdo

Zdržel se: Hejlová, Láb, Macková, Šarboch, Šourek

**Schváleno**

Eliška Černovská řekla, že usnesení určitě přednese na AS UK a děkuje, že se bude mít o co opřít.

## **5. Studentské peníze LS 2021**

Místopředseda AS FSV UK Nick Ojo Omorodion řekl, že studentská komora se sešla 18. února 2021. Rozpočet na tyto studentské peníze je 350 tis. Kč na rok, rozdělování je dvakrát ročně. Obdrželi 23 žádostí v celkové žádané výši 265 300 Kč. Studentská komora se rozhodla podpořit všechny projekty, ale u některých byli nuceni žádanou částku snížit, nakonec rozdělili částku ve výši 179 300 Kč (na první půlrok).

Většina projektů byla přizpůsobena tomu, jakou máme situaci - hodně bylo žádostí o příspěvek na merch, přistupovali k tomu tak, že za normálních okolností by to možná schváleno nebylo, ale nyní tomu dali finanční podporu. Senátní plénum to bere na vědomí.

Michal Červinka řekl, že by byl rád, kdyby se podporoval merch, který bude obsahovat logo nebo název fakulty, aby byli propagační materiály spojeny s fakultou, ne jen s institutem. Pokud jde o fakultní peníze, považuje za správné, aby byla fakulta zmíněna. Nick Ojo Omorodion řekl, že to řešili a došli k závěru, že chápou tento argument, ale celofakultní merch je věc, kterou by mělo řešit vedení, aby byl nějaký jednotný vzor. Nemyslí si, že je špatné, když se merch týká jen institutu, protože přidělené peníze byly určeny pro pilotní projekt, aby si studentský spolek mohl zjistit, jestli oslovené firmy dělají kvalitní věci, jestli je to spolehlivá firma, aby měli - v podstatě bez rizika - k dispozici zkušební várku merche. Přidělené prostředky nejsou přímo na samotný merch, který institut nebo spolek následně zpeněží. Myslí si, že takto je to fér. Samozřejmě kdyby nebyla pandemie, tak by se tyto projekty vůbec neřešily, a nebyly by na ně peníze ani přiznány. Nyní je však třeba přihlídnout k současné situaci, kdy hodně projektů uskutečnit nejde.

**Usnesení č. 5: AS FSV UK bere na vědomí rozhodnutí o přidělení tzv. Studentských peněz ze dne 18. února 2021.**

Pro: Hejlová, Kubátová, Láb, Macková, Moravec, Muralová, Pečená, Szobi, Štoll, Tomalová, Charvát, Konrádová, Kouba, Křovák, Motyčková, Ojo Omorodion, Rejchrtová, Součková, Šarboch, Šourek

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Vzato na vědomí**

**6. Novelizace opatření děkanky – Organizace doktorského studia na FSV UK (OD 31/2019)**

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená předala slovo proděkanu pro doktorské studium Tomáši Cahlíkovi, aby nám představil chystané opatření děkanky.

Proděkan Cahlík řekl, že vzhledem ke změně Studijního a zkušebního řádu UK (SZŘ UK), který umožňuje oborové radě hlasování per rollam ve všech případech, tak je potřeba změnit i naše opatření, které doteď v některých situacích hlasování per rollam neumožňovalo. Zároveň opatření obsahuje bližší zásady hodnocení a proto musí být schváleno senátem, na což jsme byli upozorněni rektorátem v nedávné době.

Co se týká připomínky legislativní komise, tak v současné době všechny oborové rady jednají a hlasují online, takže v tom problém nevidí. Filip Láb řekl, že nyní jednají online, ale šlo jim o to, že došlo k rozšíření hlasování per rollam, tak jestli by nebylo možné zapracovat do opatření i to, že oborová rada může jednat a hlasovat také online, aby to nemuseli řešit per rollam.

Kateřina Konrádová doplnila otázku, že když se do opatření přidá poznámka o hlasování per rollam, tak to automaticky (ne)nařizuje tento typ hlasování? Ptali se tedy, zda nedoplnit tuto textaci o možnost hlasování a jednání online.

Proděkan Cahlík řekl, že znění ohledně hlasování per rollam je převzato přímo z SZŘ UK a podle něj je samozřejmé, že oborová rada nyní může jednat a hlasovat online.

Jelikož nebyly žádné doplňující dotazy, vyzvala Magda Pečená k hlasování o usnesení.

**Usnesení č. 6: AS FSV UK vyjadřuje souhlas se záměrem vydat novelizované opatření děkanky (č. 31/2019) – Organizace doktorského studia na FSV UK.**

Pro: Hejlová, Kubátová, Láb, Macková, Moravec, Muralová, Pečená, Szobi, Štoll, Tomalová, Charvát, Kouba, Křovák, Motyčková, Ojo Omorodion, Rejchrtová, Součková, Šarboch, Šourek

Proti: nikdo

Zdržel se: Konrádová

**Schváleno**

## **7. Dodatečné volby do pracovních komisí AS FSV UK**

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená řekla, že Šimon Charvát ji kontaktoval s tím, že by se rád stal členem ekonomické nebo legislativní komise, přičemž se finálně rozhodne až na dnešním zasedání. Následně se zeptala Šimona Charvát, do jaké komise by rád vstoupil. Šimon Charvát řekl, že by se rád stal členem ekonomické komise.

Magdalena Muralová dále navrhla Petra Soukupa jako člena ekonomické komise, jelikož za ISS v komisi nikoho nemají, Petr Soukup s tímto návrhem souhlasí, což osobně potvrdil.

Václav Moravec by se rád zeptal Magdaleny Muralové ohledně nominace Petra Soukupa, jestli je to dobrá volba, když během minulého funkčního období senátu byl členem EK, přičemž se

zúčastnil jen dvou z osmi jednání komise, což vyplývá ze zápisů. Rád by se tedy zeptal, zda se na něj mohou nyní spolehnout. Petr Soukup řekl, že nyní ho oslovil sám ředitel institutu, že by chtěl zástupce za ISS v ekonomické komisi, což přijal a rád se bude zasedání komise účastnit.

Václav Moravec jen doplnil, že neúčast způsobuje neusnášeníšnost komise, tak by byl nerad, aby to bylo jako za minulého funkčního období senátu. Petr Soukup reagoval, že je připraven na zasedání komise maximálně docházet.

Magda Pečená řekla, že na základě Jednacího řádu musí být hlasování tajné, proto se bude hlasovat o každém navrženém zvláště pomocí elektronického univerzitního hlasovacího systému.

**Usnesení č. 7: AS FSV UK schvaluje komisi pro volbu členů poradních orgánů (komisí) AS FSV UK ve složení Magdalena Muralová, Hana Kubátová a Martin Štoll.**

Pro: Hejlová, Láb, Macková, Moravec, Pečená, Szobi, Tomalová, Charvát, Konrádová, Kouba, Křovák, Motyčková, Ojo Omorodion, Rejchrtová, Součková, Šarboch, Šourek

Proti: nikdo

Zdržel se: Muralová, Kubátová, Štoll

**Schváleno**

**Usnesení č. 8: AS FSV UK schvaluje Šimona Charváta členem Ekonomické komise AS FSV UK.**

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 2

**Schváleno**

**Usnesení č. X: AS FSV UK schvaluje Petra Soukupa členem Ekonomické komise AS FSV UK.**

Pro: 9

Proti: 7

Zdržel se: 3

**Neschváleno**

## **8. Různé**

Eliška Tomalová řekla, že byli osloveni kolegou doc. Vykoukalem, zda se bude senát zabývat harmonogramem akademického roku a kdy? Ještě by ráda dodala, že v rámci studijní komise se

zapojila do zjišťování situace ohledně komunikace mezi cizojazyčnými studenty a vyučujícími, ať už to jsou chybějící informace, neúplná opatření atd. Proto by chtěla požádat senátorky a senátory pokud mají nějaký podnět, tak aby o tom informovali ji nebo kolegu Michala Červinku.

Proděkan Ladislav Křišťoufek odpověděl ohledně harmonogramu, že nyní je ještě brzy. Standardně se harmonogram řešil v dubnu, ale spíše až v květnu, takže to by rád zachoval. I vzhledem k současné situaci nechce nic plánovat moc dopředu. V druhé půlce března rozešle harmonogram ředitelům a garantům k připomínkám, aby ho během dubna mohla řešit studijní komise a v květnu mohl být předložen na senát. Proděkan doplnil, že nyní řeší s řediteli a guaranty možnou změnu aktuálních podmínek přijímacího řízení, což by rád předložil na dubnový senát, bude se to týkat pregraduálních českých studijních programů, protože u cizojazyčných programů přijímací zkoušky nejsou, takže tam ke změně nedochází.

Pavel Szobi se zeptal proděkana Křišťoufka, zda budou v harmonogramu myslet na double degree programy, kde je potřeba určit tři termíny státnic a obhajob. Proděkan Křišťoufek řekl, že v harmonogramu se drží stále stejných termínů, nedochází k velkým změnám, všechny tři termíny určitě budou.

Michal Červinka se zeptal, jestli ve výzvě ředitelům, kteří měli sesbírat informace ke změnám v přijímacím řízení, bylo zdůrazněno, že se to týká českých i cizojazyčných studijních programů. Proděkan Křišťoufek reagoval, že chtěl vyjádření jen k českým programům, protože od cizojazyčných nezaznamenal žádnou žádost. Jsou to změny, které jsou vzhledem k situaci, kdy nemůžeme například prezenčně zkoušet, takže jsou to změny týkající se opravdu epidemické situace. Nejsou to podmínky cizojazyčných programů. Není to příležitost pro to, aby se dodělávaly/předělávaly věci, které již měly být schváleny, jde o úpravy hlavně prezenčně konaných přijímacích zkoušek.

Michal Červinka řekl, že v jednom cizojazyčném studijním programu je v podmínkách stanoveno jazykové kritérium, které předpokládá písemné vykonání testů IELTS nebo TOEFL, tak je otázkou, zda budeme přijímat i elektronicky vykonané testy. Kdybychom neměli dodatečně schválené změny podmínek a někdo z uchačů se na to odvolal, že neudělal elektronický test, protože respektoval původní podmínky, tak bychom se dostali do velmi nešikovné situace. Proděkan Ladislav Křišťoufek řekl, že je to určitě případ, který se dá změnit.



Předsedkyně AS FSV UK poděkovala za dnešní zasedání a pozvala na příští zasedání, které se uskuteční 6. dubna 2021 od 15:00.

Mgr. Magda Pečená, Ph.D.  
předsedkyně AS FSV UK

Zapsala: Mgr. Kateřina Vovsová, tajemnice AS FSV UK