

# Schůze Studijní komise 3. 6. 2019

Čas: 3. 6. 2019, 17:00-18:20

Místo: Hollar H212

Zapsal: Martin Bláha

Přítomní: Šimon Appelt, Martin Bláha, Michal Červinka, Petr Kobyłka, Jan Křovák, Veronika Macková, Martin Štoll

Omluveni: Jakub Iran, Jaromír Soukup

Dále nepřítomni: -

Hosté: -

## Program:

1. Podmínky přijímacího řízení na akademický rok 2020/2021
2. Výroční zpráva za rok 2018 FSV UK
3. Ostatní

## Podmínky přijímacího řízení na akademický rok 2020/2021

Petr Kobyłka vyjádřil obavu, že výsledky ze SCIO testů se dají využívat 2 roky. Může se stát, že neúspěšní studenti například z Právnické fakulty Univerzity Karlovy, to další rok zkusí třeba na FSV UK s dobrým percentilem ze SCIO OSP, čímž je možné, že celkem konstantní limit pro přijetí bude oscilovat. Je ale otázka, jestli je to dobře nebo špatně, spíše je tam výhoda, že uchazeči ušetří nějaké peníze.

Martin Štoll má formální připomínky: v datu se píšou mezery za tečkou, podobné u dvojteček, velká písmena, u anglických oborů by mělo být všechno anglicky. Jestli nás to má reprezentovat, tak by se to mělo dopracovat.

Michal Červinka připomněl, že v této podobě (pohromadě) nikdy tyto dokumenty zveřejněny nebudou. Nikdy v minulosti AS nedostal technicky precizní materiály, obsahově můžou být ale správné. Přijímací podmínky se zapracovávají do SISu a dalších aplikací, kde už to je v pořádku. Důležitější jsou formulace a formální náležitosti (termíny), což se doplňuje později. Problém jsou ale zmíněné jazykové nekonzistence u anglických programů. Musíme dbát na obsahovou stránku.

Petr Kobyłka se pozastavil nad tím, proč není možné podávat více přihlášek na jeden obor s více specializacemi (IKSŽ, ISS). Podle Martina Štolla je to otázka debaty, zda to umožnit nebo ne. Podle Veroniky Mackové se ale s letošním principem přihlášek lépe pracuje, navíc to ušetří finanční prostředky.

Martin Štoll zmínil, že pokud bereme připravené dokumenty jako pracovní, po obsahové stránce jsou to v pořádku.

**Usnesení:** Studijní komise doporučuje AS FSV UK schválit všechny podmínky přijímacího řízení. Komise nepovažuje předložené dokumenty za finální, pro konečnou verzi doporučuje udělat formální úpravy z hlediska správné interpunkce, konzistentního používání anglického a českého jazyka a dalších formálních náležitostí. U přijímacího řízení k programu CERGE by se měly doplnit požadavky na ověření angličtiny, obdobně jako u ostatních anglických programů.

Pro: Appelt, Bláha, Červinka, Kobyłka, Křovák, Macková, Štoll

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

## Výroční zpráva 2018 FSV UK

Komise nemá zásadní výhrady k výroční zprávě. Podle Michala Červinky by stálo za to, vyjednat si třeba na podzim, aby paní děkanka představila plány pro následujících 12 měsíců. Bylo by dobré vědět, co vedení plánuje a co se chystá.

**Usnesení:** Studijní komise doporučuje AS FSV UK schválit Výroční zprávu FSV UK za rok 2018.

Pro: Appelt, Bláha, Červinka, Kobyłka, Křovák, Macková, Štoll

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

## Ostatní:

Předseda komise se dotázal, zda chce komise dát nějaké stanovisko k podpoře iniciativy Fridays for Future. Podle Martina Štolla to není úplně v kompetenci Studijní komise, spíše je to zajímavé pro Legislativní komisi, která to již řešila. Studijní Komise ke schválení FFF nedala žádné stanovisko.

Podle Michala Červinky je dlouhodobě palčivé téma slevy udělované (typicky) za prospěch (úlevy na školném). Bylo by vhodné to ale nazývat stipendium, problém je ale v tom, že je to legislativně složité. Ideální by bylo modifikovat fakultní mechanismus (eventuálně to řešit přes stipendijní fond). To by ale mohlo vést k divokým scénářům, není navíc úplně jisté, zda do stipendijních fondů lze přispívat pouze s poplatků od studentů. Pokud by to šlo, je otázka zda by to spadalo pod kolonku prospěchové stipendium. Řešit to přes stipendijní fond by ušetřilo mnoho práce, administrativa by se ušetřila i studentům. Vzhledem k tomu že Studijní komise nemá vlastní dlouhodobý program, mohla by to být zajímavá agenda.

Martin Bláha navrhl, zda by nebylo vhodné otevřít diskusi o revizi Studijního a zkušebního řádu. Zejména v souvislosti s odevzdáním fyzických vyhotovení závěrečných prací. Na některých institutech se jedna nebo obě fyzické kopie reálně nevyužívají, měsíc a půl leží na

sekretariátu a pak se obě vrátí studentovi. Možná by stálo za to dát v tomto institutům větší volnost.

Martin Štoll zmínil zápis do studia a skutečnost toho, že se koná v červnu, což je problematické. Podle něj to efekt mít stejně nebude a je to v termínu, kdy je nejvíce práce (přijímačky, státnice apod.). Je to ale nařízení rektora, kterým se fakulty musí řídit. Pokud se ale ukáže, že to má efekt, nemá s tím problém. Podle Červinky je to spíše záslužná myšlenka.