

## Cena Josefa VAVROUŠKA

Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy, ročník dvacátý čtvrtý 2019

### Zápis z jednání Výboru pro Cenu Josefa VAVROUŠKA

**Místo:** Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy, Smetanovo nábřeží 6, Praha 1

**Datum:** 12. září 2019

**Přítomni:**

<i>Prof. PhDr. Martin POTŮČEK, CSc., MSc., předseda</i>	<i>Fakulta sociálních věd UK</i>
<i>Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.</i>	<i>Právnická fakulta UK</i>
<i>Prof. RNDr. Mikuláš HUBA, CSc.</i>	<i>Slovenská akadémia vied</i>
<i>Prof. Ing. Lubomír MLČOCH, CSc.</i>	<i>Fakulta sociálních věd UK</i>
<i>Doc. PhDr. Barbora OSVALDOVÁ</i>	<i>Fakulta sociálních věd UK</i>
<i>PhDr. Ivan RYNDA</i>	<i>Fakulta humanitních studií UK</i>

**Omluveni:**

<i>Doc. Mgr. Bohuslav BINKA, Ph.D.</i>	<i>Fakulta sociálních studií MU</i>
<i>Prof. RNDr. Adam PETRUSEK, Ph.D.</i>	<i>Přírodovědecká fakulta UK</i>

Soutěže o Cenu Josefa VAVROUŠKA se v roce 2019 zúčastnili autoři osmnácti (18) prací z následujících škol:

**Masarykova univerzita**

Fakulta sociálních studií (2)

**Mendelova univerzita v Brně**

Zahradnická fakulta (1)

**Univerzita Karlova**

Fakulta humanitních studií (2)

Fakulta sociálních věd (4)

Filozofická fakulta (1)

Právnická fakulta (7)

**Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**

Fakulta verejnej správy (1)

V úvodu jednání výboru pro Cenu Josefa VAVROUŠKA (dále jen Výbor) byly tlumočeny omluvy dvou jeho členů. Výbor obě omluvy přijal. Předseda Výboru prof. POTŮČEK dále požádal přítomné o stanoviska, zda se má projednávat bakalářská práce Marie DRAHOŇOVSKÉ, která byla zaslána dlouho po termínu. Členové Výboru se většinou vyslovili proti zařazení práce na letošní rok. Přítomní členové výboru doporučili posunout informovanost o Ceně – pokud to bude technicky

proveditelné – až na úroveň garantů dotčených studijních programů. Věnovat přitom nově pozornost také studijním programům nabízeným v anglickém jazyce.

Zasedání pokračovalo obecnou rozpravou k volbě námětů soutěžních prací, k jejich kladům, ale též ke slabším stránkám, debatou o použitých metodách, o přednostech a nedostacích při práci s prameny atd. Členové Výboru se shodli, že přibývá prací, v nichž mají autoři problémy správně (jasně a zřetelně) se vyjádřit v písemném projevu (včetně prohrěšků vůči gramatice). Což je nešvar, který v odborných textech zvyšuje možnost nedorozumění a zhoršuje úroveň komunikace.

V průběhu zevrubné debaty o kategorii bakalářských prací se členové Výboru vyjadřovali k přednostem, ale i k ne zcela vydařeným pasážím každé zasláné práce. A to jak z hlediska obsahu, tak i po formální stránce. Většina členů Výboru označila tři z celkem sedmi zasláných prací za mimořádné a velmi zdařilé. Jejich autoři byli navrženi na ocenění. Ostatní bakalářské práce byly charakterizovány buď jako výborné nebo velmi dobré.

Zajímavá situace se vytvořila ve skupině magisterských prací. Zde Výbor rozhodoval o ocenění užší skupiny pěti výtečných prací, přičemž jedna diplomová práce v hodnocení většiny členů Výboru vynikala. Při debatě se ukázalo, že doc. OSVALDOVÁ má právě vůči této práci zásadní výhrady a odmítá, aby byla zařazena mezi oceněné. Jako argument uvedla, že práce není objektivní, prozrazuje zaujatost a jasný ideologický akcent. Viz například citování stanoviska Usámy bin Ládina k ekologii. Výbor toto disentanční stanovisko plně akceptoval. V kategorii diplomových prací byl navržen nejvyšší počet účastníků (pět) k ocenění. Výbor (stejně jako loni) poukázal na klíčovou úlohu školitelů a konzultantů. Pokud se této role určená osoba zhostí s profesním zaujetím, může výrazně zvýšit kvalitu studentova výkonu. Žádnou ze zasláných prací Výbor neoznačil jako slabou nebo podprůměrnou.

V kategorii dizertačních prací (zaslány dvě) se členové Výboru dohodli, že obě studie jsou na vysoké profesní úrovni. Jednu však většina považovala vzhledem k méně obvyklému tématu za cennější a navrhla ji ocenit prvním místem. Druhá dizertace získala Čestné uznání.

Členové Výboru opět shledali, jak je obtížné shodnout se na přednostech a slabších aspektech jednotlivých soutěžních prací. Jako představitelé odlišných disciplín (biologie a přírodní vědy, ekonomie, ekologie, etika a filosofie, geografie, sociologie, politologie, veřejná a sociální politika, žurnalistika a komunikace) respektují a jsou uvyklí používat osobitou kulturu výzkumu, styl argumentace a prezentaci názorů typickou pro jejich obor. Shody se při jednání Výboru dosahuje zevrubnou diskuzí, pozorným nasloucháním názorům a argumentům ostatních členů a vstřícností postojů.

### **Zastoupení v soutěžních kategoriích**

Dizertační práce dvě (2), magisterských osm (8), bakalářských osm (8).

### **Jednání Výboru pro Cenu Josefa Vavrouška**

Z celkového počtu osmi členů Výboru bylo přítomno šest, kteří hodnotili zasláné práce na místě. Dva členové, doc. Mgr. Bohuslav BINKA, Ph.D. a prof. RNDr. Adam PETRUSEK, Ph.D., se omluvili. Doc. Mgr. Bohuslav BINKA, Ph.D. zaslal své návrhy na hodnocení soutěžících písemně.

### **Průběh a hodnocení soutěže**

V jednacím místnosti byly k dispozici všechny práce včetně posudků. Práce byly během července, srpna a září 2019 připraveny k prostudování v knihovně FSV v budově HOLLARU, Smetanovo nábřeží 6. Současně byly elektronické verze soutěžních prací dostupné (výlučně a pouze členům Výboru) na internetu.

Při diskuzi jak o pracích bakalářských, tak zejména při rozpravě o diplomkách členové Výboru konstatovali, že nelze jednoznačně postihnout, správně a přesně vyčíslit rozdíly mezi výkony, které

vynikají obsahem a provedením, od studií s podnětnými a novátorskými pohledy na zkoumané jevy, které však obsahují drobné prohřešky formální. Po důkladné a velmi zevrubné debatě pro každou kategorii stanovil každý člen Výboru pořadí svých tří nejlepších prací. Z hlasování se sečetly body udělené soutěžícím a určilo se výsledné pořadí. Do hlasování v každé kategorii byly započítány písemné návrhy doc. Mgr. Bohuslava BINKY, Ph.D.

Přítomní členové Výboru s výsledky dvacátého čtvrtého ročníku soutěže (včetně přidělení peněžních odměn) souhlasili. Všechny zaslané práce a další podkladové materiály zůstanou v archivu Ceny Josefa VAVROUŠKA, v knihovně Institutu ekonomických studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy. Elektronické verze zaslaných prací budou dostupné na webové stránce Fakulty sociálních věd UK, která je vyhrazena Ceně Josefa VAVROUŠKA, v takzvaném elektronickém archivu.

### **Rozhodnutí Výboru o pořadí oceněných**

Výbor udělil ocenění ve třech kategoriích.

#### **Kategorie bakalářská**

**První místo** v kategorii bakalářské získala **KUNOVSKÁ Petra** za práci: **Krajinářská tvorba v prostředí lázeňských měst**

Práce byla obhájena na Zahradnické fakultě Mendelovy univerzity v Brně, na studijním oboru Zahradní a krajinářské architektury.

Vedoucí práce a konzultantkou byla doc. Dr. Ing. Alena SALAŠOVÁ

**První místo** získal rovněž **MAUER Ludvík** za práci: **Pojem divočina v českém a světovém kontextu**

Práce byla obhájena na Masarykově univerzitě, na Fakultě sociálních studií, na katedře environmentálních studií.

Vedoucím a konzultantem byl Mgr. et Mgr. Ľuboš SLOVÁK

**Druhé místo** získal **KUBELKA Jan** za práci: **Literární reportáž, teoretické vymezení a vlastní text**

Práce byla obhájena na Univerzitě Karlově, na Fakultě sociálních věd, na katedře žurnalistiky.

Vedoucí a konzultantkou byla PhDr. Jana ČEŇKOVÁ, Ph.D.

#### **Kategorie magisterská**

**První místo** v kategorii diplomových prací získal **Mgr. KOLÁČEK Jakub** za studii: **Islám a životní prostředí: Ekologická témata očima současných islámských právníků a filosofů**

Práce byla obhájena na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy, na Ústavu Blízkého východu a Afriky.

Vedoucím a konzultantem byl Mgr. Pavel ŤUPEK, Ph.D.

**Druhé místo** získala **UHLÍŘOVÁ Miroslava** za práci: **„Zelenající“ olympijské hry?**

Práce byla obhájena na Univerzitě Karlově, na Fakultě humanitních studií, obor sociální a kulturní ekologie.

Vedoucím a konzultantem byl PhDr. Ivan RYNDA

**Třetí místo** náleží **Mgr. ALTMANNU Martinovi** za práci: **Právní úprava ochrany vodních toků**

Práce byla obhájena na Univerzitě Karlově, na Právnické fakultě, na Katedře práva a životního prostředí.

Vedoucím a konzultantem byl JUDr. Michal SOBOTKA, Ph.D.

**Třetí místo** rovněž získal **JELÍNEK Jan** za práci: **Právní úprava ochrany kvality ovzduší**

Práce byla obhájena na Univerzitě Karlově, na Právnické fakultě, na Katedře práva a životního prostředí.

Vedoucím a konzultantem byl JUDr. Stanislav DERLICH, Ph.D.

**Kategorie dizertačních prací**

Výbor rozhodl, že v kategorii dizertačních prací bude uděleno jedno první místo a jedno Čestné uznání.

**První místo** získal **Mgr. Bc. VÉVODA Jan** za práci: **Soukromoprávní nástroje ochrany životního prostředí**

Práce byla obhájena na Právnické fakultě Univerzity Karlovy.

Vedoucím a konzultantem byl prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.

Čestné uznání získal **JUDr. Bc. KLOBOUČEK Eduard** za práci: **Evropské a české atomové právo v kontextu práva energetického a práva životního prostředí (renesance nebo úpadek)**

Práce byla obhájena na Právnické fakultě Univerzity Karlovy.

Vedoucím a konzultantem byl prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.

**Diplomy budou** oceněným soutěžícím **předány** u příležitosti slavnostního zasedání Vědecké rady

Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy (mimořádně a netradičně) v budově **Goethe-institut**,

Masarykovo nábřeží 32, Praha 1

**ve středu 13<sup>00</sup> hodin, dne 13. listopadu 2019.**

Všem soutěžícím, jejichž práce oceněny nebyly, bude jménem předsedy Výboru a jménem tajemníka odesláno ocenění jejich přínosu a poděkování za účast.

V Praze dne 23. září 2019

zapsal PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.