

ZÁPIS ze zasedání Studijní komise Akademického senátu FSV UK

čas konání: 7. 9. 2023, 9:30-11:18

místo: online

přítomni: Michal Červinka, Tomáš Košek, Lucie Poslušná, Daniel Saifrt, Kristýna Sluková, Martin Štoll

Omluveni: Michael Drašar, Magdalena Mouralová, Petra Koudelková, Tomáš Popov,

hosté: Malvína Krausz Hladká, Tomáš Cahlík

Projednávané body:

1. Podmínky přijímacího řízení

Proděkanka představila materiál a konstatovala, že se podařilo redukovat jazykové zkoušky jako součást podmínek přijímacího řízení. V tuto chvíli jsou jen u jednoho bakalářského (česko-německá studia) a u tří magisterských programů (sociologie, žurnalistika, ekonomie a finance).

L. Poslušná upozornila na nutnost aktualizace ukázek testů na webu a konstatovala, že požadavky na úroveň angličtiny u vstupu pro cizojazyčné programy jsou nyní již srovnané.

M. Červinka položil dotaz k placení jednoho testu SCIO fakultou i pro cizojazyčné programy, a také ke stipendijnímu fondu, resp. čerpání z něj zahraničními studenty v cizojazyčných programech.

L. Poslušná upozornila ještě na drobné detaily na jednotlivých stranách, což jsou překlepy, případně pozůstatky českého jazyka v anglickém textu.

Znovu se otevřela debata o tom, zda by nebylo vhodné schvalovat tyto Podmínky na zasedání na konci června, tj. znovu studijní komise navrhuje, aby se červnové zasedání pléna odehrálo na konci června, kde by se tyto Podmínky mohly schvalovat.

S předloženým dokumentem všichni přítomní členové Studijní komise souhlasili a shodli se, že jej doporučují k projednání a odsouhlasení plénem.

2. Směrnice Organizace zkouškových termínů, kontrol studia a užívání klasifikace A-F na UK FSV

Paní proděkanka představila materiál, který sice senát neschvaluje, ale je možné od něj žádat připomínky. Vznikl za prvé jako součást přechodu na nový formát tzv. Směrnic a za druhé aby aktualizoval současný stav věci, aby sloučil cca 12 jiných Opatření děkana a dalších předpisů, které se v průběhu let nashromáždily a řešily podobnou agendu, v některých výkladech dokonce protichůdně. M. Krausz Hladká konstatovala, že je v materiálu uplatněna i část podnětů, které přišly ze Studijní komise, konkrétně od M. Červinky a M. Mouralové. Materiálem se zabývalo i pondělní kolegium děkana.

Nastala debata s M. Červinkou, ve které si paní proděkanka s ním vyměňovala názory, jakkoli žádné výrazně sporné body nebyly.

M. Červinka poděkoval za tento materiál i implementace jeho/jejich nápadů.

Směrnice konečně jasně řeší,

- jak je to se vztahem dílčích klasifikovaných úkolů v průběhu semestru a závěrečné zkoušky, resp. celkového hodnocení

- jak je to s posledním opravným termínem, který probíhá komisionálně (tady M. Červinka apeloval na možnost konkretizace organizace, paní proděkanka upozornila na novou funkcionalitu SISu, která upozorňuje na fakt, že jde o opravdu poslední termín),
- že pedagog může navrhnout náhradu jednoho z komponentů zkoušky jinou aktivitou - aby se nestalo, že kvůli nesplnění jedné z aktivit v průběhu semestru nemá student vůbec možnost být připuštěn ke zkoušce

M. Červinka upozornil, že jejich (s M. Mouralovou) podnět ještě rozlišoval komponenty vyučovací a ověřovací a promýšlel jejich vzájemnou váhu a jejich váhu v celkovém hodnocení.

M. Červinka i M. Štoll navrhovali, aby se z komisionálního zkoušení posledních termínů vypustily povinně volitelné předměty a zůstalo se jen u povinných

M. Červinka upozornil na jazykovou nepřesnost: účast na výuce je něco jiného než účast na přednáškách (takto to vypadá, že studenti mají také učit) - bude odstraněno.

Dále se debata rozvíjela v bodech

- je třeba tomuto opatření udělat dostatečnou informační kampaň, a to nejen institutům, garantům, ale také všem vyučujícím a studentům
- zda mají ve Směrnici být ony příklady, které nepokrývají všechny situace a varianty

Do debaty se zapojili i T. Kosek a D. Saifrt s díky za tuto směrnici.

Přítomní členové Studijní komise vyjádřili souhlas se Směrnicí a doporučují ji k projednání na plénu.

3. Doktorské studium - data úspěšnosti za UK

Proděkan Cahlík představil materiál a s M. Červinkou rozvedli debatu na téma

- jak čísta ona data, tedy jak vzniká situace, že někdo některá fakulta má úspěšnost 4% a jiná 39%
- jak zlepšit tuto úspěšnost

Z debaty vznikl podnět Studijní komise vedení fakulty, zda-li by mohla k tomuto sice se (velmi pomalu) zlepšujícímu trendu zaujmout koncepční stanovisko ve formě plánu na zlepšení úspěšnosti.

4. Směrnice o organizaci doktorského studia

Proděkan Cahlík představil hlavní tři změny, které oproti stávajícím předpisům tato Směrnice zavádí - týkají se sjednocení s univerzitními předpisy ve vztahu k možným členům oborových rad (habilitovaní pracovníci), zjednodušení postupu při evidování stáží a změn v organizaci zkoušek vzhledem k jejich elektronizaci v SIS.

Debata byla krátká, nikdo k předkládanému dokumentu neměl připomínek ani námitek. M. Štoll naopak ocenil onen "jízdní řád", který směrnice obsahuje a jasně definuje, kdy se má co odehrát fakticky den po dni před dnem "D". **Studijní komise zaujala k dokumentu pozitivní postoj.**

5. Evaluace našeho doktorského studia

Proděkan Cahlík představil dvě tabulky, které jsou výsledkem evaluace kurzů doktorského studia, které probíhá vždy po ZS a LS. Vyplývá z ní, včetně komentářů jednotlivých kurzů, že závažnější připomínky ze strany studentů nejsou.

Zároveň nyní probíhá i další šetření, které se koná jednou za rok, a týká se kvality doktorského studia jako takového. S jeho výsledkem bude Studijní komise také seznámena. M. Červinka se ptal, jak budou výsledky hodnocení kurzů zveřejněny na příslušné webové stránce.

Studijní komise vzala informaci o evaluacích na vědomí.

6. Různé

- M. Červinka se zeptal proděkanky M. Krausz Hladké, jak to vypadá s OD týkající se závěrečných prací, které jsme na jaře probírali na Studijní komisi. Paní proděkanka odpověděla, že i po setkání s M. Štollem na jaře doladila znění OD a k vydání chybí jen finalizovat šablony (vzory) závěrečných prací, které ale už jsou hotové a jsou zkontrolovány i s M. Muralovou. Tedy OD bude vydáno v nejbližší době.
- Po té, co oba proděkani opustili jednání, vznikla debata o tom, zda rozložení pracovní agendy mezi proděkany je rovnoměrné, zejména s ohledem na obsáhlou agendu M. Krausz Hladké. Studijní komise je za průběh spolupráce s ní velmi ráda, obává se, aby tato nadměrná zátěž ji “neudolala”, a aby vedle denní agendy měla čas na případné koncepční věci. (Totéž se týká dr. Bednaříka.) Jakkoliv Studijní komise nemá pro to žádné pravomoci, ráda by dala alespoň touto cestou panu děkanovi impuls k případnému ulehčení agendy této proděkanské pozici třeba ve prospěch jiné.

Termín příštího zasedání bude 27. 9. 2023 v 16:00 online.

Zapsal M. Štoll, verifikovali členové komise, 8. 9. 2023