

# Zápis z jednání Studijní komise AS FSV UK dne 30. 3. 2021

čas: 15:00 - 17:00, online

## **Přítomni:**

Michal Červinka (od 16), Tomáš Kouba, Jan Křovák, Veronika Macková, Kateřina Motyčková, Magdalena Mouralová, Lucie Poslušná (od 16:10), Jaromír Soukup, Matěj Šarboch, Filip Šourek, Martin Štoll, Eliška Tomalová

**Omluveni:** Michal Červinka (do 16), Lucie Poslušná (do 16:10)

**Hosté:** Magda Pečená, Ladislav Křišťoufek (od 15:25), Malvína Krausz Hladká

## **Program**

### **1. Úkoly z minula a informace z pracovních skupin**

#### Úkoly, ke kterým se vyjádřili přítomní:

- Filip Šourek prochází web fakulty, ukazuje se, že to bude víc práce. Proběhne schůzka s B. Buřičovou (PR) a domluví další koordinaci.
- Magdalena Mouralová: Skupina k setkávání pracuje, proběhla dvě setkání pedagogů ke sdílení praxe. 14. 4. se chystá setkání se studenty (spoluorganizované studentskými spolky) na téma výuky jazyků.
- Veronika Macková: schůzka skupiny ke komunikaci ještě neproběhla, ale VM ji svolá v nejbližší době.
- Eliška Tomalová: vysvětlila, jakým způsobem probíhá mapování informačních kanálů. Tento úkol bude prezentován podrobněji na příštím zasedání Studijní komise.

### **2. Strategický záměr FSV na roky 2021-2025**

M. Mouralová představila stav, v jakém je nyní vypořádání připomínek Strategického záměru. Pozastavila se nad některými poznámkami vedení, zejména odkazy na srovnávání s jinými univerzitami.

M. Mouralová vyjádřila přání vědět, které univerzity to byly a proč byly vybrány právě tyto.

#### Odbočka v debatě:

E. Tomalová připomněla, že i ve "vědě" jsme si sami nastavili univerzity, se kterými jsme srovnávání.

M. Pečená dodala, že k výsledkům hodnocení vědy se ještě bude senát vyjadřovat a popsala, jak se to projeví ve financování

V. Macková podala zprávu z vedení senátu, s tématem hodnocení anglickojazyčných předmětů, které považujeme za vyloženě chybné.

Prof. Křišťoufek informoval o velmi nesouhlasném stanovisku vedení. V tuto chvíli je hodnotící zpráva neveřejný materiál.

### **3. Rozpočet Stipendijního fondu**

- Prof. Krištofuk představil strukturu fondu a jeho stav.
- E. Tomalová se ptala, proč je částka "0,- Kč" u doktorských a anglojazyčných programů. L. Krištofuk vysvětlil, že je to relikv minulé doby.
- M. Mouralová: Je navyšování poplatků za prodlužování studia rozhodnutí FSV nebo UK? Situace je trochu jiná. L. Krištofuk: Propisuje se tak vzorec z MŠMT na univerzity. U cizojazyčných programů to můžeme ovlivnit, tady ne.
- M. Mouralová: Jaká je logika chtít dávat nejvyšší stipendium? Není funkčnější dávat více studentům "stejnější" stipendium? Jaký tedy má cíl prospěchové stipendium? Funguje to? Zjišťuje se, jaký to má efekt? L. Krištofuk: Cílem je podporovat studenty s nejlepšími výsledky. Je možno spekulovat a vést analýzy o tom, kdo to je. Role fakulty není "stlačování sociálních nůžek". Má to být jen pro ty s nejlepším prospěchem, ať je z jakékoliv sociální skupiny. Je možno vést debatu o tom, jestli rozdělovat stipendia jinak, ale moc jiných variant není. L. Krištofuk by byl osobně naopak rád, aby ta stipendia byla pro ty, kteří studují dobře, ještě vyšší. M. Mouralová dává podnět ke sbírání dat, abychom věděli, jak stipendia fungují, kdo je pobírá, jaké studijní strategie volí. M. Mouralová by též uvítala diskusi o tom, jaké cíle sledujeme vyplácením různých stipendií a z jakých hodnot vycházíme (lze vyvodit ze strategického záměru?).
- E. Tomalová připomněla, že bychom měli být připraveni na různé žádosti o slevy na "školném" apod., které čím dál častěji přicházejí z cizojazyčných oborů a mohou začít narůstat i v českojazyčných programech.
- Dotaz Tomáše Kouby k udělování stipendií pro studenty, kteří jsou ve 2. ročníku magisterského studia. L. Krištofuk vysvětlil, proč je nelze vyplácet.
- M. Pečená vyzvala přítomné studenty, aby se vyjádřili k tomu, zda prospěchová stipendia fungují jako motivační prvek studia. Proběhla krátká diskuse klonící se k výsledku, že na část studentů to motivační efekt má, i když někteří studenti strategicky volí "lehčí" předměty, ale není to jako celkový jev.
- Michal Červinka by si přál, abychom jako Studijní komise nezasahovali do struktury. Neměly by se už navyšovat částky, které mají k dispozici instituty.

**Usnesení č. 1: Studijní komise doporučuje plénu AS FSV schválit návrh Stipendijního fondu, jak byl představen prof. Krištofukem.**

Pro: Kouba, Červinka, Šourek, Soukup, Štoll, Šarboch, Macková, Tomalová, Křovák, Motyčková

Zdržel se: Mouralová

Proti: 0

**4. Změny Podmínek přijímacího řízení**

- Prof. Krištofuk představil úpravu podmínek přijímacího řízení pro rok 2021/2020, jak byly navrženy garanty oborů s ohledem na vývoj epidemické situace.
- Diskuse E. Tomalové s L. Krištofukem o termínech a zejména o technicko-personálním zázemí řešení přijímacího řízení. L. Krištofuk vysvětlil, že termíny se nemění, resp. jsou na institutech, a že k technickému zázemí probíhají různá školení a čilá komunikace s rektorátem, Ústřední knihovnou a CIVT.

**Usnesení č. 2: Studijní komise po diskusi doporučuje plénu AS FSV schválit návrh změn Podmínek přijímacího řízení pro akademický rok 2021/2022.**

Pro: Kouba, Červinka, Šourek, Soukup, Štoll, Šarboch, Macková, Tomalová, Křovák, Poslušná, Motyčková, Mouralová

Zdržel se: 0

Proti: 0

**5. Hodnocení výuky (ZS 2020/2021)**

- F. Šourek se ptal proděkana Křišťoufka na technickou chybovost a číselný nesoulad Hodnocení kurzů za ZS 2020/2021. L. Křišťoufek vysvětlil, jak sbírání dat funguje (spolupráce s FF UK).

**6. Různé**

- E. Tomalová podala podnět prof. Křišťoufkovi ke stanovení termínů "harmonogramu akademického roku" pro příští akademický rok vzhledem k cizojazyčným studijním programům, resp. zahraničním partnerům, kteří již termíny mají.
- M. Pečená se ptá na počty přihlášek ke studiu. E. Tomalová dává podnět k tomu, abychom na celofakultní fakultní úrovni intenzivněji diskutovali strategie, jak komunikovat s uchazeči, a inspirovali se i u zahraničních univerzit, se kterými jsme v kontaktu.
- M. Červinka se zeptal, jaké termíny podávání přihlášek ke studiu mají ostatní fakulty UK.

**8. Termín dalšího zasedání**

Příští jednání StK se uskuteční **7.5. od 13:00 do 15:00** v [zoom](#).

**9. Úkoly (vesměs pokračující z minula)**

- o MM osloví Jakuba Šindeláře kvůli naplánování setkání s doktorandy.
- o LP a TK - budou řešit agendu výuky jazyků a jazykového profilu absolventa (podklad až po kulatém stole se studenty).
- o VM svolá schůzku skupiny, prioritní témata navázaná na jiné termíny - SIS a Karolinka
- o MM a FŠ vytvoří podklad pro společné informace do sylabů (studenti se SVP, akademická etika, copyright apod.), MM požádá děkanku o možnost případné konzultace s právníčkou FSV.
- o ET a MČ (ve spolupráci s FŠ) zmapují informační kanály a komunikaci se studenty AJ programů na příští jednání. FŠ (ve spolupráci s MČ a ET) - připraví podklady pro StK týkající fakultního webu a jeho anglické verze, podívá se i na Opatření děkanky/a, týkající se studia.

Zapsal: M. Štoll

Kontrola: M. Mouralová