SPECIFIKACE KRITÉRIÍ PRO HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM V OBORECH REALIZOVANÝCH NA FSV UK

SMĚRNICE S_OV_011

Verze: 002

Vydáno opatřením děkana: 6/2026

Datum vydání: 29. 5. 2026	**Účinnost od:** 29. 5. 2026	**Platnost**: Doba neurčitá

Související předpisy a dokumenty:
Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy
Statut FSV UK
Jednací řád Vědecké rady FSV UK
OR 55/2023 Předcházení střetu zájmů v habilitačním řízení a v řízení ke jmenování profesorem
OD FSV UK 32/2023 Opatření pro zamezení střetu zájmů při habilitačním a jmenovacím řízení na FSV UK

Rušené předpisy: Směrnice S_OV_011 Specifikace kritérií pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem v oborech realizovaných na FSV UK – verze 001

Gestor (útvar, pracovník): prof. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D., proděkan pro vědu a výzkum

Zpracovatelé: prof. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D.; proděkan pro vědu a výzkum
Bc. Simona Šubrtová, DiS.; referentka oddělení vědy

Přílohy:
S_OV_011_v002_P01 Bodování publikační činnosti

Stručný obsah předpisu: Specifická kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na FSV UK.

Projednáno s AS FSV UK: Nepožadováno	**Schváleno AS FSV UK:** Nepožadováno	**Projednáno s odbory:** Nepožadováno

Projednání či schválení dalším orgánem: Nepožadováno

Za správnost:

prof. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D., proděkan pro vědu a výzkum

Mgr. Hana Felklová, právní referát

Milada Maněnová, SDKT

Ing. Ondřej Blažek, tajemník

Vydává: PhDr. JUDr. Tomáš Karásek, Ph.D., děkan fakulty

Část I. – Informace o předpisu

1. Důvody a vysvětlení změn

Obsah změny	Bod
Vypuštění povinnosti (spolu)autorství minimálně 50 % odborné knihy jako podmínky pro habilitační řízení v oboru Mediálních a komunikačních studií.	5.9. a

2. Účel a rozsah opatření

2.1. Toto opatření upřesňuje kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen „jmenovací řízení“) na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy (dále jen „FSV UK“) dle Opatření rektora č. 6/2025, čl. 10.

2.2. Směrnice je určena členům Vědecké rady FSV UK, předsedům/předsedkyním a členům/členkám habilitačních a jmenovacích komisí a uchazečům/uchazečkám o habilitační a jmenovací řízení v oborech rozvíjených na FSV UK.

2.3. Směrnice vychází ze specifik a zvyklostí oborů rozvíjených na FSV UK, zohledňuje vynikající publikační a další výsledky tvůrčí činnosti uchazečů/uchazeček o habilitační a jmenovací řízení a jednoznačně vykládá některé pojmy používané ve vnitřních předpisech.

2.4. Směrnice vychází z předpokladu, že v habilitačních a jmenovacích řízeních je nutné posuzovat osobnost uchazeček/uchazečů komplexně, ve vzájemných souvislostech a s možným vyvažováním kritérií v tvůrčí činnosti, pedagogické činnosti a tzv. třetí roli univerzity. Statistické a kvantitativní ukazatele mají v řízení pouze podpůrnou roli a jsou jen jedním z podkladů pro posuzování žádosti uchazeče/uchazečky.

2.5. Toto opatření se **nepoužije** na habilitační řízení a jmenovací řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto opatření.

Část II. – Základní pojmy a role

3. Vymezení pojmů a rolí

3.1. **Habilitačním řízením** se rozumí proces úkonů spojených s udělením titulu docent.

3.2. **Jmenovacím řízením** se rozumí proces úkonů spojených s udělením titulu profesor.

3.3. **Uchazečem/uchazečkou** se rozumí osoba, která předložila dokumenty k zahájení habilitačního řízení, nebo k zahájení jmenovacího řízení.

3.4. **Vědecká rada Fakulty sociálních věd** je samosprávným akademickým orgánem Fakulty sociálních věd ve smyslu ustanovení § 25 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách. Působnost vědecké rady a její složení stanoví Statut Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy.

3.5. **Komisi pro habilitační a jmenovací řízení** zřizuje děkan fakulty po schválení vědeckou radou fakulty. Komise se skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Pravidla pro výběr členů komise pro habilitační a jmenovací řízení viz čl. 9. této směrnice.

Část III. - Kritéria pro habilitační řízení a jmenovací řízení

4. Habilitační práce

4.1. Kromě oboru *Moderní dějiny* je ve všech oborech rozvíjených na fakultě akceptována habilitační práce také v podobě souboru publikovaných studií, případně studií, které jsou prokazatelně přijaty k publikování. V oboru *Moderní dějiny* má habilitační práce podobu monografie, jíž je uchazeč/uchazečka jediným autorem/autorkou.

4.2. V oborech *Mezinárodní teritoriální studia*, *Politologie* a *Moderní dějiny* se vyžaduje, aby habilitační práce analyzovala – nehledě na případně shodný časový horizont a teritoriální rámec – jiné aspekty společenského vývoje, eventuálně na jiném heuristickém základě a s jinými teoretickými metodologickými přístupy, než kterými se uchazeč/uchazečka zabýval(a) ve své disertační práci. V ostatních oborech rozvíjených na fakultě může habilitační práce vycházet z tématu disertační práce, musí ale přinášet nové podstatné výstupy tvůrčí činnosti uchazeče/uchazečky. V případě zjevné blízkosti tématu disertační a habilitační práce fakulta požádá uchazeče/uchazečku, aby doplnil(a) podklady k habilitačnímu řízení o elektronickou kopii své disertační práce. Předseda/předsedkyně habilitační komise rozhodne, zda dá text disertace k dispozici oponentům a zda je požádá, aby se v posudku explicitně vyjádřili ke vzájemnému vztahu témat obou prací.

4.3. Pojmem „soubor studií“ se pro potřeby habilitačního řízení rozumí kolekce vybraných článků uchazeče/uchazečky, které mají společného tematického nebo metodologického jmenovatele a jsou zastřešeny úvodem, který formuluje výzkumný cíl či hypotézu práce jako celku a shrnuje stav bádání o daném tématu.

4.4. Součástí souboru studií mohou být jak studie, kde je uchazeč/uchazečka výhradním autorem/autorkou nebo spoluautorem/spoluautorkou v pozici hlavního či korespondujícího autora/autorky (s podílem 50 % a více), tak studie, kde je uchazeč/uchazečka spoluautorem/spoluautorkou s podílem menším než 50 %. Svůj přínos a procentuální podíl k jednotlivým studiím, zejména v druhém případě, uchazeč/uchazečka explicitně uvede a okomentuje v úvodu. Habilitační komise může vyzvat oponenty, aby přínos uchazeče/uchazečky k předloženým studiím zvlášť zhodnotili v posudcích habilitační práce.

4.5. Doporučuje se, aby v případě zařazení článků ve spoluautorství, zvláště v případech, kdy je podíl uchazeče/uchazečky menší než 50 %, uchazeč/uchazečka písemně doložil(a) souhlas všech spoluautorů/spoluautorek s využitím příslušné studie jako součásti habilitační práce a také souhlas s uvedeným procentuálním podílem uchazeče/uchazečky. Toto doporučení se nevztahuje na situace, kde je podíl všech autorů/autorek explicitně uveden v osobní bibliografické databázi UK („OBD“).

4.6. Součástí souboru nemůže být studie, která byla součástí jiné kvalifikační práce, např. disertace.

4.7. Jazykem habilitační práce je čeština anebo angličtina. V odůvodněných případech jím může být i jiný světový jazyk klíčový pro daný obor. Vymezení takového jazyka musí být v souladu s akreditačním spisem oboru habilitace. Habilitační spis musí být jazykově sjednocen, a to i v případě, že jednotlivé studie byly publikovány v různých jazycích.

5. Publikační činnost

5.1. Pro účely posouzení vědecké a tvůrčí kompetence uchazeče/uchazečky jsou stanoveny doporučené minimální kvantitativní požadavky na publikační činnost.

5.2. V případech mimořádné vědecké excelence uchazeče/uchazečky v mezinárodním měřítku může habilitační nebo jmenovací komise rozhodnout o neaplikování kvantitativních měřítek uvedených v tomto opatření. Mimořádnou vědeckou excelencí se rozumí zejména: (a) vědecké publikace v prestižních mezinárodních časopisech a monografiích; (b) získání a vedení prestižních mezinárodních grantů; (c) obdržení významných mezinárodní ocenění; (d) výrazný mezinárodní citační ohlas.

5.3. Publikační činnost je pro zvýšení transparentnosti převedena do publikačních bodů (PB). Standardní recenzované publikace mají hodnotu „1“. Vysoce kvalitní výsledky jsou bodovány tak, jak je uvedeno v Příloze 1.

5.4. Do doporučených kritérií publikační činnosti se započítávají také výsledky aplikovaného a smluvního výzkumu tak, jak je uvedeno v Příloze 1. Započítat je možné maximálně pět takových výstupů.

5.5. Minimální počet publikačních bodů pro habilitační řízení je stanoven na 20.

5.6. Minimální počet publikačních bodů pro jmenovací řízení je stanoven na 40.

5.7. Minimální počet publikačních bodů v mezinárodních publikacích se stanovuje na 5 v habilitačním řízení a na 15 ve jmenovacím řízení. Mezinárodní publikací se přitom rozumí publikace vydaná v zahraničí (mimo Českou republiku a Slovensko).

5.8. Nad rámec výše uvedených kritérií platných pro všechny obory na FSV UK se stanovují ještě další specifická kritéria pro obor *Ekonomické teorie*, a to takto:

a) Uchazeč/uchazečka o habilitační řízení v oboru *Ekonomické teorie* musí vykázat minimálně dvě publikace nejméně v 2. kvartilu (Q2) databáze Web of Science podle AIS v kategorii *Economics* nebo *Business, Finance*.
b) Uchazeč/uchazečka o jmenovací řízení v oboru *Ekonomické teorie* musí vykázat minimálně dvě publikace v 1. kvartilu (Q1) databáze Web of Science podle AIS v kategorii *Economics* nebo *Business, Finance*.
c) Publikační body je možné v oboru *Ekonomické teorie* získat pouze za publikace ve vědeckých časopisech v kategoriích označených v Příloze 1 jako „J-Jimp“ (tj. vedené ve Web of Science).

5.9. Nad rámec výše uvedených kritérií platných pro všechny obory na FSV UK se stanovují ještě další specifická kritéria pro obor ~~*Mediální a komunikační studia* a~~ *Moderní dějiny*, a to takto:

~~a) Uchazeči/uchazečky o habilitační řízení v oboru *Mediální a komunikační studia* musí být autory/autorkami nebo spoluautory/spoluautorkami s podílem nejméně 50 % alespoň jedné odborné knihy. Jestliže taková publikace není součástí jejich celkového publikačního výkonu, musí mít předkládaná habilitační práce podobu odborné knihy, jejímž je uchazeč/uchazečka výhradním autorem/autorkou nebo spoluautorem/spoluautorkou s podílem nejméně 50 %.~~

~~b)~~ Uchazeči/uchazečky o jmenovací řízení v oboru *Moderní dějiny* musí být jedinými autory/autorkami alespoň jedné odborné knihy.

5.10. Přiřazení publikace do kategorie „V oboru“ a „Mimo obor“ se provádí následujícím způsobem.
   a) V oboru *Ekonomické teorie* se za publikace v oboru považují pouze publikace v kategorii *Economics* nebo *Business, Finance* dle Web of Science.
   b) V ostatních oborech uvede zařazení do „V oboru“ a „Mimo obor“ uchazeč/uchazečka. Správnost zařazení posoudí habilitační a jmenovací komise.

6. Vymezení spoluautorství

6.1. Do publikační činnosti pro účel stanovení splnění doporučených kritérií lze započítat jen ty publikace ve spoluautorství, které splňují podmínky vymezené v tomto článku.

6.2. U všech publikací, kde není uchazeč/uchazečka jediným autorem/autorkou je potřeba explicitně stanovit procentuální podíl autorství, a to tak, aby byl v souladu s údajem v celouniverzitním databázovém systému OBD.

6.3. Jako autorské publikace se počítají pouze takové publikace, které jsou v souladu se všemi následujícími principy:
   a) Podstatný příspěvek autora/autorky ke koncepci nebo sepsání práce; nebo k analýze či interpretaci dat pro tuto práci;
   b) Vypracování části práce nebo významný myšlenkový příspěvek z hlediska věcného intelektuálního obsahu;
   c) Konečné schválení verze určené k publikaci;
   d) Souhlas s odpovědností za všechny aspekty práce.

6.4. Za autorské publikace nelze explicitně počítat publikace, ve kterých byl autor/autorka pouze v roli sběru dat, obecného supervizora, poskytovatele finančních zdrojů a dalších podobných podpůrných rolích.

6.5. Do publikačního výkonu jsou započítány i publikace ve spoluautorství, které splňují výše uvedené podmínky a podíl autora/autorky je alespoň 30 %.

6.6. Do publikačního výkonu lze započítávat i práce s menším podílem než 30 %, a to v případě, že je splněna některá z následujících podmínek:
   a) Autor/autorka byl(a) vedoucí autorského kolektivu;
   b) Autor/autorka prokazatelně přispěl(a) ke konečnému výsledku tak, že bez jeho/jejího myšlenkového příspěvku by práce nemohla být publikována.

6.7. Pokud autor/autorka žádá o zařazení publikace do seznamu publikací dle bodu 6, je povinen/povinna explicitně zdůvodnit požadavek na takové zařazení. Oprávněnost zařazení do seznamu prací následně posoudí habilitační komise či komise ve jmenovacím řízení. Ta ve svém hodnocení zároveň své rozhodnutí explicitně zdůvodní.

7. Citační ohlasy

7.1. Minimální počet citací v domácí a zahraniční odborné literatuře se v habilitačním řízení stanovuje na 30, přičemž minimálně polovina z tohoto počtu musí být v zahraniční odborné literatuře.

7.2. Minimální počet citací v domácí a zahraniční odborné literatuře se ve jmenovacím řízení stanovuje na 60, přičemž minimálně polovina z tohoto počtu musí být v zahraniční odborné literatuře.

7.3. Do citačních ohlasů se nezapočítávají autocitace. Obsahuje-li publikace, kde je uchazeč/uchazečka jen a pouze editorem/editorkou, citaci na jeho/její jinou práci, nepovažuje se tato citace za autocitaci.

7.4. Pojmem „citace v zahraniční odborné literatuře“ se rozumí citace v díle publikovaném mimo Českou republiku a Slovensko.

7.5. Citace ze studentských závěrečných prací je možné vykázat pouze v případě disertační práce, citace z bakalářského a magisterského stupně vykázat nelze. Uvedení přesné stránky citace z citovaného díla se nepožaduje.

8. Další vědecká činnost

8.1. Uchazeč/uchazečka předloží přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží, jak tuzemských, tak zahraničních. Seznam stáží je členěn na pobyty v souhrnné délce alespoň 1 měsíc (včetně uvedení specifikací financování) a pobyty ostatní.

8.2. V případě, že uchazeč/uchazečka povinnost stáže nesplnil(a), uvede důvody a doloží profesní zakotvení v zahraničí společnými publikacemi se zahraničními autory, organizací mezinárodních konferencí spolu se zahraničními partnery, účastí v mezinárodních grantech, výzkumných týmech či studijních programech apod. Habilitační komise či komise pro jmenovací řízení se k tomuto vyjádří ve svém stanovisku.

8.3. Uchazeč/uchazečka předloží přehled udělených a úspěšně řešených grantů, a to s rozlišením mezi granty externích agentur a granty institucionální podpory.

9. Komise pro habilitační a jmenovací řízení

9.1. Předsedu/předsedkyni komise pro habilitační a jmenovací řízení určuje děkan na návrh předsedy/předsedkyně oborové rady příslušného oboru, případně ředitele/ředitelky institutu, kam dané řízení oborově patří.

9.2. Pověřený předseda/předsedkyně stanovuje členy/členky komise pro habilitační a jmenovací řízení a předloží ji ke schválení Vědecké radě FSV UK.

9.3. Komise musí být stanovena v souladu s předpisy o střetu zájmů, zejména s OR 55/2023 a OD FSV UK 32/2023.

10. Pedagogická činnost

10.1. Komise posoudí souvislost pedagogické činnosti uchazeče/uchazečky ve všech typech studia (bakalářském, magisterském a doktorském).

10.2. Do pedagogické činnosti se započítává výuka na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí.

10.3. Pro habilitační řízení se vyžaduje souvislá pedagogická činnost během posledních nejméně tří let nebo souhrnná tříletá pedagogická činnost v době posledních pěti let – u uchazečů/uchazeček, kteří absolvovali rodičovskou dovolenou, dlouhodobou zahraniční stáž, či přerušili výuku z jiných důvodů hodných zřetele.

10.4. Pro jmenovací řízení se vyžaduje souvislá pedagogická činnost během posledních nejméně pěti let nebo souhrnná pětiletá pedagogická činnost v době posledních osmi let –

u uchazečů/uchazeček, kteří absolvovali rodičovskou dovolenou, dlouhodobou zahraniční stáž, či přerušili výuku z jiných důvodů hodných zřetele.

10.5. Při hodnocení pedagogické činnosti uchazečů/uchazeček habilitační komise a komise ve jmenovacím řízení přihlíží k délce jejich pedagogické praxe, k počtu i významu uchazečem/uchazečkou nabízených kurzů v kontextu daného oboru, k počtu vedených a obhájených bakalářských a diplomových prací, k počtu vedených a případně i absolvovaných doktorských studentů ve funkci školitele/školitelky či konzultanta/konzultantky a konečně i k dalším aktivitám spojených s pedagogickou činností (garantování studijních programů, koordinování mezinárodních studijních programů, případně činnost v evaluačních orgánech v oblasti výuky). Vyhodnotí celkový význam uchazečů/uchazeček v kontextu studijního programu, v němž dotyčná/dotyčný působí.

11. Habilitační a jmenovací přednáška

11.1. Předseda/předsedkyně habilitační komise navrhuje Vědecké radě FSV UK k výběru tři různá témata, z nichž každé je odlišné od tématu habilitační práce a jež společně dokumentují šíři jeho/její badatelské činnosti. Zároveň navrhne preferovaný jazyk přednášky, kterým může být buď čeština nebo angličtina.

11.2. Vědecká rada o tématu a případně i jazyku přednášky hlasuje.

11.3. Uchazeč/uchazečka své téma situuje jednak v příslušném teoreticko-metodologickém rámci, jednak v kontextu svého vlastního dosavadního bádání.

11.4. Časová dotace habilitační přednášky je stanovena na 20 minut.

11.5. Jmenovací přednáška prezentuje výzkum uchazeče/uchazečky v obecném teoreticko-metodologickém rámci a mezinárodním kontextu, a to včetně relevance řešeného tématu a badatelského přínosu, a zároveň předkládá koncepci vědecké práce v daném oboru.

11.6. Časová dotace jmenovací přednášky je stanovena na 20 minut.

11.7. V návaznosti na přednášku se uchazeč/uchazečka ve jmenovacím řízení vyjadřuje ke své dosavadní badatelské a pedagogické činnosti i k jejím výhledům do budoucna.