

# SPECIFIKACE KRITÉRIÍ PRO HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM V OBORECH REALIZOVANÝCH NA FSV UK

<b>SMĚRNICE S_OV_011</b>		
Verze: 001		
Vydáno opatřením děkana: 8/2025		
Datum vydání: 11. 6. 2025	Účinnost od: 11. 6. 2025	Platnost: Doba neurčitá
<b>Související předpisy a dokumenty:</b> Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy Statut FSV UK Jednací řád Vědecké rady FSV UK OR 55/2023 Předcházení střetu zájmů v habilitačním řízení a v řízení ke jmenování profesorem OD FSV UK 32/2023 Opatření pro zamezení střetu zájmů při habilitačním a jmenovacím řízení na FSV UK		
<b>Rušené předpisy:</b>		
<b>Gestor (útvár, pracovník):</b> prof. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D., proděkan pro vědu a výzkum  <b>Zpracovatelé:</b> prof. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D.; proděkan pro vědu a výzkum Bc. Simona Šubrtová, DiS.; referentka oddělení vědy Ing. Michaela Banzelová, MBA; výkonná asistentka tajemníka		
<b>Přílohy:</b> SOV011_v001_P01 Bodování publikační činnosti		
<b>Stručný obsah předpisu:</b> Specifická kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na FSV UK.		
<b>Projednáno s AS FSV UK:</b> Nepožadováno	<b>Schváleno AS FSV UK:</b> Nepožadováno	<b>Projednáno s odbory:</b> Nepožadováno
<b>Projednání či schválení dalším orgánem:</b> Nepožadováno		
<b>Za správnost:</b>  prof. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D., proděkan pro vědu a výzkum  JUDr. Jindra Pavlová, právní referát  Ing. Michaela Banzelová, MBA; výkonná asistentka tajemníka  Ing. Ondřej Blažek, tajemník		
<b>Vydává:</b> PhDr. JUDr. Tomáš Karásek, Ph.D., děkan fakulty		

## Část I. – Informace o předpisu

### 1. Důvody a vysvětlení změn

Obsah změny	Bod
Vydání nové směrnice	

### 2. Účel a rozsah opatření

- 2.1. Toto opatření upřesňuje kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen „jmenovací řízení“) na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy (dále jen „FSV UK“) dle Opatření rektora č. 6/2025, čl. 10.
- 2.2. Směrnice je určena členům Vědecké rady FSV UK, předsedům/předsedkyním a členům/členkám habilitačních a jmenovacích komisí a uchazečům/uchazečkám o habilitační a jmenovací řízení v oborech rozvíjených na FSV UK.
- 2.3. Směrnice vychází ze specifik a zvyklostí oborů rozvíjených na FSV UK, zohledňuje vynikající publikační a další výsledky tvůrčí činnosti uchazečů/uchazeček o habilitační a jmenovací řízení a jednoznačně vykládá některé pojmy používané ve vnitřních předpisech.
- 2.4. Směrnice vychází z předpokladu, že v habilitačních a jmenovacích řízeních je nutné posuzovat osobnost uchazeček/uchazečů komplexně, ve vzájemných souvislostech a s možným vyvažováním kritérií v tvůrčí činnosti, pedagogické činnosti a tzv. třetí roli univerzity. Statistické a kvantitativní ukazatele mají v řízení pouze podpůrnou roli a jsou jen jedním z podkladů pro posuzování žádosti uchazeče/uchazečky.
- 2.5. Toto opatření se **nepoužije** na habilitační řízení a jmenovací řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto opatření.

## Část II. – Základní pojmy a role

### 3. Vymezení pojmů a rolí

- 3.1. **Habilitačním řízením** se rozumí proces úkonů spojených s udělením titulu docent.
- 3.2. **Jmenovacím řízením** se rozumí proces úkonů spojených s udělením titulu profesor.
- 3.3. **Uchazečem/uchazečkou** se rozumí osoba, která předložila dokumenty k zahájení habilitačního řízení, nebo k zahájení jmenovacího řízení.
- 3.4. **Vědecká rada Fakulty sociálních věd** je samosprávným akademickým orgánem Fakulty sociálních věd ve smyslu ustanovení § 25 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách. Působnost vědecké rady a její složení stanoví Statut Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy.
- 3.5. **Komisi pro habilitační a jmenovací řízení** zřizuje děkan fakulty po schválení vědeckou radou fakulty. Komise se skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem

uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Pravidla pro výběr členů komise pro habilitační a jmenovací řízení viz čl. 9. této směrnice.

### Část III. - Kritéria pro habilitační řízení a jmenovací řízení

#### 4. Habilitační práce

- 4.1. Kromě oboru *Moderní dějiny* je ve všech oborech rozvíjených na fakultě akceptována habilitační práce také v podobě souboru publikovaných studií, případně studií, které jsou prokazatelně přijaty k publikování. V oboru *Moderní dějiny* má habilitační práce podobu monografie, již je uchazeč/uchazečka jediným autorem/autorkou.
- 4.2. V oborech *Mezinárodní teritoriální studia*, *Politologie* a *Moderní dějiny* se vyžaduje, aby habilitační práce analyzovala – nehledě na případně shodný časový horizont a teritoriální rámec – jiné aspekty společenského vývoje, eventuálně na jiném heuristickém základě a s jinými teoretickými metodologickými přístupy, než kterými se uchazeč/uchazečka zabýval(a) ve své disertační práci. V ostatních oborech rozvíjených na fakultě může habilitační práce vycházet z tématu disertační práce, musí ale přinášet nové podstatné výstupy tvůrčí činnosti uchazeče/uchazečky. V případě zjevné blízkosti tématu disertační a habilitační práce fakulta požádá uchazeče/uchazečku, aby doplnil(a) podklady k habilitačnímu řízení o elektronickou kopii své disertační práce. Předseda/předsedkyně habilitační komise rozhodne, zda dá text disertace k dispozici oponentům a zda je požádá, aby se v posudku explicitně vyjádřili ke vzájemnému vztahu témat obou prací.
- 4.3. Pojmem „soubor studií“ se pro potřeby habilitačního řízení rozumí kolekce vybraných článků uchazeče/uchazečky, které mají společného tematického nebo metodologického jmenovatele a jsou zastřešeny úvodem, který formuluje výzkumný cíl či hypotézu práce jako celku a shrnuje stav bádání o daném tématu.
- 4.4. Součástí souboru studií mohou být jak studie, kde je uchazeč/uchazečka výhradním autorem/autorkou nebo spoluautorem/spoluautorkou v pozici hlavního či korespondujícího autora/autorky (s podílem 50 % a více), tak studie, kde je uchazeč/uchazečka spoluautorem/spoluautorkou s podílem menším než 50 %. Svůj přínos a procentuální podíl k jednotlivým studiím, zejména v druhém případě, uchazeč/uchazečka explicitně uvede a okomentuje v úvodu. Habilitační komise může vyzvat oponenty, aby přínos uchazeče/uchazečky k předloženým studiím zvláště zhodnotili v posudcích habilitační práce.
- 4.5. Doporučuje se, aby v případě zařazení článků ve spoluautorství, zvláště v případech, kdy je podíl uchazeče/uchazečky menší než 50 %, uchazeč/uchazečka písemně doložil(a) souhlas všech spoluautorů/spoluautorek s využitím příslušné studie jako součásti habilitační práce a také souhlas s uvedeným procentuálním podílem uchazeče/uchazečky. Toto doporučení se nevztahuje na situace, kde je podíl všech autorů/autorek explicitně uveden v osobní bibliografické databázi UK („OBD“).
- 4.6. Součástí souboru nemůže být studie, která byla součástí jiné kvalifikační práce, např. disertace.
- 4.7. Jazykem habilitační práce je čeština nebo angličtina. V odůvodněných případech jím může být i jiný světový jazyk klíčový pro daný obor. Vymezení takového jazyka musí být v souladu s akreditačním spisem oboru habilitace. Habilitační spis musí být jazykově sjednocen, a to i v případě, že jednotlivé studie byly publikovány v různých jazycích.

## 5. Publikační činnost

- 5.1. Pro účely posouzení vědecké a tvůrčí kompetence uchazeče/uchazečky jsou stanoveny doporučené minimální kvantitativní požadavky na publikační činnost.
- 5.2. V případech mimořádné vědecké excelence uchazeče/uchazečky v mezinárodním měřítku může habilitační nebo jmenovací komise rozhodnout o neaplikování kvantitativních měřítek uvedených v tomto opatření. Mimořádnou vědeckou excelencí se rozumí zejména: (a) vědecké publikace v prestižních mezinárodních časopisech a monografiích; (b) získání a vedení prestižních mezinárodních grantů; (c) obdržení významných mezinárodních ocenění; (d) výrazný mezinárodní citační ohlas.
- 5.3. Publikační činnost je pro zvýšení transparentnosti převedena do publikačních bodů (PB). Standardní recenzované publikace mají hodnotu „1“. Vysoce kvalitní výsledky jsou bodovány tak, jak je uvedeno v Příloze 1.
- 5.4. Do doporučených kritérií publikační činnosti se započítávají také výsledky aplikovaného a smluvního výzkumu tak, jak je uvedeno v Příloze 1. Započítat je možné maximálně pět takových výstupů.
- 5.5. Minimální počet publikačních bodů pro habilitační řízení je stanoven na 20.
- 5.6. Minimální počet publikačních bodů pro jmenovací řízení je stanoven na 40.
- 5.7. Minimální počet publikačních bodů v mezinárodních publikacích se stanovuje na 5 v habilitačním řízení a na 15 ve jmenovacím řízení. Mezinárodní publikací se přitom rozumí publikace vydaná v zahraničí (mimo Českou republiku a Slovensko).
- 5.8. Nad rámec výše uvedených kritérií platných pro všechny obory na FSV UK se stanovují ještě další specifická kritéria pro obor *Ekonomické teorie*, a to takto:
  - a) Uchazeč/uchazečka o habilitační řízení v oboru *Ekonomické teorie* musí vykázat minimálně dvě publikace nejméně v 2. kvartilu (Q2) databáze Web of Science podle AIS v kategorii *Economics* nebo *Business, Finance*.
  - b) Uchazeč/uchazečka o jmenovací řízení v oboru *Ekonomické teorie* musí vykázat minimálně dvě publikace v 1. kvartilu (Q1) databáze Web of Science podle AIS v kategorii *Economics* nebo *Business, Finance*.
  - c) Publikační body je možné v oboru *Ekonomické teorie* získat pouze za publikace ve vědeckých časopisech v kategoriích označených v Příloze 1 jako „J-Jimp“ (tj. vedené ve Web of Science).
- 5.9. Nad rámec výše uvedených kritérií platných pro všechny obory na FSV UK se stanovují ještě další specifická kritéria pro obor *Mediální a komunikační studia* a *Moderní dějiny*, a to takto:
  - a) Uchazeči/uchazečky o habilitační řízení v oboru *Mediální a komunikační studia* musí být autory/autorkami nebo spoluautory/spoluautorkami s podílem nejméně 50 % alespoň jedné odborné knihy. Jestliže taková publikace není součástí jejich celkového publikačního výkonu, musí mít předkládaná habilitační práce podobu odborné knihy, jejímž je uchazeč/uchazečka výhradním autorem/autorkou nebo spoluautorem/spoluautorkou s podílem nejméně 50 %.
  - b) Uchazeči/uchazečky o jmenovací řízení v oboru *Moderní dějiny* musí být jedinými autory/autorkami alespoň jedné odborné knihy.
- 5.10. Přiřazení publikace do kategorie „V oboru“ a „Mimo obor“ se provádí následujícím způsobem.

- a) V oboru *Ekonomické teorie* se za publikace v oboru považují pouze publikace v kategorii *Economics* nebo *Business, Finance* dle Web of Science.
- b) V ostatních oborech uvede zařazení do „V oboru“ a „Mimo obor“ uchazeč/uchazečka. Správnost zařazení posoudí habilitační a jmenovací komise.

## 6. Vymezení spoluautorství

- 6.1. Do publikační činnosti pro účel stanovení splnění doporučených kritérií lze započítat jen ty publikace ve spoluautorství, které splňují podmínky vymezené v tomto článku.
- 6.2. U všech publikací, kde není uchazeč/uchazečka jediným autorem/autorkou je potřeba explicitně stanovit procentuální podíl autorství, a to tak, aby byl v souladu s údajem v celouniverzitním databázovém systému OBD.
- 6.3. Jako autorské publikace se počítají pouze takové publikace, které jsou v souladu se všemi následujícími principy:
  - a) Podstatný příspěvek autora/autorky ke koncepci nebo sepsání práce; nebo k analýze či interpretaci dat pro tuto práci;
  - b) Vypracování části práce nebo významný myšlenkový příspěvek z hlediska věcného intelektuálního obsahu;
  - c) Konečné schválení verze určené k publikaci;
  - d) Souhlas s odpovědností za všechny aspekty práce.
- 6.4. Za autorské publikace nelze explicitně počítat publikace, ve kterých byl autor/autorka pouze v roli sběru dat, obecného supervizora, poskytovatele finančních zdrojů a dalších podobných podpůrných rolích.
- 6.5. Do publikačního výkonu jsou započítány i publikace ve spoluautorství, které splňují výše uvedené podmínky a podíl autora/autorky je alespoň 30 %.
- 6.6. Do publikačního výkonu lze započítávat i práce s menším podílem než 30 %, a to v případě, že je splněna některá z následujících podmínek:
  - a) Autor/autorka byl(a) vedoucí autorského kolektivu;
  - b) Autor/autorka prokazatelně přispěl(a) ke konečnému výsledku tak, že bez jeho/jejího myšlenkového příspěvku by práce nemohla být publikována.
- 6.7. Pokud autor/autorka žádá o zařazení publikace do seznamu publikací dle bodu 6, je povinen/povinna explicitně zdůvodnit požadavek na takové zařazení. Oprávněnost zařazení do seznamu prací následně posoudí habilitační komise či komise ve jmenovacím řízení. Ta ve svém hodnocení zároveň své rozhodnutí explicitně zdůvodní.

## 7. Citační ohlasy

- 7.1. Minimální počet citací v domácí a zahraniční odborné literatuře se v habilitačním řízení stanovuje na 30, přičemž minimálně polovina z tohoto počtu musí být v zahraniční odborné literatuře.
- 7.2. Minimální počet citací v domácí a zahraniční odborné literatuře se ve jmenovacím řízení stanovuje na 60, přičemž minimálně polovina z tohoto počtu musí být v zahraniční odborné literatuře.

- 7.3. Do citačních ohlasů se nezapočítávají autocitace. Obsahuje-li publikace, kde je uchazeč/uchazečka jen a pouze editorem/editorkou, citaci na jeho/její jinou práci, nepovažuje se tato citace za autocitaci.
- 7.4. Pojmem „citace v zahraniční odborné literatuře“ se rozumí citace v díle publikovaném mimo Českou republiku a Slovensko.
- 7.5. Citace ze studentských závěrečných prací je možné vykázat pouze v případě disertační práce, citace z bakalářského a magisterského stupně vykázat nelze. Uvedení přesné stránky citace z citovaného díla se nepožaduje.

## **8. Další vědecká činnost**

- 8.1. Uchazeč/uchazečka předloží přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží, jak tuzemských, tak zahraničních. Seznam stáží je členěn na pobyty v souhrnné délce alespoň 1 měsíc (včetně uvedení specifikací financování) a pobyty ostatní.
- 8.2. V případě, že uchazeč/uchazečka povinnost stáže nesplnil(a), uvede důvody a doloží profesní zakotvení v zahraničí společnými publikacemi se zahraničními autory, organizací mezinárodních konferencí spolu se zahraničními partnery, účastí v mezinárodních grantech, výzkumných týmech či studijních programech apod. Habilitační komise či komise pro jmenovací řízení se k tomuto vyjádří ve svém stanovisku.
- 8.3. Uchazeč/uchazečka předloží přehled udělených a úspěšně řešených grantů, a to s rozlišením mezi granty externích agentur a granty institucionální podpory.

## **9. Komise pro habilitační a jmenovací řízení**

- 9.1. Předsedu/předsedkyni komise pro habilitační a jmenovací řízení určuje děkan na návrh předsedy/předsedkyně oborové rady příslušného oboru, případně ředitele/ředitelky institutu, kam dané řízení oborově patří.
- 9.2. Pověřený předseda/předsedkyně stanovuje členy/členky komise pro habilitační a jmenovací řízení a předloží ji ke schválení Vědecké radě FSV UK.
- 9.3. Komise musí být stanovena v souladu s předpisy o střetu zájmů, zejména s OR 55/2023 a OD FSV UK 32/2023.

## **10. Pedagogická činnost**

- 10.1. Komise posoudí souvislost pedagogické činnosti uchazeče/uchazečky ve všech typech studia (bakalářském, magisterském a doktorském).
- 10.2. Do pedagogické činnosti se započítává výuka na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí.
- 10.3. Pro habilitační řízení se vyžaduje souvislá pedagogická činnost během posledních nejméně tří let nebo souhrnná tříletá pedagogická činnost v době posledních pěti let – u uchazečů/uchazeček, kteří absolvovali rodičovskou dovolenou, dlouhodobou zahraniční stáž, či přerušili výuku z jiných důvodů hodných zřetele.
- 10.4. Pro jmenovací řízení se vyžaduje souvislá pedagogická činnost během posledních nejméně pěti let nebo souhrnná pětiletá pedagogická činnost v době posledních osmi let –

u uchazečů/uchazeček, kteří absolvovali rodičovskou dovolenou, dlouhodobou zahraniční stáž, či přerušili výuku z jiných důvodů hodných zřetele.

- 10.5. Při hodnocení pedagogické činnosti uchazečů/uchazeček habilitační komise a komise ve jmenovacím řízení přihlíží k délce jejich pedagogické praxe, k počtu i významu uchazečem/uchazečkou nabízených kurzů v kontextu daného oboru, k počtu vedených a obhájených bakalářských a diplomových prací, k počtu vedených a případně i absolvovaných doktorských studentů ve funkci školitele/školitelky či konzultanta/konzultantky a konečně i k dalším aktivitám spojených s pedagogickou činností (garantování studijních programů, koordinování mezinárodních studijních programů, případně činnost v evaluačních orgánech v oblasti výuky). Vyhodnotí celkový význam uchazečů/uchazeček v kontextu studijního programu, v němž dotyčná/dotyčný působí.

## **11. Habilitační a jmenovací přednáška**

- 11.1. Předseda/předsedkyně habilitační komise navrhuje Vědecké radě FSV UK k výběru tři různá témata, z nichž každé je odlišné od tématu habilitační práce a jež společně dokumentují šíři jeho/její badatelské činnosti. Zároveň navrhne preferovaný jazyk přednášky, kterým může být buď čeština nebo angličtina.
- 11.2. Vědecká rada o tématu a případně i jazyku přednášky hlasuje.
- 11.3. Uchazeč/uchazečka své téma situuje jednak v příslušném teoreticko-metodologickém rámci, jednak v kontextu svého vlastního dosavadního bádání.
- 11.4. Časová dotace habilitační přednášky je stanovena na 20 minut.
- 11.5. Jmenovací přednáška prezentuje výzkum uchazeče/uchazečky v obecném teoreticko-metodologickém rámci a mezinárodním kontextu, a to včetně relevance řešeného tématu a badatelského přínosu, a zároveň předkládá koncepci vědecké práce v daném oboru.
- 11.6. Časová dotace jmenovací přednášky je stanovena na 20 minut.
- 11.7. V návaznosti na přednášku se uchazeč/uchazečka ve jmenovacím řízení vyjadřuje ke své dosavadní badatelské a pedagogické činnosti i k jejím výhledům do budoucna.