

Cena Josefa VAVROUŠKA

Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy, ročník dvacátý třetí 2018

Zápis z jednání Výboru pro Cenu Josefa VAVROUŠKA

Místo: Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy, Smetanovo nábřeží 6, Praha 1

Datum: 25. září 2018

Přítomni:

<i>Prof. PhDr. Martin POTŮČEK, CSc., MSc., předseda</i>	<i>Fakulta sociálních věd UK</i>
<i>Doc. Mgr. Bohuslav BINKA, Ph.D.</i>	<i>Fakulta sociálních studií MU</i>
<i>Prof. RNDr. Mikuláš HUBA, CSc.</i>	<i>Slovenská akadémia vied</i>
<i>Doc. PhDr. Barbora OSVALDOVÁ</i>	<i>Fakulta sociálních věd UK</i>
<i>Prof. RNDr. Adam PETRUSEK, Ph.D.</i>	<i>Přírodovědecká fakulta UK</i>
<i>PhDr. Ivan RYNDA</i>	<i>Fakulta humanitních studií UK</i>

Omluveni:

<i>Prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.</i>	<i>Právnická fakulta UK</i>
<i>Prof. Ing. Lubomír MLČOCH, CSc.</i>	<i>Fakulta sociálních věd UK</i>

Soutěže o Cenu Josefa VAVROUŠKA se v roce 2018 zúčastnili autoři devatenácti (19) prací z následujících škol:

Masarykova univerzita

Fakulta sociálních studií	(5)
Přírodovědecká fakulta	(1)

Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

Přírodovědecká fakulta	(1)
------------------------	-----

Univerzita Karlova

Fakulta sociálních věd	(2)
Právnická fakulta	(5)
Přírodovědecká fakulta	(1)

Univerzita Komenského v Bratislave

Fakulta sociálních a ekonomických věd	(1)
Přírodovědecká fakulta	(1)

Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Fakulta verejnej správy	(2)
-------------------------	-----

V úvodu jednání výboru pro Cenu Josefa VAVROUŠKA (dále jen Výbor) požádal jeho předseda prof. POTŮČEK nového člena Výboru, prof. HUBU, aby se ujal slova. Pan profesor začal s Josefem VAVROUŠKEM spolupracovat v rámci aktivit ekologických aktivistů na Slovensku už ve druhé polovině 80. let minulého století.

Vzpomínky pana profesora na tato setkání budou zveřejněny na webové stránce naší ceny. Dále pak předseda konstatoval, že letošní účast soutěžících ze Slovenska potvrzuje, že i tam měla cena dobrý ohlas.

Jednání pokračovalo obecnou rozpravou k volbě námětů soutěžních prací (přednosti a jejich slabší stránky), o použitých metodách, o přednostech a nedostacích při práci s prameny atd. Členové Výboru se shodli, že překvapivě mnoho soutěžících mělo problémy s formulací Závěru. Namísto shrnutí dosažených poznatků na vyšší úrovni obecnosti a s přesahem k novému poznání, soutěžící často jen opakovali své závěry z předchozích kapitol. Což není vinou pouze účastníků soutěže, nýbrž z části i vedoucích a konzultantů.

V kategorii bakalářských prací výrazná většina členů Výboru označila dvě z celkem pěti zaslaných za mimořádné a jejich autoři byli navrženi na ocenění. Ostatní bakalářské práce byly charakterizovány buď jako výborné, nebo velmi dobré. Ocenit však lze jen nejlepší.

Silná a relativně vyrovnaná byla soutěž i v letos nejvíce obesané skupině magisterských prací. Zde Výbor rozhodoval o ocenění skupiny pěti výtečných prací. A to v několika odlišných ohledech. Například z hlediska hloubky analýzy a přehledu zkoumané problematiky, nebo důsledným rozvíjením etického a intelektuálního odkazu Josefa VAVROUŠKA. A to nejen v kontextu udržitelného růstu a rozvoje bez drancování přírodních zdrojů a bez jejich poškozování. Ale též v oblasti udržitelného rozvoje lidstva jako úkolu sociálního, politického a správního. Výbor (stejně jako loni) poukázal na klíčovou úlohu školitelů a konzultantů. Pokud se této role zhostí určená osoba s profesním zaujetím, může výrazně zvýšit kvalitu studentovy práce. Při jednání se ukázalo, že jedna z velmi vysoko hodnocených prací nesplňuje jeden ze statutárních požadavků soutěže, a proto musela být vyřazena. V kategorii diplomových prací byl oceněn nejvyšší počet účastníků soutěže (pět). Členové Výboru poukázali na to, že kdyby to statut soutěže připustil, ocenit by bylo možné i některé další soutěžící. Žádnou ze zaslaných prací Výbor neoznačil jako podprůměrnou nebo slabou.

V kategorii dizertačních prací (zaslány tři) se členové Výboru dohodli, že všechny studie jsou na vysoké profesní úrovni. Avšak jen dvě zřetelně převyšují tradiční nároky a požadavky. Z pohledu řady let trvání soutěže však obě vybrané a oceněné práce nepatří k historicky nejlepším.

Členové Výboru opět shledali, jak je obtížné shodnout se na přednostech a slabších aspektech jednotlivých soutěžních prací. Jako představitelé odlišných disciplín (biologie a přírodní vědy, ekonomie, ekologie, etika a filosofie, geografie, sociologie, politologie, veřejná a sociální politika, žurnalistika a komunikace) respektují a jsou uvyklí používat osobitou kulturu výzkumu, styl argumentace a prezentaci názorů typickou pro jejich obor. Shody se při jednání Výboru dosahuje zevrubnou diskuzí, pozorným nasloucháním názorům a argumentům ostatních členů a vstřícností postojů. Členové Výboru se shodli, že z jednání odcházejí obohaceni, a že tento fakt lze považovat za další přínos Ceny Josefa VAVROUŠKA.

Zastoupení v soutěžních kategoriích

Dizertační práce tři (3), magisterské jedenáct (11), bakalářské pět (5).

Jednání Výboru pro Cenu Josefa Vavrouška

Z celkového počtu osmi členů Výboru bylo přítomno šest, kteří hodnotili zasláné práce na místě. Dva členové, prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc. a prof. Ing. Lubomír MLČOCH, CSc., se omluvili. Prof. Ing. Lubomír MLČOCH, CSc. zaslal své návrhy na hodnocení soutěžících písemně a doplnil je komentáři a důvody pro svá stanoviska.

Průběh a hodnocení soutěže

V jednacích místnostech byly k dispozici všechny práce včetně posudků. Práce byly během července, srpna a září 2018 připraveny k prostudování v knihovně FSV v budově HOLLARU, Smetanovo nábřeží 6. Současně byly elektronické verze soutěžních prací dostupné (výlučně a pouze členům Výboru) na internetu.

Při diskuzi jak o pracích bakalářských, tak zejména při rozpravě o diplomových pracích členové Výboru konstatovali, že nelze jednoznačně postihnout a správně ocenit rozdíly mezi výkony, které vynikají obsahem a provedením, od studií s novými a podnětnými pohledy na zkoumané jevy. Po důkladné debatě pro každou kategorii stanovil každý člen Výboru své tři nejlepší práce. Z hlasování se sečetly body udělené soutěžícím a

určilo se výsledné pořadí. Do hlasování v každé kategorii byly započítány písemné návrhy prof. Ing. Lubomíra MLČOCHA, CSc.

Přítomní členové Výboru s výsledky dvacátého třetího ročníku soutěže (včetně přidělení peněžních odměn) souhlasili. Všechny zasláné práce a další podkladové materiály zůstanou v archivu Ceny Josefa VAVROUŠKA, v knihovně Institutu ekonomických studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy. Elektronické verze zasláných prací budou dostupné na webové stránce Fakulty sociálních věd UK, která je vyhrazena Ceně Josefa VAVROUŠKA, v takzvaném „elektronickém archivu“.

Rozhodnutí Výboru o pořadí oceněných

Výbor udělil ocenění ve třech kategoriích.

Kategorie bakalářská

První místo v kategorii bakalářské získal **ČERNÝ Jakub** za práci: **Analýza podkladů pro vzdělávání o českém politickém systému**

Práce byla obhájena na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy, na Institutu sociologických studií. Vedoucí práce a konzultantkou byla *Mgr. Magdalena MOURALOVÁ*

Druhé místo ve stejné kategorii získala **ADAMKOVÁ Barbora** za studii: **Possible Consequences of the Dakota Access Pipeline Presented by Various Actors of the Case: Critical Discourse Analysis**

Práce byla obhájena na Masarykově univerzitě, na Fakultě sociálních studií, na katedře environmentálních studií.

Vedoucím a konzultantem byl *Mgr. Tomáš CHABADA*

Kategorie magisterská

První místo v kategorii diplomových prací získala **ŠICHMANOVÁ Kateřina** za studii: **Právní úprava zvláštní územní ochrany přírody a krajiny v České republice a Izraeli**

Práce byla obhájena na Právnické fakultě Univerzity Karlovy, na katedře práva životního prostředí.

Vedoucím a konzultantem byl *doc. JUDr. Vojtěch STEJSKAL, Ph.D.*

Druhé místo získala **HOMOLOVÁ Paulína** za práci: **Znečistenie vo verejnom priestore: Dobrovoľnícke iniciatívy v Dillí**

Práce byla obhájena na Univerzitě Komenského v Bratislavě, na Fakultě sociálních a ekonomických věd, na Ústavu sociální antropologie.

Vedoucím a konzultantem byl *Mgr. Andrej MENDEL, PhD.*

Třetí místo náleží **KAŠPEROVÉ Michaele** za práci: **Precizní zemědělství v Česku: Kvantitativní analýza faktorů ovlivňujících jeho osvojení**

Práce byla obhájena na Masarykově univerzitě, na Fakultě sociálních studií, na katedře environmentálních studií.

Vedoucím a konzultantem byl *Mgr. Karel ČADA.*

Výbor dále udělil v kategorii magisterských prací dvě **Čestná uznání**, která obdrží:

BĚLOHOUBEK Václav za práci: **Právní regulace ochrany ovzduší před znečištěváním z nevyjmenovaných zdrojů**

Práce byla obhájena na Právnické fakultě Univerzity Karlovy, na katedře práva životního prostředí.

Vedoucím a konzultantem byl *JUDr. Michal SOBOTKA, Ph.D.*

VRBOVÁ Zuzana za práci: **Vybrané otázky práva ochrany klimatu se zaměřením na proces přenosu technologií**

Práce byla obhájena na Právnické fakultě Univerzity Karlovy, na katedře práva životního prostředí.

Vedoucí a konzultantkou byla *JUDr. Karolina ŽÁKOVSKÁ, Ph.D.*

Kategorie dizertačních prací

Výbor rozhodl, že v **kategorii dizertačních prací** budou udělena **dvě druhá místa**.

Druhé místo získala Mgr. MAZANCOVÁ Eva za práci: **Velkoplošná územní ochrana přírody v České republice a vybraných evropských zemích z právního pohledu**

Práce byla obhájena na Právnické fakultě Univerzity Karlovy.

Vedoucím a konzultantem byl *prof. JUDr. Milan DAMOHORSKÝ, DrSc.*

Další druhé místo získal Mgr. PELIKÁN Vojtěch za práci: **Romové a příroda: Obraz a realita**

Práce byla obhájena na Masarykově univerzitě, na Fakultě sociálních studií, na katedře environmentálních studií.

Vedoucí a konzultantkou byla *prof. RNDr. Hana LIBROVÁ, CSc.*

Diplomy budou oceněným soutěžícím **předány** u příležitosti slavnostního zasedání Vědecké rady

Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Malé aule Karolina

ve středu 13⁰⁰ hodin, dne 14. listopadu 2018.

Všem soutěžícím, jejichž práce oceněny nebyly, bude jménem předsedy Výboru a jménem tajemníka odesláno poděkování za účast.

V Praze dne 8. října 2018

zapsal PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.