

**ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**  
**1. VEŘEJNÉ SOUTĚŽE**  
**VE VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍM**  
**VÝVOJI A INOVACÍCH**  
**PROGRAMU NAKI III**  
**- PROGRAM NA PODPORU**  
**APLIKOVANÉHO VÝZKUMU V OBLASTI**  
**NÁRODNÍ A KULTURNÍ IDENTITY**  
**NA LÉTA 2023 až 2030**

## Obsah

<b>SOUHRN .....</b>	<b>3</b>
NA CO JE VEŘEJNÁ SOUTĚŽ ZAMĚŘENA .....	3
ZADÁVACÍ DOKUMENTACE .....	3
KDO MŮŽE BÝT UCHAZEČEM/SPOLUUCHAZEČEM O PODPORU .....	3
DŮLEŽITÉ TERMÍNY .....	3
MAXIMÁLNÍ VÝŠE A INTENZITA PODPORY:.....	3
PODÁVÁNÍ DOTAZŮ.....	3
<b>1.    ZÁKLADNÍ INFORMACE .....</b>	<b>4</b>
1.1.    VYHLÁŠENÍ VEŘEJNÉ SOUTĚŽE.....	4
1.2.    PRÁVNÍ RÁMEC.....	4
<b>2.    VEŘEJNÁ SOUTĚŽ.....</b>	<b>5</b>
2.1.    SOUTĚŽNÍ A HODNOTÍCÍ LHŮTA, DÉLKA ŘEŠENÍ PROJEKTU .....	5
2.2.    FINANČNÍ PROSTŘEDKY PRO VEŘEJNOU SOUTĚŽ.....	6
2.3.    PRAVIDLA PRO STANOVENÍ INTENZITY A VÝŠE PODPORY .....	6
2.4.    SPOLUPRÁCE PODNIKŮ A VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ.....	10
2.5.    MOTIVAČNÍ ÚČINEK PODNIKŮ .....	11
<b>3.    INFORMACE O PROGRAMU NAKI III.....</b>	<b>12</b>
3.1.    ZAMĚŘENÍ A CÍL PROGRAMU NAKI III.....	12
3.2.    SOULAD NÁVRHU PROJEKTU S PROGRAMEM NAKI III .....	12
3.3.    CÍLE PROGRAMU NAKI III .....	13
<b>4.    UCHAZEČI A PROKAZOVÁNÍ JEJICH ZPŮSOBILOSTI.....</b>	<b>14</b>
4.1.    UCHAZEČI .....	14
4.2.    POŽADAVKY NA ZPŮSOBILOST A ZPŮSOB PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI .....	15
<b>5.    NÁVRH PROJEKTU .....</b>	<b>18</b>
5.1.    OBECNÉ PODMÍNKY PRO PODÁVÁNÍ NÁVRHŮ PROJEKTŮ .....	18
5.2.    ZPŮSOB PODÁVÁNÍ NÁVRHŮ PROJEKTŮ .....	21
5.3.    VYMEZENÍ POLOŽEK ZPŮSOBILÝCH NÁKLADŮ .....	26
5.4.    OČEKÁVANÉ VÝSLEDKY .....	36
<b>6.    ZPŮSOB A KRITÉRIA PRO PŘIJÍMÁNÍ A HODNOCENÍ NÁVRHŮ PROJEKTŮ .....</b>	<b>39</b>
6.1.    PŘIJÍMÁNÍ NÁVRHŮ PROJEKTŮ .....	39
6.2.    HODNOCENÍ NÁVRHU PROJEKTU.....	42
6.3.    DŮVODY PRO VYŘAZENÍ NÁVRHU PROJEKTU Z VEŘEJNÉ SOUTĚŽE A DŮVODY PRO NEDOPORUČENÍ PROJEKTU K PODPOŘE .....	46
6.4.    POSTUP PŘED UZAVŘENÍM SMLOUVY O POSKYTNUTÍ PODPORY NEBO VYDÁNÍM PODMÍNEK OSS VČETNĚ ZPŮSOBU PROKAZOVÁNÍ A POSUZOVÁNÍ ZPŮSOBILOSTI UCHAZEČE/SPOLUUCHAZEČE.....	47
<b>7.    VYMEZENÍ ÚDAJŮ URČENÝCH KE ZVEŘEJNĚNÍ .....</b>	<b>49</b>
<b>8.    PŘÍLOHY ZADÁVACÍ DOKUMENTACE .....</b>	<b>51</b>

## **Souhrn**

### **Na co je veřejná soutěž zaměřena**

Program NAKI III – program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030 je zaměřen na aplikovaný výzkum v humanitních oborech. Cílem je zaměřit podporu do oblasti národní a kulturní identity, především v historii a archeologii; v národních, regionálních a lokálních aspektech v jazykové, literární a kulturní identitě; do oblasti národní a kulturní identity ve výzkumu umělecké tvorby; v péči o kulturní dědictví a území s historickými hodnotami a využití poznání kulturního dědictví pro podporu výzkumu v oblasti umění a uměleckého řemesla. Program NAKI III má 26 tematických priorit a každý projekt musí primárně naplňovat jednu tematickou prioritu a sekundárně maximálně dvě tematické priority.

### **Zadávací dokumentace**

Zadávací dokumentace (ZD), formuláře pro návrh projektu ve třech verzích (pro typ projektu J – jediný příjemce, D – příjemce a další účastníci projektu a K – více příjemců – „konsorcium“) atd. jsou zveřejněny na adrese poskytovatele <https://www.mkcr.cz/verejna-soutez-61.html>.

### **Kdo může být uchazečem/spoluuchazečem o podporu**

Uchazečem/příjemcem i spoluuchazečem/dalším účastníkem projektu mohou být výzkumné organizace. Podniky mohou být uchazečem/příjemcem v konsorciálních projektech nebo spoluuchazečem/dalším účastníkem projektu.

### **Důležité termíny**

Soutěžní lhůta: začíná 15. března 2022 a končí 28. dubna 2022 v 14.00 hodin.

Vyhlášení výsledků: nejpozději 16. prosince 2022

Doba realizace projektu: 1. března 2023 – 31. prosince 2027

Délka řešení projektu: 58 měsíců

### **Maximální výše a intenzita podpory:**

Maximální intenzita podpory na jeden projekt může být u projektů řešených pouze výzkumnými organizacemi až 100 %, u projektů řešených ve spolupráci s podniky intenzita podpory podniku závisí na kategorii výzkumu a kategorii účastníka podle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 a může být až 100% u základního výzkumu, až 80% u průmyslového výzkumu a až 60% u experimentálního vývoje.

### **Podávání dotazů**

Dotazy k veřejné soutěži je možné podávat pouze písemně prostřednictvím formuláře, doručeném do 8. dubna 2022 na adresu [marketa.hovorkova@mkcr.cz](mailto:marketa.hovorkova@mkcr.cz); dotaz a odpověď na ni bude uveřejněn na internetové adrese poskytovatele <https://www.mkcr.cz/verejna-soutez-61.html>.

## 1. Základní informace

### 1.1. Vyhlášení veřejné soutěže

(1) Ministerstvo kultury (dále také „poskytovatel“, nebo „MK“) vyhláší první jednostupňovou veřejnou soutěž ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích (dále jen „veřejná soutěž“) o účelovou podporu v Programu NAKI III – program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030 (dále jen „program NAKI III“).

(2) [Program NAKI III](#) byl schválen usnesením vlády ze dne 6. dubna 2021 č. 349. Zadávací dokumentace (ZD), formuláře pro návrh projektu a další dokumenty k této veřejné soutěži jsou zveřejněny na internetové adrese poskytovatele <https://www.mkcr.cz/verejna-soutez-61.html>,

(3) Dotazy k této veřejné soutěži budou podávány a vyřizovány pouze písemně. Podání dotazu bude možné na formuláři, který je Přílohou č. 13 ZD, doručeném na adresu [marketa.hovorkova@mkcr.cz](mailto:marketa.hovorkova@mkcr.cz); dotaz a odpověď na ni bude uveřejněn na internetové adrese poskytovatele <https://www.mkcr.cz/verejna-soutez-61.html>. Lhůta pro podávání dotazů končí dne 8. dubna 2022, v 15.00 hodin. Na dotazy doručené po této lhůtě nebude poskytovatel z důvodu rovného přístupu ke všem uchazečům reagovat. Kontaktním pracovníkem poskytovatele pro veřejnou soutěž je Markéta Hovorková, emailová adresa [marketa.hovorkova@mkcr.cz](mailto:marketa.hovorkova@mkcr.cz).

(4) V průběhu soutěžní a hodnotící lhůty nebudou poskytovány žádné informace vztahující se ke konkrétním návrhům projektů ani k průběžným výsledkům hodnocení.

(5) Poskytovatel může veřejnou soutěž zrušit za podmínek definovaných ustanovením § 24 odst. 1 až 4 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 130/2002 Sb.“)

(6) Uchazeč může z veřejné soutěže kdykoliv odstoupit tím, že tuto skutečnost oznámí poskytovateli stejným způsobem, jako se podává návrh projektu.

(7) Uchazečům nepřisluší nárok na úhradu nákladů spojených s jejich účastí ve veřejné soutěži.

### 1.2. Právní rámec

(1) Veřejná soutěž je vyhlášována dle zákona č. 130/2002 Sb. a je v souladu s Nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Nařízení Komise“) a se zněním Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01)<sup>1</sup> (dále jen "Rámec").

---

<sup>1</sup> Úřední věstník Evropské unie C 198, 27. 6. 2014, s 1.

(2) Program NAKI III je nástrojem naplňování Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2023 - 2030, která byla schválena usnesením vlády ze dne 5. října 2020 č. 985.

(3) V rámci programu NAKI III je vyloučeno vyplácení podpory ve prospěch podniku splňujícímu definici podniku v obtížích uvedenou v čl. 2, odst. 18 Nařízení Komise. Rovněž je vyloučeno vyplácení jednotlivé podpory ve prospěch podniku, vůči němuž je vydán inkasní příkaz poté, co Komise svým rozhodnutím prohlásí tuto podporu za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem.

(4) Pro poskytovatele a uchazeče jsou závazná jim příslušná ustanovení ve vnitřních předpisech poskytovatele, platných a účinných v den vyhlášení veřejné soutěže a zveřejněných na internetové adrese poskytovatele <https://www.mkcr.cz/vyzkum-a-vyvoj-18.html>.

(5) Tato zadávací dokumentace používá pojmy dané Nařízením Komise a Rámcem. Definice pojmů jsou uvedeny ve Všeobecných podmínkách programu NAKI III, které jsou Přílohou č. 11 ZD.

(6) Práva a povinnosti poskytovatele a uchazeče, resp. příjemce, se řídí ustanoveními zákona č. 130/2002 Sb. bez ohledu na to, zda jsou či nejsou v této zadávací dokumentaci explicitně uvedeny.

## **2. Veřejná soutěž**

### **2.1. Soutěžní a hodnotící lhůta, délka řešení projektu**

(1) Veřejná soutěž začíná dnem vyhlášení v Obchodním věstníku a prostřednictvím Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (dále také „IS VaVaI“) - databáze VES. Veřejná soutěž, její obsah a podmínky jsou ode dne 14. března 2022 dále zveřejněny na webové stránce poskytovatele. Veřejná soutěž končí dnem vyhlášení výsledků veřejné soutěže.

(2) Soutěžní lhůta je období, ve kterém je možno podávat návrhy projektů. Začíná se počítat ode dne následujícího po dni vyhlášení veřejné soutěže, tj. dne 15. března 2022 a končí dne 28. dubna 2022 ve 14.00 hodin.

(3) Hodnotící lhůta je období, ve kterém poskytovatel zajistí vyhodnocení návrhů projektů, rozhodne a vyhlásí výsledky veřejné soutěže. Začíná se počítat ode dne následujícího po dni ukončení soutěžní lhůty a končí dnem vyhlášení výsledků veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích. Hodnotící lhůta začíná běžet dnem 29. dubna 2022 a končí dnem 16. prosince 2022.

(4) Řešení navrhovaných a veřejnou soutěží přijatých projektů k podpoře lze zahájit od 1. března 2023 (poskytovatel předpokládá poskytnutí finanční podpory na základě výsledků veřejné soutěže na rok 2023 v průběhu března 2023) za podmínky uzavřené smlouvy o poskytnutí účelové podpory nebo vydaných Podmínek stanovených poskytovatelem

organizační složce státu k poskytnutí a použití podpory na řešení programového projektu (dále jen „Podmínek OSS“) a předložení údajů do IS VaVaI - databáze CEP<sup>2</sup>.

(5) Pro všechny uchazeče i spoluuchazeče platí, že práce na řešení projektu nesmí být zahájeny před nabytím účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory nebo vydání Podmínek OSS.

(6) Doba řešení projektu v této veřejné soutěži je 58 měsíců. Ukončení řešení navrhovaných a veřejnou soutěží přijatých projektů k podpoře je vždy k 31. prosinci roku 2027.

(7) Výsledky veřejné soutěže budou zveřejněny nejpozději do 16. prosince 2022 na internetové adrese poskytovatele <https://www.mkcr.cz/verejna-soutez-61.html>. Následně poskytovatel písemně informuje uchazeče o výsledcích veřejné soutěže.

## **2.2.Finanční prostředky pro veřejnou soutěž**

(1) V této veřejné soutěži se předpokládá, že bude pro první rok řešení 2023 rozděleno mezi příjemce 345 mil. Kč ze státního rozpočtu z účelových výdajů Ministerstva kultury s tím, že projekty budou řešeny od 1. března 2023, tj. deset měsíců. Pro další roky bude alokace závislá na objemu a struktuře nákladů projektů, které budou přijaty k podpoře. Předpokládaný maximální objem výdajů státního rozpočtu z účelových výdajů Ministerstva kultury na projekty podpořené v této veřejné soutěži v jednotlivých letech je uveden v následující tabulce (v tis. Kč/rok):

Tab. č. 1:

<b>Rok</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>celkem</b>
<b>účelové výdaje MK</b>	<b>345 000</b>	<b>245 000</b>	<b>245 000</b>	<b>245 000</b>	<b>245 000</b>	<b>1 325 000</b>

## **2.3.Pravidla pro stanovení intenzity a výše podpory**

(1) I když je program NAKI III programem aplikovaného výzkumu, řešení návrhu projektu může obsahovat i nezbytné činnosti základního výzkumu, pokud na ně bezprostředně budou navazovat činnosti aplikovaného výzkumu a pokud budou náklady na činnosti v základním výzkumu tvořit méně než 50 % celkových uznaných nákladů projektu.

(2) Uchazeč musí zařadit projekt do konkrétní kategorie výzkumu dle čl. 25 Nařízení Komise, kterými jsou základní výzkum, průmyslový výzkum a experimentální vývoj. V případě, že projekt nelze jednoznačně zařadit do jediné kategorie výzkumu, musí uchazeč v souladu s Nařízením Komise specifikovat podle prováděných činností podíly jednotlivých kategorií výzkumu na projektu. V programu NAKI III budou podporovány pouze projekty aplikovaného výzkumu. Projektem aplikovaného výzkumu je takový projekt, jehož nadpoloviční část činností v projektu tvoří činnosti aplikovaného výzkumu (tzn. průmyslového výzkumu a/nebo experimentálního vývoje), a zároveň je výsledkem projektu alespoň jeden aplikační výsledek. Nesplnění této podmínky je důvodem k nedoporučení projektu k podpoře.

<sup>2</sup> Popis dat pro IS VaVaI včetně údajů CEP je uveden na internetové adrese Rady pro výzkum, vývoj a inovace <https://www.rvvi.cz/is?s=dokumenty-ke-stazeni>, číselníky včetně Klasifikace oborů (CEP, CEZ, RIV) na <https://www.rvvi.cz/is?s=prehled-ciselniku>.

(3) Podpora bude poskytována formou dotace na poskytovatelem uznané náklady z účelových výdajů MK právnickým osobám a podnikům a formou zvýšení výdajů organizačních složek státu nebo organizačních jednotek ministerstev, které jsou zároveň organizacemi pro výzkum a šíření znalostí (dále jen „výzkumné organizace“).

(4) Intenzita podpory, stanovená jako procento uznaných nákladů projektu financovaných ze všech veřejných zdrojů na celkových nákladech projektu, bude vypočtena pro každý projekt i pro každého příjemce a dalšího účastníka samostatně na základě výsledků hodnocení návrhů projektů, finančních limitů možných výdajů programu NAKI III ve veřejné soutěži, podle Nařízení Komise a Rámce a podle návrhu uchazeče na krytí části celkových nákladů projektu z jiných zdrojů. Zároveň při ní musí být respektovány všechny limity uvedené v odst. (7) v tab. č. 2 a v odst. (12).

(5) Výše podpory bude posuzována u každého projektu individuálně. Požadovaná výše podpory musí být konkrétně zdůvodněná a přiměřená cílům, době trvání projektu a předpokládaným výsledkům projektu.

(6) Nejvyšší povolená intenzita podpory na jeden projekt může být v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb. a Rámcem pro výzkumné organizace až 100 % celkových uznaných nákladů za podmínky použití podpory pouze na nehospodářské činnosti výzkumných organizací podle čl. 2.1.1 odst. 19 Rámce a pokud budou dodrženy všechny související podmínky Nařízení Komise a Rámce.

(7) Povolená maximální intenzita podpory pro jednotlivé kategorie podniků a pro jednotlivé kategorie výzkumu (základní výzkum, průmyslový výzkum a experimentální vývoj) je uvedena v následující tabulce:

Tab. č. 2:

<b>Kategorie činnosti / účastník</b>	<b>malý podnik</b>	<b>střední podnik</b>	<b>velký podnik</b>
základní výzkum	100 %	100 %	100 %
průmyslový výzkum při zohlednění příplatků malým a středním podnikům	70 %	60 %	50 %
průmyslový výzkum v případě účinné spolupráce a/nebo veřejného šíření výsledků	80 %	75 %	65 %
experimentální vývoj při zohlednění příplatků malým a středním podnikům	45 %	35 %	25 %
experimentální vývoj v případě účinné spolupráce a/nebo veřejného šíření výsledků	60 %	50 %	40 %

(8) Základní intenzita podpory je u průmyslového výzkumu stanovena na 50 % způsobilých nákladů a u experimentálního vývoje na 25 % způsobilých nákladů.

(9) Základní intenzita podpory pro podniky může být (při zachování maximální výše podpory na jeden projekt, jak je uvedeno v odst. (12) této části) navýšena do maximální míry podpory ve výši 80 %. takto:

A) Zvýšení o 10 procentních bodů lze uplatnit v případě, že podpora má být poskytnuta středním podnikům a o 20 procentních bodů v případě, že podpora má být poskytnuta malým podnikům (jak je uvedeno v odst. (7) - v tabulce č. 2 této části

B) Zvýšení až o 15 procentních bodů lze uplatnit v případě, že je splněna alespoň jedna z následující podmínek:

a) všechny výsledky projektu jsou veřejně šířeny prostřednictvím konferencí, publikací, zdrojů s otevřeným přístupem nebo prostřednictvím volného softwaru nebo softwaru s otevřeným zdrojovým kódem, nebo

b) jedná se o účinnou spolupráci dle Nařízení Komise (článek 25, odst. 6), pokud:

i) projekt zahrnuje účinnou spolupráci mezi nejméně dvěma na sobě nezávislými podniky a jsou splněny obě tyto podmínky:

- jednotlivý podnik nehradí více než 70 % způsobilých nákladů projektu prováděného ve spolupráci,
- projekt musí zahrnovat spolupráci s nejméně jedním malým nebo středním podnikem nebo dochází k tzv. přeshraniční spolupráci - tzn. ke spolupráci dochází alespoň ve dvou členských státech nebo v členském státě a v státě, který je smluvní stranou Dohody o EHP,

ii) projekt zahrnuje účinnou spolupráci mezi podnikem a jednou či více výzkumnými organizacemi, jestliže jsou splněny obě tyto podmínky:

- výzkumná organizace hradí alespoň 10 % způsobilých nákladů projektu,
- výzkumná organizace má právo zveřejnit výsledky vlastního výzkumu.

(10) Uchazeč i spoluuchazeč musí splňovat podmínky, které zamezují tomu, aby financování výzkumné organizace bylo přímou či nepřímou státní podporou z hlediska předpisů EU (v souladu s Nařízením Komise a Rámcem) nebo nedošlo ke dvojímu financování. Jsou to tyto podmínky:

a) v rámci projektu nebudou financovány hospodářské činnosti výzkumné organizace, tedy jakákoliv činnost spočívající v nabídce zboží nebo služeb na určitém trhu<sup>3</sup>,

b) výzkumná organizace jako příjemce/další účastník nesmí provádět výzkum jménem podniku, vystupovat při spolupráci s ním jako dodavatel služeb, pronajímatel infrastruktury či zaměstnanců, poskytovat mu poradenské služby atd. (dle čl. 2.1.2. Rámce),

c) účastní-li se projektu i podnik nebo podniky, potom platí alespoň jedna z následujících podmínek čl. 2.2.2. Rámce:

i) zúčastněné podniky hradí v plné výši náklady projektu;

---

<sup>3</sup> Viz „[Identifikace hospodářských a nehospodářských činností výzkumných organizací a výzkumných infrastruktur ve výzkumu, vývoji a inovacích \(metodické doporučení\)](#)“ schválené usnesením vlády ze dne 2. listopadu 2020 č. 1128.



- ii) výsledky spolupráce, které nemají za následek vznik práv k duševnímu vlastnictví, mohou být veřejně šířeny a případná práva k duševnímu vlastnictví, vzniklá z činnosti výzkumných organizací, náležejí plně<sup>4</sup> výzkumné organizaci;
- iii) práva duševního vlastnictví vzniklá z projektu, jakož i související přístupová práva jsou mezi různé spolupracující partnerské subjekty rozdělena tak, aby byly náležitě zohledněny jejich pracovní oblasti, příspěvky a příslušné zájmy;
- iv) výzkumné organizace obdrží za práva duševního vlastnictví, jež vznikla v důsledku jejich činností a jsou postoupena zúčastněným podnikům nebo k nimž získaly zúčastněné podniky přístupová práva, náhradu odpovídající tržní ceně<sup>5</sup>. Od této náhrady lze odečíst absolutní výši hodnoty veškerých finančních či nefinančních příspěvků zúčastněných podniků na náklady činností výzkumných organizací, jež měly za následek vznik dotčených práv duševního vlastnictví.

(11) Za účinnou spolupráci není považována spolupráce mateřské organizace s dceřinou společností.

(12) Maximální povolená výše podpory projektu (bez oznamovací povinnosti a podrobnějšího posouzení EK) je stanovena na:

- je-li předmětem projektu převážně průmyslový výzkum: 20 milionů EUR na subjekt, na projekt,
- je-li předmětem projektu převážně experimentální vývoj: 15 milionu EUR na subjekt, na projekt.

(13) Poskytovatel rozhodne o intenzitě a výši podpory ze státního rozpočtu u vybraného projektu na základě zhodnocení návrhu projektu. Účelová podpora může být v průběhu řešení přijatých projektů změněna na základě výsledků kontroly podle § 13 zákona č. 130/2002 Sb.

---

<sup>4</sup> „Plné přidělení“ znamená, že výzkumná organizace požívá všech hospodářských výhod spojených s právy duševního vlastnictví, jelikož si ponechá právo s nimi neomezeně nakládat, zejména vlastnické právo a právo poskytovat licence. Tato podmínka může být splněna i v případě, že se výzkumná organizace rozhodne uzavřít další smlouvy týkající se těchto práv, včetně poskytnutí příslušných licencí spolupracujícímu partnerskému subjektu (resp. podnikům);

<sup>5</sup> Dle Rámce bude mít Komise za to, že obdržená náhrada odpovídá tržní ceně, pokud dotčeným výzkumným organizacím umožňuje požívat všech hospodářských výhod spojených s těmito právy, za předpokladu, že je splněna jedna z následujících podmínek:

- výše náhrady byla stanovena na základě prodeje v rámci otevřeného, transparentního a nediskriminačního soutěžního řízení, nebo
- nezávislý odborný odhad potvrdí, že výše náhrady je rovna tržní ceně nebo vyšší, nebo
- výzkumná organizace může jakožto prodávající prokázat, že náhradu fakticky sjednala za obvyklých tržních podmínek tak, aby při uzavření smlouvy dosáhla maximálního hospodářského prospěchu, s přihlédnutím ke svým statutárním cílům, nebo
- spolupracující podnik má na základě dohody o spolupráci právo prvního odmítnutí k právům duševního vlastnictví vzniklým z činností spolupracujících výzkumných organizací a tyto subjekty mají reciproční právo vyžádat si ekonomicky výhodnější nabídky od třetích stran tak, aby byl spolupracující podnik nucen svou nabídku náležitým způsobem upravit.

nebo v souvislosti se změnou výše uznaných nákladů na žádost uchazeče podle § 9 odst. 7 zákona č. 130/2002 Sb. Na poskytnutí finančních prostředků není právní nárok.

## **2.4. Spolupráce podniků a výzkumných organizací**

(1) Za účinnou spolupráci na projektu mezi podnikem a výzkumnou organizací v souladu s Rámcem (čl. 2.2.2) se rozumí jejich společný podíl na návrhu projektu na základě rozdělení práce, jejich (společný) příspěvek k realizaci projektu a (společné) sdílení rizik a výsledků projektu.

(2) Náklady na projekt může nést v plné výši jedna či více stran a tím zbavit ostatní strany jejich finančních rizik.

(3) Podmínky projektu účinné spolupráce, zejména co se týče příspěvků na jeho náklady, sdílení rizik a výsledků, šíření výsledků, přístupu k právům duševního vlastnictví a pravidel pro přidělení těchto práv, je třeba stanovit před zahájením projektu<sup>6</sup>. Za formy spolupráce nejsou považovány smluvní výzkum a poskytování výzkumných služeb.

(4) Prostřednictvím výzkumné organizace není průmyslovému partneru poskytnuta žádná nepřímá státní podpora díky příznivým podmínkám spolupráce, pokud je splněna jedna z těchto podmínek:

1. zúčastněné podniky hradí v plné výši náklady projektu,
2. výsledky spolupráce, které nemají za následek vznik práv k duševnímu vlastnictví, mohou být veřejně šířeny a případná práva k duševnímu vlastnictví vzniklá z činnosti výzkumných organizací náleží plně<sup>7</sup> výzkumné organizaci,
3. práva duševního vlastnictví vzniklá z projektu, jakož i související přístupová práva jsou mezi různé spolupracující partnerské subjekty rozdělena tak, aby byly náležitě zohledněny jejich pracovní oblasti, příspěvky a příslušné zájmy,
4. výzkumné organizace obdrží za práva duševního vlastnictví, jež vznikla v důsledku jejich činností a jsou postoupena zúčastněným podnikům nebo k nimž získaly zúčastněné podniky přístupová práva, náhradu odpovídající tržní ceně<sup>8</sup>. Od této

<sup>6</sup> Netýká se konečných dohod o tržní hodnotě vzniklých práv duševního vlastnictví a hodnotě příspěvků na projekt.

<sup>7</sup> „Plné přidělení“ znamená, že výzkumná organizace požívá všech hospodářských výhod spojených s právy duševního vlastnictví, jelikož si ponechá právo s nimi neomezeně nakládat, zejména vlastnické právo a právo poskytovat licence. Tato podmínka může být splněna i v případě, že se výzkumná organizace rozhodne uzavřít další smlouvy týkající se těchto práv, včetně poskytnutí příslušných licencí spolupracujícímu partnerskému subjektu (resp. podnikům);

<sup>8</sup> Dle Rámce bude mít Komise za to, že obdržená náhrada odpovídá tržní ceně, pokud dotčeným výzkumným organizacím umožňuje požívat všech hospodářských výhod spojených s těmito právy, za předpokladu, že je splněna jedna z následujících podmínek:

- výše náhrady byla stanovena na základě prodeje v rámci otevřeného, transparentního a nediskriminačního soutěžního řízení, nebo
- nezávislý odborný odhad potvrdí, že výše náhrady je rovna tržní ceně nebo vyšší, nebo
- výzkumná organizace může jakožto prodávající prokázat, že náhradu fakticky sjednala za obvyklých tržních podmínek tak, aby při uzavření smlouvy dosáhla maximálního hospodářského prospěchu, s přihlédnutím ke svým statutárním cílům, nebo
- spolupracující podnik má na základě dohody o spolupráci právo prvního odmítnutí k právům duševního vlastnictví vzniklým z činnosti spolupracujících výzkumných organizací a tyto subjekty mají reciproční právo vyžádat si ekonomicky výhodnější nabídky od třetích stran, tak aby byl spolupracující podnik nucen svou nabídku náležitým způsobem upravit.

náhrady lze odečíst absolutní výši hodnoty veškerých finančních či nefinančních příspěvků zúčastněných podniků na náklady činností výzkumných organizací, jež měly za následek vznik dotčených práv duševního vlastnictví.

(5) Podmínky účinné spolupráce jsou dle Nařízení Komise (článek 25, odst. 6) splněny, pokud:

i) projekt zahrnuje účinnou spolupráci mezi nejméně dvěma na sobě nezávislými podniky a je splněna alespoň jedna podmínka:

- jednotlivý podnik nehradí více než 70 % způsobilých nákladů projektu prováděného ve spolupráci nebo
- projekt musí zahrnovat spolupráci s nejméně jedním malým nebo středním podnikem nebo dochází k tzv. přeshraniční spolupráci - tzn. ke spolupráci dochází alespoň ve dvou členských státech nebo v členském státě a v státě, který je smluvní stranou Dohody o EHP,

ii) projekt zahrnuje účinnou spolupráci mezi podnikem a výzkumnou organizací, jestliže jsou splněny obě tyto podmínky:

- výzkumná organizace nese alespoň 10 % způsobilých nákladů projektu,
- výzkumná organizace má právo zveřejnit výsledky vlastního výzkumu.

(6) Splnění předpokladů uvedených v odst. (1) a (2) této části umožňuje poskytovateli poskytnout podniku příspěvek za účinnou spolupráci s výzkumnou organizací nebo účinnou spolupráci podniků. Podkladem pro zhodnocení, zda návrh projektu zahrnuje účinnou spolupráci mezi podnikem a výzkumnou organizací nebo účinnou spolupráci podniků, bude návrh smlouvy o spolupráci mezi uchazečem (příjemcem) a navrhovanými dalšími účastníky, ze kterého bude splnění výše uvedených podmínek účinné spolupráce patrné. Toto zhodnocení bude provedeno při hodnocení návrhů projektů.

(7) Definici kategorie podniků uvádí příloha č. I Nařízení Komise takto:

1. Kategorie mikropodniků<sup>9</sup>, malých a středních podniků je složena z podniků, které zaměstnávají méně než 250 osob a jejichž roční obrat nepřesahuje 50 milionů EUR, nebo jejichž bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 43 milionů EUR.
2. V rámci kategorie malých a středních podniků jsou malé podniky vymezeny jako podniky, které zaměstnávají méně než 50 osob a jejichž roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 10 milionů EUR.

## **2.5. Motivační účinek podniků**

(1) Pro všechny uchazeče i spoluuchazeče platí, že náklady na řešení projektu nesmí být vynaloženy před nabytím účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory nebo v případě podání žádosti o změnu rozpočtu, nesmí být náklady vynaloženy na ty konkrétní účely, pro které je žádost podávána, a to před nabytím účinnosti dodatku smlouvy o změně rozpočtu. Pro naplnění cílů programu NAKI III a podmínek Nařízení Komise bude poskytovatel v rámci procesu hodnocení návrhů projektů posuzovat přítomnost motivačního účinku podpory podle čl. 6 Nařízení Komise u všech uchazečů souhrnně za celý projekt.

<sup>9</sup> Kategorie mikropodniků není pro podporu výzkumu a vývoje v čl. 25 Nařízení Komise využívána, tj. pro mikropodnik platí stejné podmínky jako pro malý podnik.

(2) Malý a střední podnik má v souladu s Nařízením Komise motivační účinek podpory prokázán automaticky, pokud zahájí řešení projektu po nabytí účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory a splní podmínky stanovené zadávací dokumentací.

(3) Je-li uchazečem nebo spoluuchazečem velký podnik, musí pro splnění motivačního účinku v souladu s Nařízením Komise v návrhu projektu splnit, kromě podmínek uvedených v této části, také náležitosti podle čl. 6 odst. 3 Nařízení Komise, zejm. doložit, že podpora

- a) přispěje k významnému nárůstu rozsahu projektu či činnosti v důsledku podpory, nebo
- b) významně zvýší celkovou částku vynaloženou příjemcem na projekt či činnost v důsledku podpory, nebo
- c) dojde k významnému urychlení při dokončování příslušného projektu či činnosti.

Tento motivační účinek se za návrh projektu, kde je účastníkem velký podnik, dokládá v samostatné příloze (vzor této přílohy není předepsaný, maximální rozsah je však stanoven na dvě normostrany).

(4) Zhodnocení motivačního účinku bude součástí protokolu o výsledku hodnocení zpracovaném odborným poradním orgánem poskytovatele.

### **3. Informace o programu NAKI III**

#### **3.1. Zaměření a cíl programu NAKI III**

(1) Vizí programu NAKI III je zaměřit podporu do oblasti národní a kulturní identity, především v historii a archeologii; v národních, regionálních a lokálních aspektech v jazykové, literární a kulturní identitě; do oblasti národní a kulturní identity ve výzkumu umělecké tvorby; v péči o kulturní dědictví a území s historickými hodnotami a využití poznání kulturního dědictví pro podporu výzkumu v oblasti umění a uměleckého řemesla.

(2) Program NAKI III je zaměřen na aplikovaný výzkum ve smyslu teoretické a experimentální práce cílené na získání nových poznatků a dovedností, využitelných pro vývoj nových nebo značně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb. Aplikovaný výzkum národní a kulturní identity poskytuje praktické využití poznatků a dovedností při utváření kulturní orientace člověka, záchraně a využití kulturního dědictví, přijímání, vytváření a uchování kulturních hodnot a formování kulturních způsobů soužití.

(3) Hlavním cílem programu NAKI III je přispět k tomu, aby veřejné prostředky investované do aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity přinášely konkrétní ekonomický či jiný společenský přínos z jejich realizace. Zaměření a cíl programu NAKI III jsou naplňovány prostřednictvím 26 tematických priorit, které jsou specifikovány dále.

#### **3.2. Soulad návrhu projektu s programem NAKI III**

(1) Při přípravě návrhu projektu aplikovaného výzkumu a stanovování jeho cílů je bezpodmínečně nutné respektovat vymezené **tematické priority** programu NAKI III. Každý projekt musí povinně obsahovat informace:

- kterou jednu tematickou prioritu (uvedeno číselným i slovním vymezením) bude předkládaný návrh projektu naplňovat primárně,

- kterou/teré tematickou/é prioritu/y (uvedeno číselným i slovním vymezením) bude předkládaný návrh projektu naplňovat sekundárně (nemusí být uvedena žádná priorita, maximálně lze uvést dvě priority),
- jakým způsobem bude cíle(ů) projektu naplňující tematickou/é prioritu/y dosaženo,
- jaké se předpokládají výsledky výzkumu (zde je nutné respektovat programem NAKI III povolené druhy výsledků). Výsledky jsou definovány v Příloze č. 9 ZD – Definice druhů výsledků programu NAKI III.

(2) Nesplnění podmínky uvedené v odst. (1) této části je důvodem pro nedoporučení projektu k podpoře.

### **3.3.Cíle programu NAKI III**

(1) Program NAKI III má 26 tematických priorit, kterými jsou:

1. Národní a kulturní identita v archeologické, historické a sociálně kulturní kontinuitě či diskontinuitě a jejich reflexi na historickém území českého státu
2. Národní a kulturní identita a původ a vývoj sídelních areálů
3. Národní a kulturní identita v proměnách a exploataci kulturní krajiny
4. Národní a kulturní identita v paměťové kultuře národa
5. Národní a kulturní identita v udržování a rozvoji historického a kulturního vědomí
6. Národní a kulturní identita ve vztahu k vnějšímu evropskému kulturnímu prostředí
7. Národní a kulturní identita v kultuře menšin na historickém území a za hranicemi českého státu a jejich souvislostí v evropském kontextu
8. Národní, regionální a lokální aspekty v českém jazyce a literatuře
9. Národní, regionální a lokální aspekty v jazykových, literárních a kulturních specifikách regionů a formování regionálních a lokálních identit
10. Národní, regionální a lokální aspekty v jazykových, literárních a kulturních aspektech a důsledcích procesů evropské integrace a globalizace
11. Národní a kulturní identita v uchování, dokumentaci a evidenci kulturního dědictví v oblasti lidové kultury a tradice, hudby, divadla a filmu
12. Národní a kulturní identita v regionálních a lokálních kulturně-uměleckých aktivitách, odhalení rizik dalšího vývoje, včetně výzkumu důsledků postupů zaměřených na podporu kulturních aktivit a péči o nehmotné kulturní dědictví
13. Národní a kulturní identita v hodnocení společensko-kulturních dopadů současné živé kultury a umění na rozvoj demokratické společnosti a zlepšování přístupu ke kulturním statkům
14. Národní a kulturní identita ve sledování a hodnocení multiplikačních ekonomických efektů kulturní a umělecké činnosti a využívání kulturního dědictví

15. Ochrana, konzervace, restaurování a prevence národního nemovitého a movitého kulturního dědictví pro jeho uchování a pro zkvalitnění systému péče o památky a sbírkové fondy, včetně muzejních, galerijních, knihovních a archivních
16. Metody identifikace, dokumentace, evidence a interpretace národního nemovitého a movitého kulturního dědictví
17. Ochrana nejohroženějších typologických skupin národního nemovitého a movitého kulturního dědictví s využitím nástrojů pro jejich identifikaci, dokumentaci a evidenci a pro jejich systematickou záchranu a využití
18. Péče o národní architektonické dědictví a historické a urbanistické struktury a jejich rozvoj (včetně hodnocení dopadů moderní architektury) na kvalitu kulturně historických hodnot území, včetně zhodnocení významu nezastavěných a zastavěných území
19. Péče o národní movité kulturní dědictví ve sbírkotvorných institucích s využitím nástrojů a aplikací moderních způsobů ukládání, uchovávání a prezentace
20. Identifikace kulturních hodnot krajiny, pro zachování odkazu českého zahradního umění a krajinářské architektury, pro specifikaci rozvojových strategií a režimu péče o historické zahrady a významné objekty krajinářské architektury
21. Mapování prostředí stavu, dokumentace a evidence národních památek, vývoj a aplikace systémů pro propojení informačních sítí a databází mezi institucemi
22. Historický, kulturní, hospodářský a společenský vývoj historického území českého státu
23. Systém zvýšené ochrany sbírek včetně zařízení a systémů pro dálkový průzkum a dohled nad objekty národního kulturního dědictví
24. Záchrana národního kulturního dědictví ohroženého globálními antropogenními či přírodními riziky a hrozbami
25. Aplikovaný výzkum a využití jeho výsledků pro podporu umění a uměleckého řemesla
26. Aplikovaný výzkum a využití jeho výsledků pro podporu památkových technologií, restaurování a řemesel

(2) Projekt může primárně naplňovat pouze jednu tematickou prioritu, sekundárně žádnou až maximálně dvě tematické priority. Poskytovatel si vyhrazuje právo podpořit projekty doporučené k podpoře tak, aby bylo naplněno co nejvíce tematických priorit programu NAKI III.

## **4. Uchazeči a prokazování jejich způsobilosti**

### **4.1. Uchazeči**

(1) Uchazečem/příjemcem i spoluuchazečem/dalším účastníkem projektu mohou být výzkumné organizace. Podniky mohou být uchazečem/příjemcem v konsorciálních projektech nebo spoluuchazečem/dalším účastníkem projektu.

(2) Posouzení, zda uchazeč/spoluuchazeč naplňuje definiční znaky výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb. a Rámce a zda je podpora v souladu s čl. 2.1.1. bodu 19 Rámce určena pouze na nezávislý výzkum a vývoj, veřejné šíření jeho výsledků nebo na činnosti v rámci transferu znalostí, bude poskytovatel provádět u každého uchazeče či spoluuchazeče individuálně při hodnocení návrhu projektu, v průběhu řešení projektu a po jeho ukončení. Kontrola splnění definice výzkumné organizace bude provedena na základě dokumentů, které jsou zveřejněny na Seznamu výzkumných organizací vedeném Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále také „Seznam VO“) podle § 33a zákona č. 130/2002 Sb. U uchazečů/spoluuchazečů, kteří vystupují jako výzkumné organizace a nejsou uvedeni na tomto Seznamu VO, bude prováděna kontrola na základě stejných dokumentů, které uchazeč/spoluuchazeč předloží podle Přílohy č. 8 ZD.

(3) Pro uchazeče, který je státní příspěvkovou organizací (SPO), je s ohledem na ustanovení zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, ve znění pozdějších předpisů vyloučené, aby v případě, že je účastníkem společného projektu více účastníků (typ projektu: příjemce + další účastník(ci) projektu), byl tento uchazeč (SPO) v roli příjemce. Důvodem je skutečnost, že SPO nemůže poskytovat část podpory určené dalším účastníkům projektu přímo, tak jak stanovuje § 10 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. Z tohoto důvodu může být ve společném projektu více účastníků SPO pouze v roli dalšího účastníka projektu (typ projektu: příjemce + další účastník(ci) projektu), nebo se SPO může podílet na společném projektu více účastníků, kde všichni účastníci jsou v roli příjemců ("konsorcium" příjemců).

#### **4.2. Požadavky na způsobilost a způsob prokázání způsobilosti**

(1) Uchazeč/spoluuchazeč/další účastník je povinen prokázat svoji způsobilost k řešení navrhovaného projektu podle § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. a v souladu s podmínkami programu NAKI III.

(2) Způsobilost má uchazeč/spoluuchazeč, který:

- a) má odborné předpoklady k řešení projektu,
- b) má příslušné oprávnění k činnosti, je-li vyžadováno zvláštním právním předpisem (např. živnostenský zákon),
- c) není v likvidaci, a jehož úpadek, nebo hrozící úpadek není řešen v insolventním řízení,
- d) má vypořádány splatné závazky ve vztahu ke státnímu rozpočtu nebo rozpočtu územního samosprávného celku a další splatné závazky vůči státu, státnímu fondu, zdravotní pojišťovně nebo k České správě sociálního zabezpečení,
- e) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání (činnosti) nebo pro trestný čin hospodářský, nebo trestný čin proti majetku, nebo se na něj tak podle zákona hledí,
- f) nebyl v posledních třech letech disciplinárně potrestán podle zvláštních předpisů upravujících výkon odborné činnosti (např. zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 311/1997 Sb.), pokud tato činnost souvisí s předmětem veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích,

- g) písm. g) § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. („není v pracovněprávním ani jiném obdobném poměru k právnické osobě pověřené organizací veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích“) se této veřejné soutěže netýká,
- h) není podle přímo použitelného předpisu Evropské unie podnikem v obtížích,
- i) vůči němuž nebyl v návaznosti na rozhodnutí Komise vystaven inkasní příkaz podle přímo použitelného předpisu Evropské unie.

(3) Uchazeč/spoluuchazeč prokazuje splnění způsobilosti podle:

**1) písm. a) § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb.**

- vzhledem k zaměření programu NAKI III a jeho přípustným uchazečům/spoluuchazečům má poskytovatel za to, že odborné předpoklady a způsobilost odborně řešit navržený projekt má uchazeč/spoluuchazeč, který je výzkumnou organizací, a plní její kritéria. Způsobilost uvedená v § 18 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb. se u výzkumných organizací prokazuje čestným prohlášením uvedeným v Příloze č. 7a ZD nebo v případě, že uchazeč/spoluuchazeč není uveden na Seznamu výzkumných organizací, předložením podkladů uvedených v Příloze č. 8 ZD. Uchazeč/spoluuchazeč, který je podnikem, dokládá své odborné předpoklady a způsobilost odborně řešit navržený projekt čestným prohlášením, uvedeným v Příloze č. 7b ZD.
- pokud je vzhledem k zaměření projektu nezbytné, předložením neověřené prosté kopie dalších oprávnění nebo jiných dokladů o splnění odborných předpokladů, které přiloží k návrhu projektu,

**2) písm. b) § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb.**

- neověřenou prostou kopií dokladu o oprávnění k činnosti (dokladu o oprávnění k podnikání, zřizovací nebo zakládací listiny či jiného obdobného dokumentu se stejnou vypovídací schopností). Doklad o oprávnění k činnosti nepředkládají uchazeči/spoluuchazeči, kteří jsou veřejnou výzkumnou institucí, veřejnou nebo státní vysokou školou, státní příspěvkovou organizací zřizovanou Ministerstvem kultury nebo organizační složkou státu,
- vyžaduje-li řešení projektu oprávnění podle zvláštního právního předpisu nebo jiný doklad, předkládají takové oprávnění nebo doklad formou neověřené prosté kopie dokladu všichni uchazeči/spoluuchazeči bez ohledu na právní formu,
- spoluuchazeč se sídlem v členském státě Evropské unie nebo jiném státě tvořící Evropský hospodářský prostor nebo Švýcarské konfederaci neověřeným čestným prohlášením uvedeným v Příloze č. 5a ZD,

**3) písm. c), d), e), f), h) i) § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. neověřeným čestným prohlášením:**

- způsobilost uvedená v § 18 odst. 2 písm. c), d), e), h) i) zákona č. 130/2002 Sb., se u právnických osob nebo podniků prokazuje čestným prohlášením uvedeným v Příloze č. 5. Přílohu č. 5 ZD odevzdávají všichni uchazeči/spoluuchazeči.



- způsobilost uvedená v písm. e) a f) se v případě právnických osob současně prokazuje u všech osob, které vykonávají funkci statutárního orgánu uchazeče/spoluuchazeče nebo jeho člena (všichni členové představenstva, správní rady, jednatele apod.) s výjimkou osob vykonávajících tuto funkci u veřejných výzkumných institucí, veřejných nebo státních vysokých škol, státních příspěvkových organizací nebo organizačních složek státu, a to čestným prohlášením uvedeným v Příloze č. 6. Přílohu č. 6 ZD předkládají z výzkumných organizací pouze ti uchazeči/spoluuchazeči, kteří nejsou veřejnou výzkumnou institucí, veřejnou nebo státní vysokou školou, státní příspěvkovou organizací nebo organizační složkou státu. Přílohu č. 6 ZD vždy předkládají podniky (jsou-li právnickou osobou), organizační jednotky ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem a výzkumné organizace se sídlem v členském státě Evropské unie mimo Českou republiku, nebo jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor nebo Švýcarskou konfederaci, pokud splňují podmínky způsobilosti uchazeče/spoluuchazeče.

(4) Nesplnění požadavků na prokázání způsobilosti uchazeče/spoluuchazeče, prokázání, že je uchazeč/spoluuchazeč výzkumnou organizací nebo ostatních povinností stanovených poskytovatelem v této zadávací dokumentaci je důvodem k vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.

(5) Veřejné soutěže se může v souladu s ustanovením § 18 odst. 11 zákona č. 130/2002 Sb. účastnit i právnická osoba, která je výzkumnou organizací se sídlem v členském státě Evropské unie mimo Českou republiku, nebo jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor nebo Švýcarskou konfederaci, pokud splňuje podmínky způsobilosti uchazeče/spoluuchazeče uvedené výše a to jako další účastník projektu v projektu typu D (příjemce a další účastník(ci) projektu) vzhledem k tomu, že požadavky na příjemce projektu stanovené obecně závaznými právními předpisy ČR předpokládají příjemce se sídlem v ČR a řídicí se národní legislativou.

(6) Způsobilost je třeba prokázat v plném rozsahu, tj. pro všechny požadavky a pro všechny osoby, u kterých se tato způsobilost prokazuje (včetně statutárních orgánů právnických osob). Pokud se neprokáže způsobilost v plném rozsahu nebo pokud podmínky způsobilosti nesplňuje, je taková skutečnost důvodem pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.

(7) Předkládá-li návrh projektu uchazeč se spoluuchazečem, povinnost prokázat způsobilost se vztahuje i na spoluuchazeče a ustanovení této části se na spoluuchazeče použijí obdobně.

(8) Pověření k zastupování statutárních zástupců uchazeče a/nebo spoluuchazeče k datu podání návrhu projektu nesmí být starší jednoho měsíce.

(9) Každý uchazeč nebo spoluuchazeč prokazuje svoji způsobilost k řešení navrhovaného projektu samostatně.

(10) Navrhuje-li řešení jednoho projektu společně více účastníků (projekty typu D: příjemce + další účastník(ci) projektu či projekty typu K: "konsorcium" příjemců), povinnost prokázat svoji způsobilost se vztahuje na všechny účastníky (uchazeč i spoluuchazeč/spoluuchazeči) bez ohledu na jejich postavení v rámci projektu.

(11) V případě více účastníků podílejících se na řešení jednoho projektu, předloží požadované doklady podle § 18 odst. 2 písm. a) až f), h) a i) zákona č. 130/2002 Sb. a požadované doklady, že uchazeč a spoluuchazeč je výzkumnou organizací, účastníci projektu prostřednictvím uchazeče, který předkládá návrh projektu (u projektu typu D: příjemce + další účastník(ci) projektu prostřednictvím uchazeče-příjemce, a u projektu typu K: „konsorcium“ příjemců prostřednictvím uchazeče - příjemce-koordinátora).

(12) Dle Nařízení Komise nemůže být příjemcem ani dalším účastníkem takový podnik, na který byl vydán inkasní příkaz (viz čl. 1 odst. 4 písm. a) Nařízení Komise) a podnik v obtížích (podle článku 1 odst. 4 písm. c) Nařízení Komise)<sup>10</sup>.

(13) Podle § 21 odst. 9 zákona č. 130/2002 Sb. v případě zjištění nedostatků při prokazování způsobilosti uvedených v Přílohách č. 5, 5a, 6, 7a, nebo 7b, nebo 8 ZD a dále dokladu o oprávnění k činnosti (dokladu o oprávnění k podnikání, zřizovací nebo zakládací listiny či jiného obdobného dokumentu se stejnou vypovídací schopností), pokud má být povinně předložen, poskytovatel písemně vyzve uchazeče k jejich odstranění ve lhůtě pěti kalendářních dnů od doručení této výzvy.

## **5. Návrh projektu**

### **5.1. Obecné podmínky pro podávání návrhů projektů**

(1) Do veřejné soutěže je možné podávat návrhy projektů pouze za podmínek definovaných zákonem č. 130/2002 Sb. a touto zadávací dokumentací.

---

<sup>10</sup> Dle Nařízení Komise, čl. 2, odst. 18 se „podnikem v obtížích“ rozumí podnik, v jehož případě nastane alespoň jedna z následujících okolností:

- a) V případě společnosti s ručením omezeným (která není malým nebo středním podnikem a jejíž existence nepřesahuje tři roky nebo – pro účely způsobilosti pro rizikové financování – která není malým nebo středním podnikem do sedmi let od jeho prvního komerčního prodeje, jenž je na základě hloubkové kontroly provedené vybraným finančním zprostředkovatelem způsobilý pro investice v oblasti rizikového financování), kde v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu. Tento případ nastává, když je výsledek odečtení kumulovaných ztrát od rezerv (a všech dalších prvků, jež se obecně považují za kapitál společnosti) negativní a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu. Pro účely tohoto ustanovení se za „společnost s ručením omezeným“ považují zejména formy podniků uvedené v příloze I směrnice 2013/34/EU (1) a „základní kapitál“ zahrnuje případně jakékoli emisní ážio.
- b) V případě společnosti, v níž alespoň někteří společníci plně ručí za závazky společnosti (která není malým nebo středním podnikem a jejíž existence nepřesahuje tři roky nebo – pro účely způsobilosti pro rizikové financování – která není malým nebo středním podnikem do sedmi let od jeho prvního komerčního prodeje, jenž je na základě hloubkové kontroly provedené vybraným finančním zprostředkovatelem způsobilý pro investice v oblasti rizikového financování), kde v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny jejího kapitálu zaznamenaného v účetnictví této společnosti. Pro účely tohoto ustanovení se za „společnost, v níž alespoň někteří společníci plně ručí za závazky společnosti“ považují zejména formy podniků uvedené v příloze II směrnice 2013/34/EU.
- c) Jestliže vůči podniku bylo zahájeno kolektivní úpadkové řízení nebo tento podnik splňuje kritéria vnitrostátního práva pro zahájení kolektivního úpadkového řízení na žádost svých věřitelů.
- d) Jestliže podnik obdržel podporu na záchranu a zatím nesplatil půjčku nebo neukončil záruku nebo jestliže obdržel podporu na restrukturalizaci a stále se na něj uplatňuje plán restrukturalizace.
- e) V případě podniku, který není malým nebo středním podnikem, kde v uplynulých dvou letech:
  - 1) účetní poměr dluhu společnosti k vlastnímu kapitálu je vyšší než 7,5 a
  - 2) poměr úrokového krytí hospodářského výsledku společnosti před úroky, zdaněním a odpisy (EBITDA) je nižší než 1,0.

(2) Návrh projektu včetně příloh návrhu projektu nesmí být během soutěže měněn. Uchazeč (spoluuchazeč prostřednictvím uchazeče) je povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době od podání návrhu projektu do vyhlášení výsledků veřejné soutěže, a které se dotýkají:

- a) jeho právního postavení nebo údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti, nebo
- b) údajů, které by mohly mít vliv na hodnocení návrhu projektu, nebo
- c) údajů, které by mohly mít vliv na průběh veřejné soutěže,

a to do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. V případě, že by nastalé změny mohly ovlivnit průběh veřejné soutěže nebo při neoznámení změn ve stanovené lhůtě, je taková skutečnost důvodem pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.

(3) Formuláře návrhu projektu včetně příloh návrhu projektu jsou dostupné výhradně na internetových stránkách poskytovatele na adrese <https://www.mkcr.cz/verejna-soutez-61.html> a tvoří přílohy této zadávací dokumentace. Poskytovatel považuje za návrh projektu pouze takový návrh, který bude vyplněn na těchto formulářích, a doručen způsobem uvedeným v části 5.2 této zadávací dokumentace. Návrhy projektů doručené jiným způsobem než uvedeným v části 5.2 této zadávací dokumentace, budou z veřejné soutěže vyřazeny. Návrhy projektů nevyplněné na předepsaných formulářích nebo vyplněné na formulářích, které uchazeč pozměnil, nebudou doporučeny k podpoře.

(4) V rámci veřejné soutěže lze podat pouze úplný návrh projektu, přičemž neúplnost návrhu projektu je důvodem pro jeho vyřazení z veřejné soutěže. Návrhy projektů, které uchazeč vyplnil ve všech částech a přílohách, ale neobsahují požadované údaje nebo návrhy, kde jsou v návrhu rozpočtu vypočteny náklady v některých letech řešení vzorci odkazujícími na jiné roky nebo návrhy, kde jsou jednotlivé části vzájemně rozporné a tedy nepřezkoumatelné, nebudou doporučeny k podpoře.

(5) Podáním projektu uchazeč/spoluuchazeč prohlašuje, že splňuje následující podmínky a bere na vědomí, že v případě jejich nedodržení nebude návrh projektu doporučen k podpoře. Uchazeč/spoluuchazeč prohlašuje, že:

- a) se seznámil se zadávací dokumentací a zavazuje se dodržovat její ustanovení,
- b) se zavazuje plnit po uzavření smlouvy o poskytnutí podpory nebo vydání Podmínek OSS všechny povinnosti příjemce/ dalšího účastníka vyplývající ze zákona č. 130/2002 Sb., této zadávací dokumentace a uzavřené smlouvy o poskytnutí podpory nebo vydaných Podmínek OSS,
- c) všechny údaje uvedené v návrhu projektu včetně příloh návrhu projektu jsou pravdivé, úplné a nezkreslené a jsou totožné s údaji v návrhu rozpočtu projektu, a že návrh projektu byl vypracován v souladu se zadávací dokumentací,
- d) osoba řešitele / osoba řešitele dalšího účastníka (GP/GS) je v pracovněprávním poměru k uchazeči/spoluuchazeči nebo tento vztah vznikne nejpozději ke dni zahájení řešení projektu,

- e) zajistí, aby osoba uvedená v písm. d) této části po uzavření smlouvy o poskytnutí podpory nebo vydání Podmínek OSS plnila všechny své povinnosti, zejména odpovídala za odbornou úroveň projektu,
- f) uchazeč, případně všichni spoluuchazeči, řešitelé a ostatní řešitelé uchazeče i spoluuchazeče uvedení v návrhu projektu byli seznámeni s věcným obsahem návrhu projektu i s finančními požadavky v něm uvedenými a se zadávací dokumentací,
- g) před podáním návrhu projektu zajistil souhlas výše uvedených osob (řešitelského týmu) s účastí na řešení projektu uvedeného v návrhu projektu,
- h) na jiný projekt s totožnou nebo obdobnou problematikou nepřijal, nepřijímá a nepřijme podporu z jiného zdroje, ani se o ni neuchází nebo nebude ucházet,
- i) navržené rozsahy prací (úvazky) umožní osobám řešitelů/ ostatních řešitelů řešit všechny projekty, na nichž se podílí,
- j) souhlasí, aby údaje uvedené v návrhu projektu byly použity pro vnitřní informační systém poskytovatele a uveřejněny v rozsahu stanoveném zákonem č. 130/2002 Sb. a zadávací dokumentací,
- k) má zajištěno na potřebnou dobu zapůjčení předmětu výzkumu nezbytného pro řešení projektu, který není v jeho vlastnictví, což dokládá smlouvou o smlouvě budoucí s vlastníkem předmětu nebo čestným prohlášením vlastníka předmětu, ve kterých se uvede, o jaký předmět se jedná, jeho vlastník, dobu zapůjčení a termín, do kdy bude v případě přijetí projektu k podpoře uzavřena smlouva mezi příjemcem a vlastníkem o zapůjčení předmětu výzkumu,
- l) v případě uzavření smlouvy o poskytnutí podpory nebo vydání Podmínek OSS se bude při řešení projektu řídit jejími/jejich podmínkami,
- m) v případě, že příjemce nebo další účastník v projektu vystupuje jako výzkumná organizace, využije účelovou podporu pouze pro nehospodářské činnosti specifikované v bodu 19 Rámce,
- n) v případě použití textů jiných autorů v návrhu projektu je doložena bibliografická citace ve formátu podle ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2, případně jsou dodrženy jiné citační zvyklosti v dané oblasti a že nedošlo k použití převzatého textu bez citace.

(6) Poskytovatel zajistí, aby informace obsažené v návrhu projektu nebyly zpřístupněny nepovolaným osobám. Každá osoba oprávněná k přístupu k obsahu návrhu projektu zachová mlčenlivost o veškerých informacích, které se z něj dozvěděla. Těmito oprávněnými osobami jsou pouze zaměstnanci Ministerstva kultury, členové odborného poradního orgánu poskytovatele – Rady ministra kultury pro výzkum (dále jen „RMKPV“) a oponenti, kteří se podílejí na hodnocení návrhů projektů v této veřejné soutěži. Za tímto účelem poskytovatel zajistí závazek k dodržování těchto povinností, a to písemnou formou.

(7) Poskytovatel přijímá do veřejné soutěže pouze návrhy projektů s kódem důvěrnosti „S“ (veřejně přístupné) – úplné a pravdivé údaje o projektu nepodléhající ochraně podle zvláštních právních předpisů. Návrhy projektů s kódem důvěrnosti U (předmět řešení projektu je utajovanou skutečností podle zvláštních právních předpisů nebo je skutečností, jejíž

zveřejnění by mohlo ohrozit činnost zpravodajské služby) a C (předmět řešení projektu podléhá obchodnímu tajemství (§ 504 a § 2985 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů), nejsou do veřejné soutěže přijímány.

(8) V souladu s podmínkami programu NAKI III lze ve veřejné soutěži předložit výlučně návrh projektu aplikovaného výzkumu, tedy projekt, jehož uplatněné výsledky jsou primárně zacíleny k využití v praxi. Návrh projektu může jako dílčí řešení etap aplikovaného výzkumu zahrnovat i ty části základního výzkumu, které jsou nezbytné pro získání výsledků aplikovaného výzkumu. Návrh projektu, který by byl předložen jako projekt základního výzkumu nebo jako projekt aplikovaného výzkumu, který předpokládá výlučně výsledky základního výzkumu (publikační výsledky), nebo jako návrh projektu bez aplikovaného výzkumu nebude doporučen k podpoře, neboť odporuje podmínkám a zaměření programu NAKI III.

## **5.2.Způsob podávání návrhů projektů**

(1) Návrhy projektů je možné podávat pouze v soutěžní lhůtě, uvedené v části 2.1 této zadávací dokumentace, pouze v požadované formě a v českém jazyce. Doručení návrhu projektu datovou schránkou není možné.

(2) Návrhy projektů je možné podávat:

- a) poštou na adresu: Ministerstvo kultury, Odbor výzkumu a vývoje, Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1,
- b) osobním doručením do podatelny Ministerstva kultury na adresu Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1.

(3) Na obálce je nutné viditelně uvést „**Veřejná soutěž 2023 - program NAKI III - NEOTVÍRAT**“, včetně identifikace (název subjektu a jeho adresa) odesílatele.

(4) Pokud uchazeč podává více jak jeden návrh projektu, je nutné každý z těchto podávaných projektů předat v samostatné obálce s výše uvedeným označením, a to z důvodu evidence zásilky v elektronické spisové službě Ministerstva kultury (každému projektu bude přidělen jedinečný PID kód).

(5) Pro posouzení lhůty u návrhu projektu rozhoduje den doručení návrhu projektu na adresu poskytovatele.

(6) Návrh projektu včetně jeho příloh ve formě předepsané Ministerstvem kultury (podrobné pokyny jsou uvedeny v Příloze č. 14 ZD - Pokyny pro vyplnění návrhu projektu-Manuál) musí být předložen:

U projektu typu J: jediný příjemce:

- **1 výtisk návrhu projektu a jeho příloh ve formě pevné vazby** (návrh projektu vyplněný na formuláři podle Přílohy č. 1 ZD, celkový rozpočet – vyplněný na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD<sup>11</sup>; žádost uchazeče o dotaci – vyplněný na formuláři podle Přílohy č. 3 ZD; údaje o uchazeči a řešitelích dle IS VaVaI – vyplněný na formuláři podle Přílohy č. 4 ZD; čestné

<sup>11</sup> Pro pevný výtisk pouze listy/záložky „Celkem“ až „Údaje a typ výzkumu“. Listy/záložky „A1“ až „D;E“ slouží pouze pro vyplnění údajů, které se přenáší, tyto záložky se netisknou a nevkládají do pevné vazby.

prohlášení o prokázání způsobilosti – vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 5 ZD; čestné prohlášení členů statutárního orgánu - vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 6 ZD (jen je-li uchazeč povinností dle této zadávací dokumentace dotčen); čestné prohlášení o výzkumné organizaci vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 7a nebo v případě, že není příjemce uveden na Seznamu výzkumných organizací, předložením podkladů uvedených v Příloze č. 8 ZD; doklad k prokázání způsobilosti dle § 18 odst. 2 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. (doložení oprávnění k činnosti uchazeče), je-li uchazeč povinností dle této zadávací dokumentace dotčen a dále doklady o provedené poptávce v případě pořízení standardní služby/dlouhodobého majetku, který není jedinečný – viz odst. 8 této části; popř. další přílohy, **určený pro archivaci návrhu z VS 2023, a zároveň**

- **na elektronickém nosiči dat (CD) veškeré podklady uvedené v pevné vazbě** ve formátu uložení shodném, jako jsou vzorové přílohy č. 1 – 4 této zadávací dokumentace, tj. návrh projektu a žádost uchazeče o dotaci vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 1 a 3 ZD – ve formátu \*.docx (jiný formát, např. \*.pdf, je vyloučen), rozpočet projektu a údaje o uchazeči a řešitelích dle IS VaVaI vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 2 a 4 ZD ve formátu \*.xlsx (jiný formát, např. \*.pdf, je vyloučen). Čestné prohlášení o prokázání způsobilosti vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 5 ZD, čestné prohlášení členů statutárního orgánu vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 6 ZD (pokud je relevantní) ve formátu \*.pdf; čestné prohlášení o výzkumné organizaci vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 7a ve formátu \*.pdf nebo předložení podkladů uvedených v Příloze č. 8 ZD (ve formátech vzorů, formát \*.pdf je vyloučen); doklad k prokázání způsobilosti dle § 18 odst. 2 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. (doložení oprávnění k činnosti uchazeče), je-li uchazeč povinností dle této zadávací dokumentace dotčen, se předkládá ve formátu \*.pdf a dále doklady o provedené poptávce v případě pořízení standardní služby/dlouhodobého majetku, který není jedinečný (viz odst. 8 této části), rovněž ve formátu \*.pdf, popř. další přílohy se předkládají ve formátu \*.pdf), **a zároveň**
- **2 podepsané výtisky části A návrhu projektu** (vyplněné podle Přílohy č. 1 ZD) **bez jakékoliv formy pevné vazby jednotlivých listů části A návrhu projektu** (je možné jednotlivé, po vyplnění části A návrhu projektu očíslované listy spojit pouze listovými/aktovými sponami, případně vložit do pevných kartónových desek tak, aby jednotlivé listy nebyly perforovány a pevně spojeny např. kroužkovou vazbou a bylo možné v případě rozhodnutí poskytovatele o výběru projektu tuto část A návrhu projektu vložit jako nedílnou součást (přílohu) smlouvy o poskytnutí účelové podpory nebo Podmínek OSS). Přílohy návrhu projektu včetně rozpočtu se k nespojeným výtiskům části A návrhu projektu nepřikládají, neboť v případě podpisu smlouvy musí být rozpočty vyplněny i v části UN (poskytovatelem uznaných nákladů celkem a z účelových výdajů Ministerstva kultury).

U projektu typu D: příjemce + další účastník(ci):

- **1 výtisk návrhu projektu a jeho příloh ve formě pevné vazby** (návrh projektu vyplněný na formuláři podle Přílohy č. 1, celkový rozpočet projektu a dílčí rozpočty uchazeče a všech spoluuchazečů ve společném projektu – vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 2 (pro pevný

výtisk pouze listy/záložky „Celkem“ až „Údaje“, listy/záložky „A1“ až „D;E“ slouží pouze pro vyplnění údajů, které se přenáší, tyto záložky se netisknou a nekládají do pevné vazby); žádost uchazeče a všech spoluuchazečů ve společném projektu o dotaci – vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 3; údaje o uchazeči a všech spoluuchazečích ve společném projektu a řešitelích dle IS VaVaI – vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 4; čestná prohlášení o prokázání způsobilosti – vyplněná na formuláři podle Přílohy č. 5 za uchazeče a všechny spoluuchazeče ve společném projektu; dále čestné prohlášení o způsobilosti spoluuchazeče – vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 5a v případě, že je spoluuchazečem subjekt se sídlem v členském státě Evropské unie nebo jiném státě tvořící Evropský hospodářský prostor nebo Švýcarské konfederaci; čestné prohlášení členů statutárního orgánu - vyplněná na formuláři podle Přílohy 6 – jen je-li uchazeč a každý ze spoluuchazečů společného projektu povinností dle této zadávací dokumentace dotčen; čestné prohlášení o výzkumné organizaci vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 7a nebo v případě, že není příjemce uveden na Seznamu výzkumných organizací, předložením podkladů uvedených v Příloze č. 8 ZD, nebo je-li podnikem předložením čestného prohlášení vyplněného na formuláři podle Přílohy č. 7b ZD za uchazeče a každého ze spoluuchazečů ve společném projektu; doklady k prokázání způsobilosti dle § 18 odst. 2 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. (doložení oprávnění k činnosti uchazeče/spoluuchazeče), je-li uchazeč/spoluuchazeč/i společného projektu povinností dle této zadávací dokumentace dotčen(i), a dále doklady o provedené poptávce v případě pořízení standardní služby/dlouhodobého majetku, který není jedinečný – viz odst. 8 této části, u uchazeče a každého ze spoluuchazečů společného projektu. Dále v souladu s ustanovením této zadávací dokumentace, části 5.2, odst. (9) návrh smlouvy o spolupráci mezi uchazečem (příjemcem) a spoluuchazeči (navrhovanými dalšími účastníky); popř. další přílohy, **určený pro archivaci návrhu z VS 2023) a zároveň**

- **na elektronickém nosiči dat (CD) veškeré podklady uvedené v pevné vazbě** ve formátu uložení shodném, jako jsou vzorové přílohy č. 1 – 4 této zadávací dokumentace, tj. návrh projektu a žádost uchazeče a všech spoluuchazečů ve společném projektu o dotaci vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 1 a 3 – ve formátu \*.docx (jiný formát, např. \*.pdf, je vyloučen), celkový rozpočet projektu a dílčí rozpočty uchazeče a všech spoluuchazečů ve společném projektu a údaje o uchazeči a všech spoluuchazečích ve společném projektu a řešitelích dle IS VaVaI vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 2 a 4 ve formátu \*.xlsx (jiný formát, např. \*.pdf, je vyloučen). Čestná prohlášení o prokázání způsobilosti vyplněná na formuláři podle Přílohy č. 5 za uchazeče a všechny spoluuchazeče ve společném projektu; dále čestné prohlášení o způsobilosti spoluuchazeče – vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 5a v případě, že je spoluuchazečem subjekt se sídlem v členském státě Evropské unie nebo jiném státě tvořící Evropský hospodářský prostor nebo Švýcarské konfederaci; čestné prohlášení členů statutárního orgánu vyplněná na formuláři podle Přílohy č. 6 (pokud jsou relevantní); čestné prohlášení o výzkumné organizaci nebo o podniku vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 7a nebo 7b ve formátu \*.pdf nebo předložením podkladů uvedených v Příloze č. 8 ZD (ve formátech vzorů, formát \*.pdf je vyloučen); vše za uchazeče a každého ze spoluuchazečů ve společném projektu. Doklad(y) k prokázání

způsobilosti dle § 18 odst. 2 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. (doložení oprávnění k činnosti uchazeče/spoluuchazeče), je-li uchazeč/spoluuchazeč/i společného projektu povinností dle této zadávací dokumentace dotčen(i), se předkládá ve formátu \*.pdf, a dále doklady o provedené poptávce v případě pořízení standardní služby/dlouhodobého majetku, který není jedinečný – viz odst. 8 této části, u uchazeče a všech spoluuchazečů společného projektu rovněž ve formátu \*.pdf. Návrh smlouvy o spolupráci mezi uchazečem (příjemcem) a spoluuchazeči (navrhovanými dalšími účastníky) dle této zadávací dokumentace, části 5.2, odst. (9) ve formátu \*.pdf), popř. další přílohy se předkládají ve formátu \*.pdf), **a zároveň**

- **2 podepsané výtisky** (uchazečem a všemi spoluuchazeči) **části A návrhu projektu** (vyplněné podle Přílohy č. 1 ZD) **bez jakékoliv formy pevné vazby jednotlivých listů části A návrhu projektu** (je možné jednotlivé, po vyplnění části A návrhu projektu očíslované listy spojit pouze listovými/aktovými sponami, případně vložit do pevných kartónových desek tak, aby jednotlivé listy nebyly perforovány a pevně spojeny např. kroužkovou vazbou a bylo možné v případě rozhodnutí poskytovatele o výběru projektu tuto část A návrhu projektu vložit jako nedílnou součást (přílohu) smlouvy o poskytnutí účelové podpory nebo Podmínek OSS). Ostatní části návrhu projektu a přílohy včetně rozpočtu se k nespojeným výtiskům části A návrhu projektu nepřikládají, neboť v případě podpisu smlouvy musí být rozpočty vyplněny i v části UN (poskytovatelem uznaných nákladů celkem a z účelových výdajů Ministerstva kultury).

U projektu typu K - konsorcium příjemců (příjemce-koordinátor+ příjemce(ci)):

- **1 výtisk návrhu projektu a jejích příloh ve formě pevné vazby** (návrhu projektu vyplněný na formuláři podle Přílohy č. 1, celkový rozpočet projektu a dílčí rozpočty všech uchazečů ve společném projektu – vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 2 (pro pevný výtisk pouze listy/záložky „Celkem“ až „Údaje“, listy/záložky „A1“ až „D;E“ slouží pouze pro vyplnění údajů, které se přenáší, tyto záložky se netisknou a nekládají do pevné vazby); žádost uchazečů ve společném projektu o dotaci – vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 3; údaje o uchazečích ve společném projektu a řešitelích dle IS VaVaI – vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 4; čestná prohlášení o prokázání způsobilosti – vyplněná na formuláři podle Přílohy č. 5 za každého z uchazečů ve společném projektu; čestné prohlášení členů statutárního orgánu - vyplněná na formuláři podle Přílohy č. 6 – jen je-li uchazeč(i) společného projektu povinností dle této zadávací dokumentace dotčen; čestné prohlášení o výzkumné organizaci vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 7a nebo v případě, že není příjemce uveden na Seznamu výzkumných organizací, předložením podkladů uvedených v Příloze č. 8 ZD, nebo je-li podnikem předložením čestného prohlášení vyplněného na formuláři podle Přílohy č. 7b za každého z uchazečů ve společném projektu; doklady k prokázání způsobilosti dle § 18 odst. 2 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. (doložení oprávnění k činnosti uchazeče/ů), je-li uchazeč(i) společného projektu povinností dle této zadávací dokumentace dotčen(i), a dále doklady o provedené poptávce v případě pořízení standardní služby/dlouhodobého majetku, který není jedinečný – viz odst. 8 této části,



u každého z uchazečů společného projektu. Dále v souladu s ustanovením této zadávací dokumentace, části 5.2, odst. (9) návrh smlouvy o spolupráci mezi uchazeči (příjemci); popř. další přílohy, **určený pro archivaci návrhu z VS 2023) a zároveň**

- **na elektronickém nosiči dat (CD) veškeré podklady uvedené v pevné vazbě** ve formátu uložení shodném, jako jsou vzorové přílohy č. 1 – 4 této zadávací dokumentace, tj. návrh projektu a žádost uchazečů ve společném projektu o dotaci vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 1 a 3 – ve formátu \*.docx (jiný formát, např. \*.pdf, je vyloučen), celkový rozpočet projektu a dílčí rozpočty všech uchazečů ve společném projektu a údaje o uchazečích ve společném projektu a řešitelích dle IS VaVaI vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 2 a 4 ve formátu \*.xlsx (jiný formát, např. \*.pdf, je vyloučen). Čestná prohlášení o prokázání způsobilosti vyplněná na formuláři podle Přílohy č. 5 za každého z uchazečů ve společném projektu; čestné prohlášení členů statutárního orgánu vyplněná na formuláři podle Přílohy 6 (pokud jsou relevantní); čestné prohlášení o výzkumné organizaci nebo o podniku vyplněné na formuláři podle Přílohy č. 7a nebo 7b ZD ve formátu \*.pdf nebo předložením podkladů uvedených v Příloze č. 8 ZD (ve formátech vzorů, formát \*.pdf je vyloučen); vše za každého z uchazečů ve společném projektu. Doklad(y) k prokázání způsobilosti dle § 18 odst. 2 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. (doložení oprávnění k činnosti uchazeče(ů), je-li uchazeč(i) povinností dle této zadávací dokumentace dotčen(i), se předkládá ve formátu \*.pdf, a dále doklady o provedené poptávce v případě pořízení standardní služby/dlouhodobého majetku, který není jedinečný – viz odst. 8 této části, u každého z uchazečů společného projektu rovněž ve formátu \*.pdf. Návrh smlouvy o spolupráci mezi příjemci dle této zadávací dokumentace, části 5.2, odst. (9) ve formátu \*.pdf), popř. další přílohy se předkládají ve formátu \*.pdf), **a zároveň**
- **x+1 podepsaných výtisků** (všemi uchazeči) **části A návrhu projektu (x = počet uchazečů v roli příjemce a příjemce-koordinátora)**, vyplněné podle Přílohy č. 1 ZD, **bez jakékoliv formy pevné vazby jednotlivých listů části A návrhu projektu** (je možné jednotlivé, po vyplnění části A návrhu projektu očíslované listy spojit pouze listovými/aktovými sponami, případně vložit do pevných kartónových desek tak, aby jednotlivé listy nebyly perforovány a pevně spojeny např. kroužkovou vazbou a bylo možné v případě rozhodnutí poskytovatele o výběru projektu tuto část A návrhu projektu vložit jako nedílnou součást (přílohu) smlouvy o poskytnutí účelové podpory nebo Podmínek OSS). Ostatní části návrhu projektu a přílohy včetně rozpočtu se k nespojeným výtiskům části A návrhu projektu nepřikládají, neboť v případě podpisu smlouvy musí být rozpočty vyplněny i v části UN (poskytovatelem uznaných nákladů celkem a z účelových výdajů Ministerstva kultury).

(7) Současně s návrhem projektu musí být (v listinné podobě v pevné vazbě) předloženy doklady způsobilosti uchazeče/spoluuchazeče k řešení navrhovaného projektu podle § 18 zákona č. 130/2002 Sb. v souladu s podmínkami programu NAKI III. Rozsah a způsob předložení je uveden v této zadávací dokumentaci, v části 4 a podrobně specifikován v Příloze č. 12 této zadávací dokumentace.

(8) Pokud uchazeč/spoluuchazeč uplatňuje jako způsobilé náklady projektu náklady na pořízení dlouhodobého hmotného majetku (vyjma stavebních investic) a dlouhodobého

nehmotného majetku, který není jedinečný (dle zákona č. 130/2002 Sb.), či služeb, které nejsou jedinečné (dle zákona č. 130/2002 Sb.), obvyklou cenu těchto nákladů doloží provedenou poptávkou nejméně od třech dodavatelů tohoto majetku/služeb. Doklady o provedené poptávce musí být předloženy k návrhu projektu v jednom tištěném vyhotovení a současně v elektronické podobě na CD ve formátu \*.pdf.

(9) U společných projektů uchazeče a dalších uchazečů/spoluuchazečů (konsorcium příjemců nebo příjemce + další účastník(ci) projektu) je povinnost doložit jako přílohu návrhu projektu návrh smlouvy o spolupráci mezi uchazečem (příjemcem) a navrhovanými dalšími účastníky nebo návrh smlouvy o spolupráci mezi příjemci. Obsahem této smlouvy musí být povinně rozdělení činností na projektu v rámci plnění stanovených cílů, časové termíny plnění jednotlivými subjekty a rozdělení vlastnického podílu k předpokládaným výsledkům projektu uvedeným v návrhu projektu- Příloha č. 1 ZD, část B.III. Nedoložení této přílohy je důvodem k vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.

(10) Chybějící dokumenty v návrhu projektu (tzn. chybějící povinné přílohy nebo jejich části) a/nebo CD s nekompletními podklady (specifikovanými v odst. 6 až 9) nebo rozdíl mezi dokumenty v pevné vazbě a na CD a/nebo špatný počet podepsaných výtisků části A návrhu projektu (vyplněného na formuláři podle Přílohy č. 1 ZD) je důvodem k vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.

### **5.3.Vymezení položek způsobilých nákladů**

(1) Účelová podpora může být poskytnuta pouze na činnosti definované v návrhu projektu.

(2) Způsobilými jsou pouze takové náklady či výdaje, které jsou definovány ustanovením § 2 odst. 2 písm. k) zákona č. 130/2002 Sb., které jsou upřesněny v této zadávací dokumentaci v části 5.3.1. až 5.3.5., a které věcně a časově souvisí s řešením projektu.

(3) Všechny položky způsobilých nákladů, které jsou uvedeny v návrhu projektu, musí být specifikovány a zdůvodněny, z návrhu projektu musí vyplývat jejich nezbytnost pro řešení projektu, musí být účetně prokazatelné a efektivně využitelné. Chybějící specifikace a odůvodnění k položce rozpočtu nebo jejich náhrada uvedením odkazu na předchozí roky je důvodem pro nedoporučení projektu k podpoře nebo pro to, aby tyto nezdůvodněné náklady nebo výdaje ze strany poskytovatele nebyly uznány. Uvedení způsobilých nákladů jinde než v rozpočtu projektu, vyplněného na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, a/nebo vyplnění a předložení chybné varianty Přílohy č. 2 ZD, ať již z hlediska typu projektu J/D/K a ve společných projektech uchazeče a více spoluuchazečů/uchazečů typu D/K (zvolení chybné varianty neodpovídající celkovému počtu uchazeče a spoluuchazečů/uchazečů ve společném projektu) je důvodem k nedoporučení projektu k podpoře.

(4) V případě, že v návrhu rozpočtu projektu, na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, není podrobně specifikován a odůvodněn pořizovaný dlouhodobý majetek nebo předmět služby jako jedinečný (včetně dodavatele, ceny a případně kurzu platného v době podání návrhu projektu podle § 8, odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb.), postupuje v průběhu řešení projektu příjemce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„zákon č. 134/2016 Sb.“), a to včetně veřejných zakázek malého rozsahu. V případě, že uchazeč postupuje podle § 8, odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb., předloží současně se specifikací pořizovaného dlouhodobého majetku nebo předmětu služby (včetně ceny a kurzu platného v době podání návrhu projektu a dodavatele) zdůvodnění výběru. Na samostatném listu návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD odůvodní, proč jsou požadované parametry pořizovaného majetku nebo předmětu služby pro řešení projektu jedinečné a nezbytné.

(5) Dodavatelem pořizovaného majetku nebo služeb nesmí být řešitel ani jiný zaměstnanec příjemce nebo dalšího účastníka projektu nebo osoba spojená (ve smyslu § 23 odst. 7 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 586/1992 Sb.“) s příjemcem, dalším účastníkem projektu, řešitelem nebo členem řešitelského týmu podílejícího se na řešení projektu. Dodávky realizované formou vnitropodnikových dodávek zaúčtované v souladu s obecně závaznými předpisy jsou akceptovatelné.

(6) Vzhledem k tomu, že v rámci programu NAKI III lze podporovat pouze neekonomické činnosti výzkumných organizací, je intenzita podpory (tj. procentní podíl veřejných zdrojů na schválených způsobilých nákladech projektu) u výzkumných organizací až 100 %. Uchazeč v návrhu projektu navrhne, které náklady budou hrazeny z účelových výdajů poskytovaných Ministerstvem kultury a které výdaje budou hrazené z jiných veřejných zdrojů (např. z institucionálních výdajů na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací) a/nebo ze soukromých zdrojů. Poskytovatel posoudí způsobilost a uznatelnost nákladů požadovaných z účelových výdajů poskytovaných Ministerstvem kultury z hlediska jejich souladu s obecně závaznými předpisy, podmínkami programu NAKI III a této zadávací dokumentace a rozhodne o jejich uznání.

(7) Uznávanými náklady projektu jsou takové způsobilé náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které poskytovatel schválí a které jsou zdůvodněné. Způsob evidence uznávaných nákladů stanoví na základě zvláštního právního předpisu (zákonu o účetnictví) příjemce.

(8) Do způsobilých nákladů projektu (bez ohledu na zdroj financování) nelze zahrnout zejména:

- a) zisk,
- b) daň z přidané hodnoty (platí u uchazečů/spoluuchazeče, kteří jsou plátcí této daně a kteří uplatňují její odpočet nebo odpočet její poměrné části),
- c) náklady na meziroční inflační nárůst,
- d) náklady na marketing, propagaci výsledků (inzerce, reklama apod.), prodej a distribuci výrobků,
- e) úroky z dluhů, manka a škody,
- f) náklady na finanční pronájem a pronájem s následnou koupí,
- g) náklady na pohoštění, dary a reprezentaci,

- h) náklady na vydání periodických publikací, učebnic a skript a náklady na vydání knih v případě, když nejsou výlučně dedikovány projektu programu NAKI III,
- i) náklady na opravy nebo údržbu místností, stavby včetně pořízení budov a pozemků, rekonstrukce budov nebo místností, nábytek či zařízení, a to ani formou nepřímých (režijních) nákladů,
- j) náklady na výzkumné služby zajišťující řešení části projektu jiným subjektem než je příjemce nebo další účastník projektu, specifikované v části 5.3.4 odstavci 2 této zadávací dokumentace,
- k) další náklady, které bezprostředně nesouvisí s předmětem řešení projektu.

V případě přijetí projektu k podpoře jsou tyto náklady vyloučeny ze způsobilých nákladů po celou dobu řešení projektu, nelze tedy o tyto náklady žádat v rámci změn projektů.

### **5.3.1. Osobní náklady nebo výdaje** (včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů)

(1) Zahrnují zejména osobní náklady nebo výdaje na výzkumné a vývojové zaměstnance, akademické pracovníky, studenty, techniky, laboranty a další pomocný personál uchazeče/spoluuchazeče, včetně zaměstnanců dělnických profesí podílejících se na řešení projektu. V rámci osobních nákladů lze uplatňovat náklady na povinné zákonné odvody placené zaměstnavatelem (povinné pojistné na sociální zabezpečení a sociální politiku zaměstnanosti, povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění atd.) a přiděl do fondu kulturních a sociálních potřeb (nebo jiného obdobného fondu) nebo jeho poměrnou část (pokud není takový fond tvořen přiděly ze zisku), a to ve výši odpovídající příslušným mzdovým prostředkům.

(2) Výše osobních nákladů osob v návrhu projektu uvedených a na řešení projektu se podílejících musí odpovídat pracovnímu úvazku na řešení projektu. Nulová výše osobních nákladů se nepřipouští. Současně se nepřipouští nezodůvodněné plošné meziroční procentní nárůsty osobních nákladů při nezměněném pracovním úvazku, pokud nejsou vyvolány změnou platných právních předpisů. Nesplnění těchto podmínek je důvodem k neuznání nákladů nebo nedoporučení projektu k podpoře. Osobními náklady jsou pouze náklady vynakládané na úhradu mezd a platů v rámci pracovněprávních vztahů podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o náklady (pro jednoho pracovníka lze využít jen jednu z uvedených možností):

- a) na mzdy a platy, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců přijatých na základě pracovní smlouvy výhradně jen na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku. V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách A1 na záložce/listu „A1“,
- b) na příslušnou část mezd a platů, včetně pohyblivých složek, náhrad za dovolenou na zotavenou a náhrad za dočasnou pracovní neschopnost zaměstnanců, kteří nejsou do pracovního poměru přijati na řešení projektu, ale na jeho řešení se podílejí, a to ve výši

podílu jejich pracovního úvazku na řešení projektu, přičemž součet všech úvazků hrazených z účelových výdajů poskytovatele může u jednoho pracovníka činit maximálně 100 % úvazku; souběh částečného pracovního úvazku hrazeného z účelových výdajů projektu a pracovního úvazku zaměstnance vůči uchazeči/spoluuchazeči je poskytovatelem akceptován, pokud nejde o práce, které jsou stejně druhově vymezeny. V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách A1 na záložce/listu „A1“;

- c) na úhradu dohod o pracovní činnosti nebo dohod o provedení prací konaných mimo pracovní poměr, které byly uzavřeny výhradně na řešení projektu. V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách A2 na záložce/listu „A2“;
- d) na autorské honoráře. V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách A3 na záložce/listu „A3, A4“, pokud nejsou uplatněny v položce služby.
- e) na stipendia studentů, doktorandů atp., kteří se na projektu podílejí, a to pouze u vysokých škol a případně organizací, které jsou držiteli akreditace opravňující k pedagogické činnosti, u státních příspěvkových organizací a organizačních složek státu je tento náklad vyloučen. V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách A4 na záložce/listu „A3, A4“

(3) V případě, že se na projektu nepodílí výzkumné organizace MK, musí být odborníci z oblasti národního a kulturního dědictví nezbytní pro řešení projektu jmenovitě uvedeni a jejich role popsána v návrhu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 1 ZD v části B. III. 4 Řešení projektu (konkretizace cílů, vědeckých metod a organizačních principů projektu). Neuvedení odborníků a jejich role je důvodem pro neuznání nákladů nebo nedoporučení projektu k podpoře.

(4) Náklady na povinné zákonné pojistné odvody zaměstnavatele se v návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD uplatňují v příslušných tabulkách na záložce/listu „A5, A6“

(5) Náklady nebo výdaje na členy řešitelského týmu se uvádí jmenovitě, přičemž podmínkou je u řešitele každého z účastníků projektu (osoba v roli GP/GS) úvazek 0,25 FTE a u ostatního řešitele (osoba v roli RP/RS) 0,2 FTE po celou dobu řešení projektu (při nižším úvazku přestává být řešitelem, resp. ostatním řešitelem). Další pracovníci se uvádí souhrnně jejich kumulativním FTE v členění na výzkumné pracovníky a na administrativní a technický personál (administrátor(ka), ekonom(ka), knihovník(ce), laborant(ka) atd.). Rozsah jejich jednotlivých úvazků není stanoven.

(6) V případě, že člen řešitelského týmu odchází na mateřskou nebo rodičovskou dovolenou, je povinností příjemce zajistit za něj po dobu jejího trvání stejně kvalifikovanou náhradu. Poskytovatel v případě, že je náhrada adekvátní, návrh na změnu složení řešitelského týmu schválí.

### **5.3.2. Náklady nebo výdaje na pořízení hmotného a nehmotného majetku**

(1) Mezi způsobilé náklady lze zařadit:

- a) náklady na pořízení dlouhodobého hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technicko-ekonomickým určením a další dlouhodobý hmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je vyšší než 80 tis. Kč (nebo je interním předpisem příjemce nebo dalšího účastníka projektu stanoveno odlišně) a má provozně technickou funkci delší než jeden rok). Bude-li se jednat o uchazeče/spoluuchazeče, který je plátcem DPH, jedná se o cenu (pokud není stanoveno v interním předpise jinak) vyšší než 80 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku (pokud není stanoveno v interním předpise jinak) vyšší než 80 tis. Kč včetně DPH). V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách B1 na záložce/listu „B1,B2“;
- b) náklady na pořízení dlouhodobého nehmotného majetku** (software, databáze a další dlouhodobý nehmotný majetek, který byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jeho vstupní cena je stanovena interním předpisem příjemce nebo dalšího účastníka projektu a jeho doba použitelnosti je delší než jeden rok). Bude-li se jednat o uchazeče/spoluuchazeče, který je plátcem DPH, jedná se o cenu bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku včetně DPH). V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách B2 na záložce/listu „B1,B2“;
- c) náklady na pořízení drobného hmotného majetku** (přístroje, stroje, zařízení, samostatné movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technicko-ekonomickým určením, které jsou inventarizovány), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností, jehož vstupní cena je nižší nebo rovna 80 tis. Kč (pokud interní předpis nestanoví jinak) a má provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o uchazeče/spoluuchazeče, který je plátcem DPH, jedná se o cenu do 80 tis. Kč bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku do 80 tis. Kč včetně DPH. V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách B3 na záložce/listu „B3,B4“;
- d) náklady na pořízení drobného nehmotného majetku** (software, databáze a další nehmotný majetek, který je inventarizován), jenž byl nabyt úplatně, přeměnou nebo vytvořen vlastní činností. Vstupní cena pro drobný nehmotný majetek je stanovena interním předpisem příjemce nebo dalšího účastníka projektu a má drobný nehmotný majetek provozně technickou funkci delší než jeden rok. Bude-li se jednat o uchazeče/spoluuchazeče, který je plátcem DPH, jedná se o cenu bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku včetně DPH. V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách B4 na záložce/listu „B3,B4“.

(2) **Výše nákladů** na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku uchazeče(ů)/spoluuchazeče(ů) ve společném projektu používaného v přímé souvislosti

s řešením projektu, se stanoví následovně a příslušný výpočet dle písm. a) nebo b) musí být vždy uveden na samostatném listu návrhu rozpočtu vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD:

- a) Výše nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti delší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 80 tis. Kč nebo je vyšší než stanovuje interní předpis příjemce a/nebo dalšího účastníka (bude-li se jednat o uchazeče, který je plátcem DPH, jedná se o cenu bez DPH; v případě uchazeče - neplátce DPH se jedná o částku včetně DPH) a provozně technické funkce delší než 1 rok a současně delší, než je doba řešení projektu, se stanoví ve výši, která je rovna výši odpisů odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu. V odůvodnění bude uvedena celková cena pořizovaného majetku, výše odpisů v jednotlivých letech provozně technické funkce tohoto majetku dle příslušné odpisové skupiny (dle přílohy č. 1 zákona č. 586/1992 Sb.,) a zvoleného způsobu odpisování příjemcem (§ 26 a násl. zákona č. 586/1992 Sb.) a výpočet odpovídající době používání majetku a předpokládanému využití (procenty) pro řešení projektu. Pro výpočet doby odpisování majetku zařazeného do příslušné odpisové skupiny se pro účely projektu použije stanovená minimální doba odpisování dle § 30 zákona č. 586/1992 Sb.
- b) Výše nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku s dobou upotřebitelnosti rovnou nebo kratší, než je doba řešení projektu, nebo na pořízení hmotného/nehmotného majetku, jehož pořizovací cena je vyšší než 80 tis. Kč nebo je vyšší než stanovuje interní předpis příjemce a/nebo dalšího účastníka a který má provozně technické funkce delší než 1 rok a současně rovné nebo kratší, než je doba řešení projektu, se stanoví jako pořizovací cena majetku x míra využití pro řešení projektu vyjádřená v procentech. V odůvodnění bude uvedena celková cena pořizovaného majetku, výše odpisů v jednotlivých letech provozně technické funkce tohoto majetku dle příslušné odpisové skupiny (dle přílohy č. 1 zákona č. 586/1992 Sb.,) a zvoleného způsobu odpisování příjemcem (§ 26 a násl. zákona č. 586/1992 Sb.,) a výpočet odpovídající době používání majetku a předpokládanému využití (procenty) pro řešení projektu. Pro výpočet doby odpisování majetku zařazeného do příslušné odpisové skupiny se pro účely projektu použije stanovená minimální doba odpisování dle § 30 zákona č. 586/1992 Sb.

(3) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který je jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se na samostatném listu návrhu rozpočtu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, vyžaduje přesná specifikace tohoto majetku, typové označení, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a způsob, jakým byl vybrán jediný dodavatel pořizovaného majetku, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu s uvedením výpočtu dle zadávací dokumentace. **Odůvodnění k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení tohoto dlouhodobého majetku od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné** (např. na základě parametrů nezbytných pro řešení projektu). V takovém případě je cena pořizovaného majetku konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné

organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup) - viz varianta a) v návrhu projektu. Odůvodnění jedinečnosti se musí zakládat na dostupnosti majetku s danými parametry na trhu (jedinečný je tedy majetek, který nikdo jiný nedodává a jehož potřeba pro řešení projektu byla odůvodněna na základě jeho parametrů. Odůvodnění jedinečnosti na základě dosavadních „dobrých zkušeností s dodavatelem“, kompatibility se stávajícím vybavením apod. nebude uznáno. Nedoložení jedinečnosti je důvodem pro neuznání nákladů nebo nedoporučení projektu k podpoře.

(4) V případě pořízení dlouhodobého majetku, který není jedinečný z hlediska potřeb řešení projektu, se na samostatném listu návrhu rozpočtu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, vyžaduje specifikace tohoto majetku, parametry popisující pořizovaný dlouhodobý hmotný/nehmotný majetek a jaká je obvyklá cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu doložená poptávkou tří dodavatelů tohoto majetku (doklady o provedené poptávce musí být předloženy k návrhu projektu v jednom tištěném vyhotovení a současně v elektronické podobě na CD). V tomto případě se jedná o cenu orientační uvedenou do návrhu projektu, **příčemž konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.** - viz varianta b) v návrhu projektu. Nedoložení tří poptávek je důvodem pro neuznání nákladů nebo nedoporučení projektu k podpoře.

(5) V případě pořízení dlouhodobého majetku od jediného dodavatele postupem podle zákona č. 134/2016 Sb. se na samostatném listu návrhu rozpočtu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, odůvodní tento postup a náklady na pořízení majetku- viz varianta c) v návrhu projektu.

(6) U každé uplatněné dlouhodobé majetkové položky bude jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení majetku, který je jedinečný nebo pořízení majetku, který není jedinečný nebo majetku od jediného dodavatele.

(7) Neuvedení údajů podle odst. 2 až 6 bude důvodem pro neuznání nákladů nebo pro nedoporučení projektu k podpoře.

(8) Výše nákladů na pořízení drobného hmotného a nehmotného majetku příjemce nebo dalších účastníků projektu, používaného v přímé souvislosti s řešením projektu, je dána celkovou cenou pořizovaného majetku, při jehož pořízení se postupuje dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jinak.

(9) Vzhledem k tomu, že hranici pro zařazení majetku jako dlouhodobě nehmotného majetku si určuje příjemce a/nebo další účastník interním předpisem, je příjemce a/nebo další účastník povinen uvést v návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, jaká je v jeho interních předpisech hranice pro stanovení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku. Neuvedení této hranice je důvodem pro neuznání daného nákladu k podpoře.



### **5.3.3. Další provozní náklady nebo výdaje**

(1) Další provozní náklady nebo výdaje jsou přímé neinvestiční náklady nebo výdaje vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení je nezbytné k realizaci projektu. Patří sem:

- a) náklady nebo výdaje na provoz majetku zakoupeného mimo projekt, které zahrnují náklady nebo výdaje na údržbu, provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván. Tyto náklady musí být konkrétně specifikovány uvedením tohoto majetku, druhu provozního nákladu nebo výdaje a jeho výše s tím, že odpisy lze hradit pouze do výše odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití tohoto majetku pro řešení projektu. V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách C1 na záložce/listu „C1,C2“;
- b) náklady na materiál, v návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách C2 na záložce/listu „C1,C2“;
- c) cestovní náhrady v souladu se zvláštním právním předpisem vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu. Cestovné jsou náklady zahrnující veškeré náklady na pracovní cesty v souladu s ustanoveními § 173 až 181 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a to až do výše tímto zákonem stanovené nebo umožněné, a to pro řešitele, ostatní řešitele a další osoby podílející se na řešení projektu. Jedná se o náklady vzniklé výhradně v přímé souvislosti s řešením projektu včetně pracovních pobytů a cest konaných v souvislosti s aktivní účastí na konferencích (aktivní účast znamená uvedení výsledku druhu D stať ve sborníku evidovaném v databázích WoS nebo SCOPUS podle Přílohy č. 9 ZD). Náklady na pasivní účast na konferenci nejsou způsobilými náklady. Rovněž se jedná o cestovné i náklady na pobyty zahraničních pracovníků účastnících se řešení projektu. V případě konání pracovních cest do zahraničí se jedná o náklady pouze na dobu pobytu, která odpovídá době konání akce, na kterou je pracovník vyslán. V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách C3 na záložce/listu „C3,C4“
- d) náklady nebo výdaje na zajištění práv k výsledkům výzkumu a vývoje. Za způsobilé náklady nebo výdaje jsou považovány patentové a licenční platby za výkon práv z průmyslového vlastnictví vztahující se k předmětům průmyslového vlastnictví (např. patentům, vynálezům, průmyslovým vzorům, licenčním poplatkům za užití autorského díla) nebo platby za otevřený přístup k výsledkům (Open Access). Způsobilé jsou pouze náklady nebo výdaje v přímé souvislosti s řešením projektu a nezbytné k jeho řešení, a to pouze za dobu, po kterou jsou práva využívána pro řešení projektu (nejdéle tedy po dobu řešení projektu).

Výše způsobilých nákladů v případě:

- 1) kdy doba vykonávání práv je delší než doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, se způsobilé náklady stanoví podle vzorce:

$$U_{(N)} = (A/B) \times C \times D,$$

kde  $U_{(N)}$  jsou způsobilé náklady, A je doba, po kterou budou práva využívána pro řešení projektu, B je doba provozně technické funkce (v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů), C je pořizovací cena práv a D je podíl jeho využití pro řešení projektu.

- 2) kdy doba vykonávání práv je rovna době řešení projektu nebo je kratší, se způsobilé náklady stanoví ze vzorce:

$$U_{(N)} = C \times D,$$

kde symboly  $U_{(N)}$ , C a D mají stejný význam jako v písm. a) tohoto odstavce.

V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách C4 na záložce/listu „C3,C4“, příslušný výpočet musí být uveden jako součást odůvodnění uplatněné položky.

### 5.3.4. Náklady nebo výdaje na služby

(1) Náklady nebo výdaje na služby, které musí být nakoupeny za tržní ceny, využívané v přímé souvislosti s řešením projektu, mohou činit maximálně **40 %** celkových uznaných nákladů projektu. V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách D na záložce/listu „D, E“.

(2) Způsobilými náklady nejsou náklady na výzkumné služby zajišťující řešení části projektu jiným subjektem než je příjemce nebo další účastník projektu. Výzkumnou službou pro účely této zadávací dokumentace se rozumí činnost ve výzkumu a vývoji, kterou příjemce nebo další účastník projektu zadává jako zakázku dalšímu subjektu, který se neúčastní řešení projektu a kterou příjemce nebo další účastník projektu hradí plně nebo částečně z nákladů projektu. Výzkumná služba na rozdíl od jiných běžných služeb zahrnuje experimentální či teoretické práce ve výzkumu a vývoji včetně podkladů pro uplatnění výsledků výzkumu a vývoje. Výzkumnými službami tedy nejsou běžné služby, jako jsou např. programátorské práce podle zadání příjemce nebo dalšího účastníka projektu, rutinní testy a analýzy, správa web stránek a další činnosti, které neobsahují prvek novosti. Při hodnocení, zda jde o výzkumnou službu se, v souladu s bodem 75 Rámce, bude vycházet z Frascati manuálu. Uvedení výzkumné služby je důvodem pro nedoporučení projektu k podpoře nebo pro to, aby tyto nezpůsobilé náklady nebo výdaje ze strany poskytovatele nebyly uznány.

(3) V případě pořízení služby, která je jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se na samostatném listu návrhu rozpočtu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, vyžaduje přesná specifikace předmětu této služby (např. u služby na vydání knihy předpokládaný počet normostran, počet stran příloh a jejich specifikace – barvené fotografie apod. a počet výtisků), a způsob, jakým byl vybrán jediný dodavatel pořizované služby, jaká je tržní cena a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu. **Odůvodnění k této položce musí obsahovat věcné zdůvodnění, proč je pořízení této služby od konkrétního dodavatele pro řešení projektu nezbytné** (např. jedná se o jediného dodavatele služby na trhu). V takovém případě je cena pořizované služby konečná a není nutné postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., pokud vnitřní předpis výzkumné organizace nestanovuje jiný postup (např. centrální nákup) - viz varianta a) v návrhu projektu. Odůvodnění jedinečnosti se musí zakládat na dostupnosti služby s danými parametry na trhu (jedinečná je tedy služba, kterou nikdo jiný neposkytuje a jejíž potřebnost

pro řešení projektu byla odůvodněna na základě jejích parametrů výše). Odůvodnění jedinečnosti na základě dosavadních „dobrých zkušeností s dodavatelem“, „kompatibility s dosavadními službami“ apod. nebude uznáno. Nedoložení jedinečnosti je důvodem pro neuznání nákladů nebo pro nedoporučení projektu k podpoře.

(4) V případě pořízení standardní služby, která není jedinečná z hlediska potřeb řešení projektu, se na samostatném listu návrhu rozpočtu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, vyžaduje specifikace této služby (např. u služby na vydání knihy předpokládaný počet normostran, počet stran příloh a jejich specifikace – barvené fotografie apod. a počet výtisků) a jaká je obvyklá cena služby a příp. kurz platný v době podání návrhu projektu doložená poptávkou tří dodavatelů této služby (doklady o provedené poptávce musí být předloženy k návrhu projektu v jednom tištěném vyhotovení a současně v elektronické podobě na CD). Za standardní službu se považují i nevýzkumné služby, které uchazeč provozuje jako svou hospodářskou činnost (např. vydávání publikací apod.) a v tomto případě uchazeč jako jednu ze tří poptávek může uvést vlastní poptávku. U standardních služeb se jedná o cenu orientační uvedenou do návrhu projektu, přičemž **konkrétní dodavatel musí být vybrán na základě zákona č. 134/2016 Sb.** - viz varianta b) v návrhu projektu. Nedoložení tří poptávek je důvodem pro neuznání nákladů, nebo nedoporučení projektu k podpoře.

(5) V případě pořízení služby od jediného dodavatele postupem podle zákona č. 134/2016 Sb. se na samostatném listu návrhu rozpočtu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, odůvodní tento postup a cena služby - viz varianta c) v návrhu projektu.

(6) U každé jednotlivé uplatněné položky služeb bude jednoznačně uvedeno, zda se jedná o pořízení služby, která je jedinečná, nebo o pořízení standardní služby, která není jedinečná nebo o služku od jediného dodavatele.

(7) Neuvedení údajů podle odst. 2 až 6 bude důvodem pro neuznání nákladů nebo pro nedoporučení projektu k podpoře.

(8) Za způsobilé náklady jsou považovány náklady na pojištění exponátů pro zveřejnění výsledků druhu E<sub>krit</sub> – uspořádání výstavy s kritickým katalogem v případě, že stát na pojištění neposkytuje státní záruku s tím, že výběr dodavatele pojištění se řídí zákonem č. 134/2016 Sb.

### 5.3.5. Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje

(1) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje jsou výlučně náklady nebo výdaje, které jsou nezbytné pro řešení projektu a současně je nelze přiřadit k nákladům nebo výdajům uvedeným v částech 5.3.1 až 5.3.4 této zadávací dokumentace. Způsobilými doplňkovými (režijními) náklady jsou náklady na energie, média, telekomunikační a datové služby, poštovné, úklid a ostrahu (další položky nejsou jako doplňkové režijní náklady způsobilé). V návrhu rozpočtu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 2 ZD, se uplatňují v tabulkách E na záložce/listu „D, E“ a to v jedné položce.

(2) Způsobilými doplňkovými (režijními) náklady nejsou osobní náklady osob podílejících se na řešení projektu včetně dalších pracovníků podle části 5.3.1 nebo další přímé náklady a výdaje podle čl. 5.3.2 až 5.3.4, které lze v projektu specifikovat nebo náklady nebo výdaje na odpisy dlouhodobého hmotného/nehmotného majetku (v rámci podpory z programu NAKI III nelze obecně vytvářet zdroje na obnovu materiálně technického vybavení majetku

uchazeče(ů) s výjimkou položky, která je uplatnitelná podle čl. 5.3.2. (v návrhu rozpočtu projektu v tabulce C1 „Provozní náklady – provoz majetku zakoupeného mimo projekt). Jedná se o provoz a odpisy hmotného/nehmotného majetku s provozně technickými funkcemi delšími než 1 rok, který nebyl zakoupen/pořízen z prostředků na řešený projekt a současně bude pro řešení projektu průkazně užíván.

(3) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje mohou činit maximálně 8 % celkových uznaných nákladů projektu. Nad tuto hranici nelze poskytnout účelovou podporu.

(4) Doplnkové (režijní) náklady nebo výdaje plánované v návrhu projektu nelze překročit ani žádat o jejich navýšení v průběhu řešení projektu. Nejsou-li tyto náklady požadovány v návrhu projektu, nelze je zahrnout mezi uznané náklady.

## 5.4. Očekávané výsledky

(1) V návaznosti na stanovené cíle budou podporovány pouze ty projekty, které odůvodněně předpokládají dosažení alespoň jednoho **aplikačního výsledku** výzkumu a vývoje, které budou výlučně dedikovány k navrhovanému projektu, tj. nesmí být dedikovány ani v Rejstříku informací o výsledcích IS VaVaI vykázány jako výsledek jiné aktivity výzkumu a vývoje. Neuznání aplikačního výsledku z důvodu jeho chybné definice nebo zjevný nepoměr mezi navrhovanými náklady projektu a počtem aplikačních výsledků projektu je důvodem pro nedoporučení projektu k podpoře.

(2) Podrobná specifikace výsledků, včetně jejich definic a kritérií ověřitelnost RIV, je v Příloze č. 9 ZD Definice druhů výsledku programu NAKI III.

(3) **Aplikačními (povinnými) výsledky** projektů mohou být některé z následujících druhů výsledků:

### A) Aplikační výsledky vymezené platným zněním Definic druhů výsledků

- 1) **Fuzit** - užžitný vzor,
- 2) **Fprum** - průmyslový vzor,
- 3) **Gprot** – prototyp,
- 4) **Gfunk** - funkční vzorek,
- 5) **P** – patent,
- 6) **S** – specializovaná veřejná databáze,
- 7) **Zpolop** – poloprovoz,
- 8) **Ztech** - ověřená technologie.

U těchto druhů výsledků příjemce při jejich schvalování bude dokládat splnění podmínek vymezených platným zněním Definic druhů výsledků<sup>12</sup>, a to jak obecných podmínek (tj. že se jedná o nový výsledek vzniklý řešením projektu), tak naplnění definičních znaků a kritérií ověřitelnosti jednotlivých druhů výsledků.

<sup>12</sup> Definice druhů výsledků. Samostatná příloha č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, schválené usnesením vlády ze dne 29. listopadu 2017 č. 837.

B) Aplikační výsledky vymezené platným zněním Definic druhů výsledků, při jejichž schvalování budou požadovány další náležitosti

- 1) **Ekrit** - uspořádání výstavy s kritickým katalogem
- 2) **NmetS** - metodika schválená MK jako kompetenčně příslušným orgánem
- 3) **NmetC** - metodika certifikovaná oprávněným orgánem
- 4) **Npam** - památkový postup
- 5) **R** - software

U těchto druhů výsledků příjemce při jejich schvalování bude dokládat splnění podmínek vymezených platným zněním Definic druhů výsledků<sup>11</sup>, a to jak obecných podmínek (tj. že se jedná o nový výsledek vzniklý řešením projektu), tak naplnění definičních znaků a kritérií ověřitelnosti jednotlivých druhů výsledků, a dále další náležitosti.

C) Specifické aplikační výsledky programu NAKI III:

- 1) **Nimap** – interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem
- 2) **Aodb** – audiovizuální tvorba s odborným scénářem

Specifické aplikační výsledky jsou výsledky definované výlučně pro účely programu NAKI III, které se částečně liší od definic vymezených platným zněním Definic druhů výsledků. Pro účely IS VaVaI/RIV se výsledek „interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem“ (Nimap) vykazuje jako výsledek „specializovaná mapa s odborným obsahem“ (Nmap) a výsledek „audiovizuální tvorba s odborným scénářem“ (Aodb) se vykazuje jako výsledek „audiovizuální tvorba“ (A).

U těchto druhů výsledků příjemce při jejich schvalování bude dokládat splnění jak podmínek vymezených platným zněním Definic druhů výsledků<sup>11</sup> pro výsledky druhu Nmap a A, a to jak obecných podmínek (tj. že se jedná o nový výsledek vzniklý řešením projektu), tak naplnění definičních znaků a kritérií ověřitelnosti jednotlivých druhů výsledků, tak splnění těch podmínek, které jsou oproti Definicím druhů výsledků navíc.

(4) Požadované bližší informace o výše uvedených aplikačních výsledcích dle odst. (3) podle zvoleného druhu výsledku (je-li jich od jednoho druhu navrhováno v projektu více jak jeden, tak pro každý jednotlivý z těchto výsledků stejného druhu) budou uvedeny v návrhu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 1 ZD, část B.III., bod 5.1.1 až 5.1.3..

(5) **Publikačními (nepovinnými) výsledky** projektů mohou být:

A) Publikační výsledky vymezené platným zněním Definic druhů výsledků:

- a) **B** - odborná kniha
- b) **C** - kapitola v odborné knize
- c) **D** - stať ve sborníku evidovaném v databázích WoS nebo SCOPUS v souladu s Definicemi druhů výsledků
- d) **J** - recenzovaný odborný článek, který se člení na **J<sub>imp</sub>** (původní/přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, který je obsažen v databázi Web of Science s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“); **J<sub>sc</sub>** (původní/přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, který je obsažen v databázi SCOPUS s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“) a

**Jost** (původní / přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, které nespadá do žádné z výše uvedených skupin)

e) **M** - uspořádání konference

U těchto druhů výsledků příjemce při jejich schvalování bude dokládat splnění podmínek vymezených platným zněním Definic druhů výsledků, a to jak obecných podmínek (tj. že se jedná o nový výsledek vzniklý řešením projektu), tak naplnění definičních znaků a kritérií ověřitelnosti jednotlivých druhů výsledků.

(6) Za aplikační výsledek se pro účely programu NAKI III považuje nový výsledek druhově specifikovaný v odst. (3), který byl dosažen výhradně v rámci projektu podpořeného v programu NAKI III a v Rejstříku informací o výsledcích IS VaVaI bude uplatněn **výhradně jako výsledek tohoto projektu**. Tato podmínka platí i pro výsledek B - odborná kniha, která je kritickým katalogem, a je součástí specifického výsledku E<sub>krit</sub> - uspořádání výstavy s kritickým katalogem.

(7) Za publikační výsledek se pro účely programu NAKI III považuje nový výsledek druhově specifikovaný v odst. (5), který byl dosažen v rámci projektu podpořeného v programu NAKI III a v Rejstříku informací o výsledcích IS VaVaI bude zcela nebo částečně uplatněn jako výsledek tohoto projektu. Částečné uplatnění publikačních druhů výsledků (tj. jejich uplatnění jako výsledku projektu programu NAKI III a současně jako výsledku dalšího projektu nebo aktivity v RIV) bude možné, s výjimkou druhu výsledku B (odborná kniha, která není kritickým katalogem výstavy a není tedy nutnou součástí a podmínkou pro uznání specifického aplikačního výsledku E<sub>krit</sub>-uspořádání výstavy s kritickým katalogem), tj. bude možné u výsledků druhu C, D, J a M, za následujících podmínek:

- a) v návrhu projektu bude vymezen předpokládaný podíl výsledku na projektu programu NAKI III a na dalších projektech nebo aktivitách, kterému bude odpovídat i odůvodnění podílu na celkových způsobilých nákladech na dosažení výsledku,
- b) v případě, že výsledek bude příjemce chtít uplatnit jako výsledek jiného projektu než projektu programu NAKI III až v průběhu řešení, půjde o návrh změny projektu, pro který bude platit standardní postup návrhu změny projektu,
- c) ve všech případech musí být výsledek dedikován projektu programu NAKI III a musí být vždy zajištěna povinná publicita zdroje jeho financování.

(8) U všech aplikačních výsledků projektů je povinné vyjádření budoucích uživatelů, že o úspěšný výsledek mají zájem („letter of interest“). V případě, že bude deklarováno využití výsledku v souladu s platnými definicemi pouze příjemcem pro jeho další výzkum, připojí příjemce vyjádření, že bude sledovat jeho konkrétní uplatnění ve svých projektech VaV, popř. dalších výzkumných aktivitách, včetně jeho přínosů a dopadů. Neuvedení těchto vyjádření je důvodem pro nedoporučení projektu k podpoře.

(9) Dosažené výsledky projektu se předkládají k hodnocení poskytovatele za příslušný rok řešení projektu, v němž byly uplatněny. Po uplynutí doby trvání projektu bude poskytovatelem, v rámci hodnocení všech dosažených výsledků v průběhu řešení a praktických dopadů projektu, provedeno závěrečné hodnocení projektu a naplnění jeho cílů na základě

porovnání v projektu předpokládaných a skutečně uplatněných výsledků. Primární pro celkové závěrečné hodnocení projektu bude dosažení plánovaných aplikačních výsledků projektu.

## 6. Způsob a kritéria pro přijímání a hodnocení návrhů projektů

(1) Poskytovatel vyhlásí veřejnou soutěž v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. v Obchodním věstníku a prostřednictvím IS VaVaI – databáze VES a současně ji uveřejní na své webové adrese <https://www.mkcr.cz/verejna-soutez-61.html>.

(2) Při přijímání a hodnocení návrhů projektů v rámci vyhlášené veřejné soutěže se postupuje podle ustanovení § 21 odst. 1 až 9 zákona č. 130/2002 Sb.

(3) Návrh projektu nelze po jeho podání do veřejné soutěže nijak měnit ani doplňovat, výjimka platí pouze pro možné doplnění podkladů specifikovaných v části 4.2, odst. (13) této zadávací dokumentace.

(4) Hodnocení návrhů projektů je zahájeno nejdříve v den, který následuje po posledním dni soutěžní lhůty.

(5) Po skočení soutěžní lhůty poskytovatel provádí registraci doručených návrhů projektů přihlášených do veřejné soutěže a kontrolu splnění podmínek pro přijetí návrhů projektů do veřejné soutěže Komisí pro přijímání návrhů projektů.

(6) Návrhy projektů, o nichž poskytovatel rozhodl, že splňují podmínky pro přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže (k dalšímu hodnocení dle stanovených kritérií), jsou předány RMKPV a k posouzení minimálně dvěma nezávislým oponentům. Složení, statut a jednací řád RMKPV je zveřejněn na webové adrese <https://www.mkcr.cz/poradni-organy-ministerstva-kultury-pro-vyzkum-861.html>.

(7) V průběhu celé hodnotící lhůty probíhá hodnocení pravdivosti, úplnosti a správnosti údajů v návrzích projektů. Zjištění, že návrh projektu obsahuje nesprávné nebo nepravdivé údaje, rozporné údaje nebo že nejsou dodrženy podmínky pro účast ve veřejné soutěži, je důvodem k nedoporučení projektu k podpoře.

(8) Hodnocení návrhů projektů, přijatých do veřejné soutěže, bude probíhat v rámci pětistupňového systému, který je popsán v části 6.2.

(9) Hodnocení návrhů projektů je ukončeno vyhlášením výsledků veřejné soutěže.

(10) Na rozhodnutí o přijetí návrhů projektů do veřejné soutěže nebo o jejich vyřazení a na rozhodnutí poskytovatele o výběru projektů k řešení se podle § 21 odst. 11 zákona č. 130/2002 Sb. nevztahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

### 6.1. Přijímání návrhů projektů

(1) Přijímání návrhů projektů zajišťuje Komise pro přijímání návrhů projektů, která vyhodnotí splnění podmínek, stanovené poskytovatelem, pro přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže podle následujících kritérií:

1	Byl návrh projektu předložen včas ve stanovené soutěžní lhůtě?	ANO – NE
---	--	-------------

<b>2</b>	<b>Splňuje návrh projektu dodržení místa, způsobu a formy podání?</b>	
	Byl návrh projektu doručen do podatelny poskytovatele (v obálce označené adresou poskytovatele a označením „Veřejná soutěž 2023 - program NAKI III – NEOTVÍRAT“?)	ANO – NE
	Byl návrh projektu podán úplný podle podmínek uvedených v části 5.2. odst. 6 zadávací dokumentace pro příslušný typ projektu J/D/K?	ANO – NE
	Je návrh projektu vyplněn ve všech požadovaných částech?	ANO – NE
	Předložil uchazeč, který nemá dokumenty potvrzující statut výzkumné organizace uvedeny ve veřejném registru Seznam VO, všechny požadované dokumenty?	ANO – NE
	Je dodržen ve všech částech návrhu (textové i tabulkové) řád (tis. Kč) navrhovaných a požadovaných nákladů?	ANO – NE
	Je podepsán návrh projektu (vyplněný na formuláři podle Přílohy č. 1, část A ZD) osobou oprávněnou / osobami oprávněnými jednat za uchazeče v roli příjemce u projektu typu J/ uchazeče v roli příjemce a spoluuchazeče(ů) v roli dalšího účastníka(ů) ve společném projektu typu D/ uchazeče v roli příjemce-koordinátora /uchazeče v roli příjemce u společného projektu typu K jako statutární zástupce(i) či osobou zplnomocněnou statutárním zástupcem(ci) k tomuto úkonu?	ANO – NE
	Pokud nezastupují uchazeče a/nebo spoluuchazeče statutární zástupci, je pověření k zastupování statutárních zástupců k datu podání návrhu projektu mladší jednoho měsíce?	ANO – NE
<b>3</b>	<b>Je prokázána způsobilost každého z uchazeče a spoluuchazeče/ů ve společném projektu podle § 18 odst. 2 zákona 130/2002 Sb. a dalších podmínek veřejné soutěže?</b> <sup>13</sup>	
	Pokud uchazeč a/nebo spoluuchazeči projektu nejsou veřejnou výzkumnou institucí, veřejnou nebo státní vysokou školou, státní příspěvkovou organizací zřízenou Ministerstvem kultury nebo organizační složkou státu, předložil každý z nich neověřenou prostou kopii dokladu o oprávnění k činnosti (oprávnění k podnikání, zakladatelská, zřizovací listina nebo jiné požadované oprávnění)?  Je u projektu typu D předloženo a podepsáno čestné prohlášení o způsobilosti spoluuchazeče v případě, že je spoluuchazečem subjekt se sídlem v členském státě Evropské unie nebo jiném státě tvořící Evropský hospodářský prostor nebo Švýcarské konfederaci (podle Přílohy č. 5a)?	ANO – NE
	Je předloženo a podepsáno čestné prohlášení o způsobilosti uchazeče a každého ze spoluuchazečů ve společném projektu ve veřejné soutěži dle § 18 odst. 2 písm. c), d), e), h) a i) zákona č. 130/2002 Sb., osobou oprávněnou / osobami oprávněnými jednat za uchazeče jako statutární zástupce (podle Přílohy č. 5 ZD)?	ANO – NE
	Pokud uchazeč a/nebo spoluuchazeči projektu	ANO – NE

<sup>13</sup> V případě zjištění nedostatků při prokazování způsobilosti podle § 18 zákona č. 130/2002 Sb. poskytovatel písemně vyzve uchazeče k jejich odstranění ve lhůtě pěti kalendářních dnů.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• není (nejsou) veřejnou výzkumnou institucí, veřejnou nebo státní vysokou školou, státní příspěvkovou organizací nebo organizační složkou státu, a/nebo</li> <li>• je (jsou) výzkumnou organizací se sídlem v členském státě Evropské unie, mimo Českou republiku, nebo jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor nebo Švýcarskou konfederaci,</li> </ul> <p>předložil(i) a podepsal(i) každý z nich čestné prohlášení osob, které vykonávají funkci statutárního orgánu uchazeče/spoluuchazeče nebo člena jeho statutárního orgánu, o bezúhonnosti pro způsobilost uchazeče/spoluuchazeče ve veřejné soutěži programu NAKI III dle § 18 odst. 2 písm. e) a f) zákona č. 130/2002 Sb., <b>(podle Přílohy č. 6 ZD)?</b></p>	
<b>4</b>	<b>Jsou předloženy doklady o skutečnosti, že uchazeč/ spoluuchazeč ve společném projektu je výzkumnou organizací?</b>	
	Je předloženo čestné prohlášení podepsané osobou oprávněnou jednat za uchazeče/spoluuchazeče jako statutární zástupce, že subjekt v době vyhlášení veřejné soutěže splňuje veškeré podmínky stanovené výzkumné organizaci ustanovením článku 2.1 Rámce <b>(podle Přílohy č. 7aZD)?</b>	ANO – NE
	V případě, že je uchazeč/spoluuchazečem podnik, je předloženo čestné prohlášení o způsobilosti uchazeče/spoluuchazeče podepsané osobou oprávněnou jednat za uchazeče/spoluuchazeče jako, statutární zástupce <b>(podle Přílohy č. 7b ZD)?</b>	ANO – NE
	Je tento uchazeč/spoluuchazeč uveden v Seznamu výzkumných organizací vedených MŠMT dle § 33a zákona č. 130/2002 Sb. nebo pokud uveden není, předložil doklady podle Přílohy č. 8 ZD?	ANO – NE
<b>5</b>	<b>Odpovídá doba řešení navrhovaného projektu podmínkám vyhlášeným ve veřejné soutěži?</b>	ANO – NE
<b>6</b>	<b>Je-li spoluuchazečem velký podnik, doložil motivační účinek?</b>	ANO – NE
<b>7</b>	<b>Je dodržena minimální výše úvazku u členů řešitelského týmu uchazeče/všech spoluuchazečů (0,2 FTE u ostatních řešitelů (RP/RS) a 0,25 FTE u řešitele (GP/GS)?</b>	ANO – NE

(2) Splnění všech binárních kritérií (kladné zodpovězení všech otázek) je podmínkou pro přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže.

(3) Důvodem pro vyřazení návrhu projektu z hodnocení předložených návrhů je nedodržení dalších povinností, podmínek nebo závazků uvedených v § 14 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb.

(4) Prokáže-li se, že uchazeč, resp. spoluuchazeč kdykoliv v průběhu veřejné soutěže již nesplňuje podmínky způsobilosti, je tato skutečnost důvodem pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.

(5) Komise pro přijímání návrhů o svém vyhodnocení zpracuje protokol obsahující o každém návrhu projektu zejména identifikační údaje o návrhu projektu, o uchazeči, časovém údaji o doručení, o úplnosti náležitostí návrhu projektu stanovené v zadávací dokumentaci a v případě nevyhovujících návrhů projektů také důvod vyřazení z veřejné soutěže.

## 6.2. Hodnocení návrhu projektu

(1) Hodnocení návrhů projektů se bude skládat z pěti částí – hodnocení nejméně dvou oponentů (v případě, že se jejich doporučení liší, je jmenován třetí oponent), poskytovatele, zpravodaje, RMKPV a konečného rozhodnutí poskytovatele.

(2) Ve všech pěti částech hodnotitelé hodnotí a odůvodňují splnění následujících binárních kritérií a při nesplnění jakéhokoliv binárního kritéria nelze projekt doporučit k podpoře:

Binární kritéria		
1.	Je předmětem návrhu projektu činnost, která je definovaná jako aplikovaný výzkum (tj. průmyslový výzkum podle čl. 2 bodu 85 a experimentální vývoj podle čl. 2 bodu 86 Nařízení Komise), je tato činnost v rámci řešení projektu převažující podle části 2.3 odst. (1) a je tato činnost v návrhu projektu v části B. III, kap. 4 pro všechny účastníky projektu popsána tak, aby ji bylo možné vyhodnotit?	ANO – NE
2.	Je u výzkumné organizace předmětem návrhu projektu výhradně nezávislý výzkum a vývoj, veřejné šíření jeho výsledků nebo činnost v rámci transferu znalostí výzkumné organizace podle čl. 2.1.1 bod 19 Rámce, tj. nehospodářské činnosti výzkumné organizace <sup>14</sup> ?	ANO – NE
3.	Je v návrhu projektu uvedena jako hlavní jedna z 26 tematických priorit programu NAKI III, popsaných v části 3.3 odst. (1), a naplňuje návrh projektu zvolenou hlavní tematickou prioritou (s přihlédnutím k nejvýše dvěma možným vedlejším prioritám)?	ANO – NE
4.	Obsah návrhu projektu ani jeho část není a nebyl předmětem jiného(ých) projektu(ů) podporovaného(ch) z veřejných prostředků; v případě řešení části problematiky jiným(i) projekty musí být v návrhu projektu v části B. III, kap. 3 všechny překryvy popsány, a vymezeny rozdíly vůči navrhovanému projektu a jejich konkrétní přínosy?	ANO – NE
5.	Předpokládá návrh projektu dosažení minimálně jednoho aplikačního výsledku podle části 5.4 odst. (3) ZD?	ANO – NE
6.	Je uvedeno u všech aplikačních výsledků povinné vyjádření budoucích uživatelů, že o úspěšný výsledek mají zájem („letter of interest“) nebo v případě, že bude deklarováno využití výsledku pouze uchazečem/spoluuchazečem pro jeho další výzkum, jeho vyjádření, že bude sledovat jeho konkrétní uplatnění ve svých projektech VaV, popř. dalších výzkumných aktivitách, včetně jeho přínosů a dopadů podle části 5.4 odst. (8) ZD?	ANO – NE

(3) **Oponenti** budou návrh projektu hodnotit zejména podle následujících kritérií:

<sup>14</sup> Viz „[Identifikace hospodářských a nehospodářských činností výzkumných organizací a výzkumných infrastruktur ve výzkumu, vývoji a inovacích \(metodické doporučení\)](#)“ (schváleno usnesením vlády ze dne 2. 11. 2020 č. 1128)

<i>kritérium</i>	<i>body<sup>15</sup></i>
1. kvalita řešitelského týmu a jeho kvalifikační složení odpovídající cílům projektu (vč. příslušných odborníků) s důrazem na úlohu odpovědného řešitele projektu (minimální úvazek na projektu 0,25 FTE)	<b>0 - 8</b>
2 <u>bonifikace</u> společných konsorciálních projektů vysokých škol a/nebo ústavů Akademie věd ČR s resortními výzkumnými organizacemi usnadňujícími transfer výsledků do praxe <sup>16</sup> ,	<b>0/4</b>
3. analýza stavu řešení dané problematiky v ČR s referencemi na odbornou literaturu,	<b>0 - 2</b>
4. analýza stavu řešení dané problematiky v zahraničí s referencemi na odbornou literaturu,	<b>0 - 2</b>
5. návaznost na obdobné dříve řešené projekty	<b>0 - 2</b>
6. vymezení přínosů projektu (zejm. pro rozvoj oboru v národním i mezinárodním kontextu)	<b>0 - 6</b>
7. způsob řešení projektu - konkretizace a přiměřenost cílů, vědeckých metod a organizačních principů projektu	<b>0 - 10</b>
8. analýza rizik projektu	<b>0 - 4</b>
9. výsledky projektu včetně jejich přínosů a jejich provázanost s cíli projektu	<b>0 - 10</b>
10. <u>bonifikace</u> předpokládaných excelentních výsledků zejména v aplikovaném výzkumu, ale i v souvisejícím základním výzkumu (excelentní výsledky podle platného znění Metodiky 17+)	<b>0 - 2</b>
<b>CELKEM</b>	<b>50</b>

(4) Ke každému podanému návrhu projektu určí poskytovatel 2 nezávislé oponenty (z řad odborníků, specialistů v dané oblasti, se schopností posouzení širších souvislostí posuzovaných témat s přehledem o infrastruktuře výzkumu a vývoje, kteří splňují současně i podmínku nepodjatosti, zachování ochrany a důvěrnosti posuzovaných údajů podle zákona č. 130/2002 Sb., kterou také potvrdí svým písemným čestným prohlášením). Do celkového hodnocení se započte průměr bodového hodnocení obou oponentů. Pro oponenta platí podmínka, že v případě celkového počtu bodů menšího než 25 (tj. 0 – 24 bodů) musí projekt jako podprůměrný nedoporučit. V případě celkového počtu bodů 25 – 50 oponent projekt doporučit nemusí, ale je povinen uvést zcela konkrétní důvod jeho nedoporučení.

(5) Poskytovatel si vyhrazuje právo vyžádat si 3. oponentní posudek k hodnocení; 3. oponentní posudek si vyžádá vždy, pokud závěrečná doporučení dvou oponentů jsou rozdílná. V takovém případě se do celkového hodnocení započte průměr bodového hodnocení dvou oponentů se shodným závěrečným doporučením.

<sup>15</sup> Pouze celá čísla.

<sup>16</sup> Pouze 0 nebo 4 body. Přílohou oponentního posudku bude seznam resortních VO.

(6) Uchazeč je oprávněn v návrhu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 1 ZD, část B.III., bod (10) uvést max. 3 oponenty (fyzické osoby), s kterými nesouhlasí, aby byly oponenty návrhu projektu z důvodu možné podjatosti při hodnocení.

(7) **Poskytovatel** ve spolupráci s ekonomickým zpravodajem RMKPV bude hodnotit návrhy projektů zejména podle následujících kritérií:

1. přezkoumatelnost návrhu (tj. soulad kvantifikovaných údajů v jednotlivých částech návrhu projektu) a použití platných formulářů dle pravidel zadávací dokumentace)  z toho u projektů, které zajišťují některé z tematických priorit č. 8 až 14 a 25 až 26 je zajištěno vyvážené zastoupení mužů a žen v řešitelských týmech, tj. podíl jednoho pohlaví je alespoň jedna třetina a nejvýše dvě třetiny	<b>0 - 5</b>  <b>0/1</b>
2. uznatelnost nákladů (soulad s vymezením jednotlivých výdajů podle zadávací dokumentace), včetně navržené intenzity podpory a splnění podmínek pro ni	<b>0 - 10</b>
3. soulad předpokládaných výsledků s jejich definicemi	<b>0 - 5</b>
<b>CELKEM</b>	<b>20</b>

(8) Hodnocení oponentů a poskytovatele bude probíhat paralelně tak, aby zpravodaj projektu a pak RMKPV měli jejich hodnocení k dispozici a mohli se s ním ztotožnit nebo navrhnout nezbytné korekce.

(9) **Zpravodaj** projektu bude hodnotit projekt podle následujících kritérií:

1. přínos projektu pro program NAKI III, míra naplnění jeho tematických priorit,	<b>0 - 10</b>
2. originalita a původnost projektu (na rozdíl od oponentů nebude hodnotit jen rozbor stavu řešení apod., ale zejména to, kolik projektů na danou problematiku již bylo řešeno, kolika projekty je pokryta daná tematická priorita programu NAKI III atd.),	<b>0 - 15</b>
3. využitelnost aplikačních výsledků projektu v praxi (kdo a jak bude daný výsledek využívat, zda výsledek „nekopíruje“ již uznaný výsledek, např. metodiku aj.)	<b>0 - 5</b>
<b>CELKEM</b>	<b>30</b>

(10) Celkové bodové hodnocení návrhu projektu je dáno součtem jednotlivých bodových hodnocení uvedených výše a může být nejvýše 100 bodů.

(11) RMKPV bude hodnotit všechny projekty podle všech výše uvedených kritérií tak, aby byl zachován stejný a rovný přístup k hodnocení všech projektů. Výsledkem hodnocení RMKPV bude u každého návrhu projektu jeho doporučení nebo nedoporučení k podpoře, zahrnující podrobné odůvodnění, neuznaných nákladů projektu a u nedoporučených projektů i jednoznačné uvedení důvodů pro nedoporučení projektu k podpoře.

(12) Poskytovatel na úrovni statutárního zástupce se v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., s doporučením RMKPV ztotožní nebo rozhodne za podmínek stanovených zákonem č. 130/2002 Sb. (pokud písemně zdůvodní toto rozhodnutí a jeho zdůvodnění v protokolu a zveřejní své rozhodnutí a jeho zdůvodnění na svých webových stránkách) jinak. Své rozhodnutí včetně odůvodnění RMKPV poskytovatel zveřejní. Nepřijetí návrhu projektu nemusí být dáno

jen nižší úrovní výzkumného projektu, ale i limitovaným ročním objemem finančních prostředků programu NAKI III určených pro tuto výzvu a v závislosti na možnostech státního rozpočtu na výzkum, experimentální vývoj a inovace.

(13) Poskytovatel zveřejní své rozhodnutí o hodnocení a výběru návrhů projektů určených k financování na internetových stránkách poskytovatele <https://www.mkcr.cz/verejna-soutez-61.html> nejpozději v poslední den hodnotící lhůty.

(14) Poskytovatel informuje uchazeče o výsledku hodnocení jeho návrhu projektu formou uveřejnění rozhodnutí Ministerstva kultury o výsledku veřejné soutěže. Pokud uchazeč písemně do 30 kalendářních dnů od vyhlášení výsledků požádá, poskytovatel mu umožní se seznámit s výsledkem hodnocení jeho návrhu projektu ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích, včetně zdůvodnění a poskytnutí oponentních posudků k jeho projektu bez uvedení osobních údajů oponentů. Na později podané žádosti nebude poskytovatel povinen reagovat.

(15) Pokud poskytovatel snížil navrženou a požadovanou výši způsobilých nákladů, je uchazeč písemně informován o jejich uznané výši a je dotázán, zda bude schopen se sníženými uznanými náklady (tj. se sníženou účelovou podporou MK) projekt řešit. Pokud uchazeč odmítne, postupuje poskytovatel stejným způsobem jako při neuzavření smlouvy o poskytnutí podpory nebo nevydání Podmínek OSS, tj. osloví uchazeče, který se umístil na prvním místě mezi projekty, které nebyly navrženy k podpoře. V případě souhlasu uchazeče je tento vyzván k uzavření smlouvy tak, aby byly dosaženy termíny stanovené pro uzavření smlouvy o poskytnutí podpory.

(16) Poskytovatel, poté co příjemce splní zadávací dokumentaci a zákonem č. 130/2002 Sb. stanovené podmínky, administrativně připraví smlouvu, resp. Podmínky OSS, a zajistí uzavření smlouvy nebo vydání Podmínek OSS ve lhůtě do 60 dnů:

a) ode dne nabytí účinnosti zákona o státním rozpočtu České republiky na příslušný rok, v němž má být zahájeno řešení a poskytování podpory projektu podle rozpočtových pravidel, jestliže byl výsledek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích vyhlášen před jeho schválením, nebo

b) od vyhlášení výsledků veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích, jestliže byl výsledek této soutěže vyhlášen po nabytí účinnosti zákona o státním rozpočtu České republiky na příslušný rok, v němž má být zahájeno řešení a poskytování podpory projektu podle rozpočtových pravidel.

Podmínkou pro uvolnění podpory příjemci/příjemci-koordinátorovi a dalšímu účastníkovi projektu cestou příjemce ve společném projektu je předložení údajů o projektu do IS VaVaI – databáze CEP.

(17) Poskytovatel plní zákonné informační povinnosti vůči Radě pro výzkum, vývoj a inovace a dalším příslušným správním úřadům.

### **6.3. Důvody pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže a důvody pro nedoporučení projektu k podpoře**

(1) Porušení nebo nedodržení podmínek uvedených v následujících částech této zadávací dokumentace je důvodem k vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže podle § 21 odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb.:

- a) část 4.2. Požadavky na způsobilost a způsob prokázání způsobilosti uchazeče/spoluuchazeče, odst. (4) a (6);
- b) část 5.1. Obecné podmínky pro podávání návrhů projektů, odst. (2) a (3);
- c) část 5.2. Způsob podávání návrhů projektů, odst. (9) a (10);
- d) část 6.1. Přijímání návrhů projektů, odst. (1), (3), (4) a (5);

(2) Porušení nebo nedodržení podmínek uvedených v následujících částech této zadávací dokumentace je důvodem k nedoporučení projektu k podpoře podle § 21 odst. 6 a 7 zákona č. 130/2002 Sb.:

- a) část 2.3. Pravidla pro stanovení intenzity a výše podpory, odst. (2);
- b) část 3.2. Soulad návrhu projektu s programem NAKI III, odst. (2);
- c) část 5.1. Obecné podmínky pro podávání návrhů projektů, odst. (5) a (8);
- d) část 5.3. Vymezení položek způsobilých nákladů, odst. (3);
- e) část 5.3.1. Osobní náklady nebo výdaje, odst. (2) a (3);
- f) část 5.3.2. Náklady nebo výdaje na pořízení hmotného a nehmotného majetku, odst. (3.), (4) a (7);
- g) část 5.3.4. Náklady nebo výdaje na služby, odst. (2), (3), (4) a (7);
- h) část 5.4. Očekávané výsledky, odst. (1) a (8);
- i) část 6.2. Hodnocení návrhů projektů, odst. (2);
- j) část 6.3. Důvody pro vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže a důvody pro nedoporučení projektu k podpoře odst. (3), (4), (5) a (6).

(3) Podání návrhu projektu, který již získal účelovou podporu podle zákona č. 130/2002 Sb. nebo který je v daném kalendářním roce podán duplicitně nebo vícenásobně do veřejných soutěží i jiných poskytovatelů, je důvodem k vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.

(4) Důvodem pro vyřazení návrhu projektu z hodnocení předložených návrhů je nedodržení dalších povinností, podmínek nebo závazků stanovených zákonem č. 130/2002 Sb., především v § 14 odst. 4, tzn. nedodržení Podmínek OSS ze strany příjemce nebo při porušení závazků ze smlouvy o poskytnutí podpory ze strany příjemce. V tomto případě může Ministerstvo kultury vyřadit návrhy projektů tohoto příjemce z veřejné soutěže po dobu až tří let ode dne, kdy bylo příjemci toto porušení prokázáno nebo kdy ho písemně uznal.

(5) Důvodem pro vyřazení návrhu projektu z hodnocení předložených návrhů je i skutečnost, že projekt podává řešitel, jehož projekt financovaný z účelové podpory Ministerstva kultury byl předčasně zastaven z důvodu neplnění závazků stanovených ve smlouvě o řešení

projektu. Jedná se o projekty zastavené v posledních 3 letech. Řešiteli projektu, jehož závěrečná zpráva byla hodnocena v kategorii „S“, není po dobu následujících 3 let (od data tohoto hodnocení, nikoli od ukončení projektu) udělena účelová podpora MK, a je proto vyřazen i po tuto dobu z účasti v dalších veřejných soutěžích MK.

(6) Uchazeč a spoluuchazeč/spoluuchazeči musí uvést v návrhu projektu údaje dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, ve znění pozdějších předpisů, (náležitosti žádosti o poskytnutí dotace). Neuvedení těchto údajů, které jsou obsahem Přílohy č. 3 ZD a části A Přílohy č. 1 ZD u každého z typů návrhu projektu J/D/K, je důvodem k vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.

#### **6.4. Postup před uzavřením smlouvy o poskytnutí podpory nebo vydáním Podmínek OSS včetně způsobu prokazování a posuzování způsobilosti uchazeče/spoluuchazeče**

(1) Lhůta pro uzavření smlouvy o poskytnutí podpory nebo vydání Podmínek OSS je stanovena v § 25 zákona č. 130/2002 Sb. Poskytovatel písemně oznámí uchazeči v roli příjemce/příjemce-koordinátora v konsorciu příjemců rozhodnutí o přijetí návrhu projektu k podpoře, termín pro uzavření smlouvy, kontaktní osobu včetně telefonního a mailového spojení, která uzavření smlouvy na straně poskytovatele bude zajišťovat, jméno a kontakty na administrátorku projektu po dobu jeho řešení, identifikační kód projektu. Poskytovatel zašle (elektronickou cestou na adresu osoby odpovědné příjemci/příjemci-koordinátorovi za řešení projektu) v termínu do 7. ledna 2023 návrh smlouvy o poskytnutí účelové podpory, nebo pro příjemce organizační složku státu návrh Podmínek OSS, včetně termínu pro jeho přijetí nebo odmítnutí do 14. ledna 2023 do 12 hod.

(2) Návrh smlouvy o poskytnutí podpory nebo Podmínek OSS je uchazeč oprávněn buď přijmout, nebo odmítnout, a to jako celek. Uchazeč není oprávněn provádět ve smlouvě o poskytnutí podpory nebo v Podmínkách OSS změny nebo doplnění, vyjma případných oprav zřejmých omylů při doplnění identifikačních údajů o příjemci/ dalším účastníkovi projektu (je nutné na takovou případnou opravu poskytovatele prokazatelně, tj. písemně elektronickou cestou upozornit) a u smluv doplnění č. účtu vedeného u ČNB (povinný účet pro veřejné výzkumné instituce, veřejné vysoké školy, organizační složky státu a příspěvkové organizace / jiného bankovního ústavu pro ostatní právnické osoby, pokud již nemají zřízený účet u ČNB se souhlasem Ministerstva financí) pro poskytnutí účelové podpory. Vzorový návrh smlouvy o poskytnutí podpory je Přílohou č. 10 ZD a Všeobecných podmínek je přílohou č. 11 ZD.

(3) Jestliže uchazeč výše uvedeným způsobem ve stanoveném termínu do 14. ledna 2023 do 12 hod. návrh smlouvy o poskytnutí podpory nebo Podmínky OSS nepřijme, má se za to, že uzavření smlouvy nebo Podmínky OSS odmítl.

(4) Nedodržení termínu stanoveného poskytovatelem pro uzavření smlouvy o poskytnutí podpory nebo pro vydání Podmínek OSS způsobené důvody na straně příjemce opravňuje poskytovatele ve smyslu § 25 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. uzavřít smlouvu o poskytnutí účelové podpory s dalším uchazečem v pořadí vyplývajícím z výsledků veřejné soutěže nebo vydat Podmínky OSS ve prospěch takového uchazeče.

(5) Za účelem ověření předmětu činnosti uchazeče/spoluuchazeče, se kterým má být podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb. uzavřena smlouva o poskytnutí podpory nebo v jehož prospěch mají být vydány Podmínky OSS, si poskytovatel v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 zákona č. 130/2002 Sb. vyžádá podle jiného právního předpisu některý z následujících výpisů:

- a) z veřejného rejstříku právnických a fyzických osob<sup>17</sup>,
- b) z registru osob<sup>18</sup>,
- c) z živnostenského rejstříku<sup>19</sup>, nebo
- d) ze seznamu výzkumných organizací podle zákona č. 130/2002 Sb.,

popř. si od uchazeče/spoluuchazeče vyžádá ověřenou kopii, ne starší než 90 kalendářních dnů, zřizovací listiny, zakládací listiny nebo jiného dokladu o zřízení nebo založení, pokud se uchazeč nenachází v žádném takovém informačním systému veřejné správy.

Tuto způsobilost neprokazuje uchazeč/spoluuchazeč, který je veřejnou výzkumnou institucí, veřejnou nebo státní vysokou školou, státní příspěvkovou organizací nebo organizační složkou státu.

(6) Za účelem doložení oprávnění k činnosti uchazeče/spoluuchazeče podle § 18 odst. 2 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb., si poskytovatel dále od uchazeče vyžádá ověřenou kopii, ne starší než 90 kalendářních dnů, oprávnění k činnosti, pokud takovou činnost hodlá provádět v rámci řešení projektu. Tuto způsobilost neprokazuje uchazeč/spoluuchazeč, který je veřejnou výzkumnou institucí, veřejnou nebo státní vysokou školou, státní příspěvkovou organizací nebo organizační složkou státu.

(7) Uchazeč přijme návrh smlouvy o poskytnutí podpory tak, že doručí poskytovateli na elektronickou adresu, z které mu byl návrh smlouvy odeslán, potvrzení, že s návrhem souhlasí, příp. s uvedením opravených identifikačních údajů, pokud je v návrhu smlouvy ze strany poskytovatele uvedený údaj chybný, a vždy doplní údaje bankovního spojení pro poskytnutí účelové podpory dle odst. (2) této části do návrhu smlouvy. Potvrzením souhlasu s návrhem smlouvy dle tohoto odstavce a zasláním zpět zkontrolovaného návrhu projektu s doplněním bankovního spojení pro poskytnutí podpory se na uchazeče nadále nahlíží jako na příjemce.

(8) Příjemce po odeslání potvrzení a doplnění návrhu dle odst. (7) bezodkladně kontaktuje osobu určenou pro uzavření smlouvy a dohodne termín (den a hodinu), kdy statutární zástupce či jím pověřená osoba (je přípustné podepsání smlouvy statutárním zástupcem pověřenou osobou na základě úředně ověřené plné moci, kterou je nutné předložit poskytovateli při podpisu smlouvy) za příjemce uzavře smlouvu, a to na pracovišti poskytovatele. Vzhledem k termínům pro uzavření smlouvy všemi smluvními stranami a předpokladu četnosti podávání společných projektů více uchazečů (budoucích příjemců) je vyloučené zasílat smlouvy příjemci poštou k vyznačení podpisové doložky. Vzhledem k tomu, že právnická osoba (příjemce) připojuje k podpisové doložce otisk úředního razítka (vyjma podniků), je nezbytné, aby jej

<sup>17</sup> Zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob

<sup>18</sup> Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech

<sup>19</sup> Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)



osoba oprávněná k uzavření smlouvy měla při podpisu smlouvy s sebou. Příjemce, na něhož se vztahuje povinnost dle odst. (5), předloží doklad dle odst. (5) na výzvu poskytovatele před uzavřením smlouvy o poskytnutí účelové podpory, nejpozději v termínu dohodnutém s poskytovatelem dle tohoto odst. (8).

(9) Jestliže se na řešení projektu bude podílet jeden nebo více dalších účastníků, je příjemce povinen nejpozději do 30 kalendářních dnů od nabytí účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory uzavřít s každým takovým dalším účastníkem smlouvu o řešení části projektu, která bude v souladu s podmínkami uvedenými ve smlouvě o poskytnutí podpory, a takovou smlouvu spolu se všemi přílohami doručit v této lhůtě poskytovateli; tato smlouva bude uzavřena na celou dobu, kdy se další účastník podílí na řešení. Tato smlouva musí obsahovat vyjma rozdělení finanční podpory mezi jednotlivé účastníky projektu, která vyplývá z rozpočtu projektu, zejména jednoznačné rozdělení činností každého účastníka na řešení projektu k naplnění stanovených cílů projektem, a rozdělení vlastnických podílů k výsledkům, které jsou v návrhu projektu uvedeny jako předpokládané výsledky projektu. Smlouva musí obsahovat i další práva a povinnosti jednotlivých účastníků projektů řešících jejich vzájemné vztahy.

## **7. Vymezení údajů určených ke zveřejnění**

(1) Pro účely veřejné soutěže a splnění dalších povinností poskytovatele je poskytovatel ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 písm. e) a § 17 až 24 zákona č. 130/2002 Sb. a pro splnění povinností podle ustanovení § 21 a § 32 zákona č. 130/2002 Sb. oprávněn shromažďovat potřebné údaje o návrzích projektů a uchazečích/spoluuchazečích včetně osobních údajů. Je povolena jak písemná, tak elektronická forma shromažďování údajů. Tyto údaje nejsou veřejně přístupnými informacemi. Lhůta pro uchování dokladů o veřejné soutěži je stanovena § 26 zákona č. 130/2002 Sb., a to na dobu nejméně 10 let od vyhlášení výsledků veřejné soutěže a na dobu 10 let ode dne poskytnutí podpory.

(2) Při shromažďování, zpracování a zveřejňování údajů se poskytovatel řídí zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů a Nařízením Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). Rozsah zpracovávaných údajů o návrzích projektů a účastnících projektu je vymezen údaji návrhu projektu. Údaje návrhu projektu jsou identické s údaji, které má povinnost příjemce dotace předložit do IS VaVaI - CEP.

(3) Součástí návrhu projektu, vyplněném na formuláři podle Přílohy č. 1 ZD, je část A. II "Zpracování osobních údajů a poučení subjektu údajů".

(4) Při vyhlášení výsledků veřejné soutěže se zveřejňují pouze údaje o projektech, o nichž poskytovatel rozhodl, že budou přijaty k řešení, a to v tomto rozsahu:

a) označení příjemce/příjemce-koordinátora + příjemce(ů)/příjemce + dalšího účastníka(ků) projektu,

- b) jméno, příjmení, akademické tituly a vědecké hodnosti řešitele odpovědného příjemci/příjemci-koordinátorovi za řešení projektu (osoba v pozici GP, u konsorcia příjemců osoba v této pozici u příjemce-koordinátora),
- c) název projektu,
- d) název programu,
- e) kód programu,
- f) číslo návrhu projektu,

(5) Po uzavření smlouvy o poskytnutí podpory nebo vydání Podmínek OSS se zveřejňují údaje podle ustanovení § 30 až 32 zákona č. 130/2002 Sb.

## **8. Přílohy zadávací dokumentace**

### **Příloha č. 1 - Návrh projektu**

Uchazeč a spoluuchazeč/i zvolí příslušnou variantu příloh č. 1 až 11 dle typu projektu:

1. projekt jediného uchazeče (typ J),
2. společný projekt více účastníků (typ D: příjemce + další účastník(cí) projektu),
3. společný projekt více účastníků (typ K: všichni účastníci v roli příjemce - "konsorcium" příjemců).

### **Příloha č. 2 - Rozpočet projektu**

Uchazeč a spoluuchazeč/i zvolí příslušnou variantu rozpočtu podle počtu účastníků projektu (D2 až D10 nebo K2 až K10).

### **Příloha č. 3 - Žádost uchazeče / spoluuchazeče o dotaci**

### **Příloha č. 4 - Informace o příjemci a řešitelích (Údaje o uchazeči a spoluuchazeči/ích a řešitelích dle IS VaVaI)**

### **Příloha č. 5 - Čestné prohlášení pro prokázání způsobilosti uchazeče nebo spoluuchazeče ve veřejné soutěži programu NAKI III**

### **Příloha č. 5a – Čestné prohlášení pro prokázání způsobilosti ve veřejné soutěži programu NAKI III pro spoluuchazeče se sídlem v členském státě Evropské unie nebo jiném státě tvořící Evropský hospodářský prostor nebo Švýcarské konfederaci (pro typ projektů D)**

### **Příloha č. 6 - Čestné prohlášení osob, které vykonávají funkci statutárního orgánu uchazeče nebo spoluuchazeče nebo člena jeho statutárního orgánu, o bezúhonnosti pro způsobilost uchazeče nebo spoluuchazeče ve veřejné soutěži programu NAKI III**

### **Příloha č. 7a - Čestné prohlášení o způsobilosti uchazeče nebo spoluuchazeče ve veřejné soutěži programu NAKI III pro výzkumné organizace**

### **Příloha č. 7b - Čestné prohlášení o způsobilosti uchazeče nebo spoluuchazeče ve veřejné soutěži programu NAKI III pro podniky**

### **Příloha č. 8 - Seznam dokumentů, které musí předložit uchazeč nebo spoluuchazeč, který vystupuje jako výzkumná organizace a není uveden na Seznamu výzkumných organizací vedených MŠMT dle § 33a zákona č. 130/2002 Sb.**

### **Příloha č. 9 - Definice druhů výsledků programu NAKI III**

### **Příloha č. 10 - Vzorová smlouva o poskytnutí účelové podpory na řešení projektu**

### **Příloha č. 11 - Všeobecné podmínky programu NAKI III**

### **Příloha č. 12 - Seznam příloh návrhu projektu**

**Příloha č. 13** - Formulář pro podání dotazu ve veřejné soutěži programu NAKI III na rok  
2022

**Příloha č. 14** - Pokyny pro vyplnění návrhu projektu (Manuál).