

VOLBY DO AKADEMICKÉHO SENÁTU UNIVERZITY KARLOVY



PROF. PHDR. MICHAL KUBÁT, PH.D.

Akademický senát Univerzity Karlovy (AS UK) je klíčovou institucí, jejímž posláním je utvářet obraz univerzity dovnitř i navenek. Má funkci normotvornou, kreační i kontrolní. Bez souhlasu AS UK nemohou být realizovány základní vzdělávací, vědecké a další univerzitní aktivity, včetně jejího hospodaření.

AS UK je institucí samosprávnou a zastupitelskou, která reprezentuje akademickou obec univerzity, včetně naší fakulty. Je v zájmu fakulty, aby v něm zasedali zástupci, kteří budou usilovat o univerzitu kvalitní, čestnou a spravedlivou, a to jak ve vztahu k akademické obci jako celku, tak i akademické obci naší fakulty.

Univerzita Karlova má ambici být univerzitou přinejmenším evropského významu, plně srovnatelnou s nejlepšími evropskými univerzitami. K dosažení tohoto cíle je však třeba mít předpoklady – hodnotové, institucionální a hospodářské. Jakkoli je univerzita součástí širšího politického a hospodářského celku českého státu a jeho vzdělávacího systému, v řadě ohledů je autonomní a může o svých věcech rozhodovat sama. A právě zde se otevírá prostor pro působnost univerzitních institucí včetně AS UK.

Mluvíme-li o tom, že chceme být konkurencí nejlepších evropských univerzit, na prvním místě jsou nejčastěji zmiňovány (nedostatečné) finance. Ano, hospodaření je klíčovou věcí. Není však věcí jedinou. Tomáš G. Masaryk v novoročním projevu z roku 1933 řekl: „Nerozčilujme se otázkami hospodářskými a politickými – problém dneška není jen hospodářský a politický, nýbrž především mravní.“ My se dnes nejen na univerzitě musíme rozčilovat otázkami hospodářskými a politickými, nesmíme však na otázky hodnotové zapomínat.

Vycházejí z těchto obecných premis předkládám **program** svého případného působení v AS UK, který se skládá z několika bodů:

1) Zasadím se o pevné postavení společenských a humanitních věd na univerzitě. Tyto naše vědy by měly být přinejmenším plně rovnoprávné s vědami exaktními (lékařskými). Je třeba na univerzitní úrovni přinášet argumenty ve prospěch společenských a humanitních věd, které nejsou ani méně významné, ani „jednodušší“ než vědy exaktní. S tím souvisí jejich odpovídající financování, včetně sestavování principů rozpočtu univerzity.

2) Věda obecně, včetně věd společenských a humanitních, musí být kvalitní. AS UK nepřichází do styku s problematikou vědy příliš často. Od toho je univerzitní vědecká rada. AS UK nicméně schvaluje strategický záměr univerzity a členy její vědecké rady. Zde je prostor pro diskusi nad kvalitou vědy na univerzitě. V neposlední řadě je třeba kontrolovat, nakolik jsou dokumenty typu strategického záměru následně realizovány v praxi. Chová se univerzita podle toho, k čemu se sama zavazuje?

3) Na pomezí vzdělávací a vědecké činnosti je doktorské studium. Univerzita Karlova dlouhodobě není spokojena se stavem doktorského studia, které trápí především dramaticky nízká úspěšnost doktorských studentů. Koordinační oborové rady, které byly zřízeny, nefungují. Je třeba hledat jiné nástroje, jak zlepšit úroveň doktorského studia na univerzitě. Doktorské studium musí být orientováno přísně vědecky a mezinárodně. Ve společenských a humanitních vědách je předpokladem pro mezinárodní úspěch interdisciplinarita. Samozřejmostí je boj za lepší finanční zabezpečení studia a studentů.

4) V neposlední řadě je zde otázka hodnot. Zúročím své zkušenosti jakožto bývalého proděkana, vedoucího katedry, tajemníka institutu, ale taky současného garanta doktorského studia a profesora univerzity, abych přispěl ke kultivaci univerzitního prostředí. Budu konstruktivním kritikem vedení univerzity, jemuž je nutné připomínat jeho hodnotové závazky nejen vůči akademické obci, ale vůči celé společnosti.