

Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK

Datum: 5. 4. 2022 od 15:00

Místo: Hollar, místnost č. 212

Přítomni:

Za pedagogickou komoru:

Hana Kubátová, M.A., Ph.D; PhDr. Mgr. Jiří Kukačka, Ph.D.; Mgr. Veronika Macková, Ph.D; PhDr. Václav Moravec, Ph.D., Ph.D.; Mgr. Magdalena Mouralová, Ph.D.; Mgr. Magda Pečená, Ph.D.; PhDr. Pavel Szobi, Ph.D.; prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D; Mgr. Eliška Tomalová, Ph.D. (on-line, bez hlasovacího práva)

Za studentskou komoru:

Jakub Dolejš (on-line, bez hlasovacího práva); Šimon Charvát; Bc. Jan Křovák; Bc. Tomáš Kouba; Bc. Jáchym Nerad (on-line, bez hlasovacího práva); Bc. Nick Ojo Omorodion; Karina Rejchrtová, Bc. Barbora Součková; Bc. Matěj Šarboch

Omluveni:

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D; prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D; Bc. Kateřina Motyčková

Hosté: děkan FSV UK JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D. (on-line); tajemník FSV UK Ing. Ondřej Blažek; proděkan pro akreditace a kvalitu studia PhDr. Petr Bednařík, Ph.D.; proděkanka pro studijní záležitosti PhDr. Malvína Krausz Hladká, Ph.D. (on-line); RNDr. Michal Červinka, Ph.D.; Bc. Marek Boňko

1. Schválení návrhu programu a zápisu ze zasedání AS FSV UK dne 1. března 2022

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená uvítala přítomné senátorky, senátory, členy vedení a hosty. Poté představila návrh programu na dnešní zasedání. Jelikož nebyly žádné doplňující nebo pozměňující návrhy, vyzvala Magda Pečená k hlasování.

1. Schválení návrhu programu a zápisu ze zasedání AS FSV UK dne 1. března 2022
2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK
3. Informace z vedení FSV UK, včetně zprávy pana tajemníka k výsledku optimalizačních auditů
4. Reakreditace doktorského studijního programu Sociologie

5. Opatření děkana k integraci CESES do ISS
6. Různé

Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje program zasedání 5. 4. 2022

Pro: Kubátová, Kukačka, Macková, Moravec, Muralová, Pečená, Szobi, Charvát, Kouba, Křovák, Ojo Omorodion, Rejchrtová, Součková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Schváleno

Zápis ze zasedání AS FSV UK ze dne 1. března byl rozeslán k připomínkám, jež byly následně zapracovány.

Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání AS FSV UK ze dne 1. března 2022

Pro: Kubátová, Kukačka, Macková, Moravec, Muralová, Pečená, Szobi, Charvát, Kouba, Křovák, Ojo Omorodion, Rejchrtová, Součková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Schváleno

2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK

Předsednictvo

Magda Pečená sdělila, že se předsednictvo AS FSV UK sešlo on-line 28. března. Uvedla, že vše podstatné je uvedeno v zápisu, který je zveřejněn na webových stránkách AS FSV UK. Magda Pečená řekla, že se zejména zabývali body dnešního programu. Dále informovala, že návrh rozpočtu AS FSV UK byl předán vedoucí Ekonomického oddělení Haně Pokorné, a to ve stejné výši jako pro rok 2021 (cca 240 tisíc korun). Dodala, že návrh byl předem odeslán k připomínkám předsednictvu senátu a předsedům/předsedkyním komisí.

Legislativní komise AS FSV UK (LK)

Předseda LK AS FSV UK Jiří Kukačka uvedl, že se členové komise setkali on-line 31. března. Jednali o "Opatření děkana k integraci CESES do ISS", které jednoznačně doporučili plénu AS FSV UK schválit. Druhým bodem byla připravovaná novela řádu studentských ombudsmanů. Předsedkyně sociální komise (Sock) Barbora Součková členy LK požádala, aby pracovní verzi dokumentu okomentovali. Ti tak v blízké době individuálně učiní. Další zasedání LK se uskuteční on-line 12. května.

Ekonomická komise AS FSV UK (EK)

Ekonomická komise AS FSV UK od minulého jednání AS FSV UK nezasedala.

Sociální komise (Sock)

Předsedkyně Sociální komise AS FSV UK (Sock) Barbora Součková uvedla, že se sešli ve středu 30. března. Nejdříve již tradičně dostali členové Sock zprávy od studentských ombudsmanů. Barbora Součková shrnula, že ombudsmani postupně navazují spolupráci s různými studentskými spolky z jiných fakult (například z FF UK). Tématem byla novelizace Řádu studentských ombudsmanů. Dokument je podle předsedkyně Sock nyní ucelen a bylo by dobré jej během dubna postoupit Legislativní komisi. Přibližně v půlce dubna by pak Sociální komise zaslala dokument k poznámkování AS FSV UK. K jeho schválení by v ideálním případě mohlo dojít na květnovém zasedání AS FSV UK, dodala Barbora Součková. Dále Sock jednala o draftu manuálu k volbám studentských ombudsmanů pro studentské spolky. Barbora Součková vypořádala připomínky členů Sock a dokument v celé šíři revidovala. Přišla také s návrhem vymezení pravidel kampaně, které do dokumentu zapracovala. Na jednání se došlo k závěru, že by Sock studentským spolkům v souvislosti s volbami ombudsmanů nemusela nic striktně přikazovat, spíše být poradním tělesem. Dalším bodem bylo chystané "Komunikační desatero", které se nakonec bude nazývat "Komunikačním kodexem". StK tento Komunikační kodex odpřipomínkovala, Sock připomínky zapracovala. Po schválení kodexu studijní komisí zašle Jan Křovák dokument proděkance pro studium Malvíně Krausz Hladké.

Členové Sock debatovali i o podobě Nadačního fondu UK, který přispívá mimo jiné na studenty UK z Ukrajiny. Barbora Součková uvedla, že ji vedoucí PR oddělení FSV UK Barbora Buřičová upozornila na nevhodné zpracování webových stránek fondu. Web je velmi nepřehledný nejen pro potenciální dárce, ale i pro žadatele o pomoc. Bylo by tedy vhodné stránky upravit, aby byly intuitivnější a zároveň reprezentativnější. Předsedkyně Sock požádala Jana Křováka, aby na tuto skutečnost upozornil AS UK. Závěrem Barbora Součková informovala, že ji oslovila proděkanka Tereza Klabíková Rábová ohledně organizace pomoci pro studenty a akademiky, kteří jsou zasaženi válkou na Ukrajině. Jednou z diskutovaných možností je například systém "buddies".

Studijní komise FSV UK (StK)

Předsedkyně Studijní komise FSV UK (StK) Magdalena Mouralová uvedla, že se sešli 1. dubna v nízkém počtu, a proto nebyli usnášeníschopní. Zabývali se akreditací doktorského studijního programu Sociologie. Hosty byli proděkan Petr Bednařík a předseda OR daného programu Ondřej Císař. Na základě diskuze v rámci StK doporučili přítomní členové spis ke schválení.

Michal Červinka na StK představil výsledky šetření mezi garanty ohledně reakreditací. K šetření byly vybrány programy, které jsou spravovány jen FSV UK. StK se zabývala také harmonogramem příštího akademického roku. Připomínky StK byly většinou přijaty a budou zapracovány. Komunikačnímu kodexu se nyní komplexně nevěnovali, nicméně komise (a její členové) se k němu vyjadřovali průběžně v mezidobí. Podle Magdaleny Mouralové se jedná o podklad, se kterým lze dál pracovat.

Zprávy z AS UK

Poté dostal slovo Jan Křovák, aby plénium seznámil s děním na posledním zasedání AS UK. Uvedl, že byly schváleny změny Principů pro rozdělování příspěvků a dotací na UK v roce 2022 či složené Vědecké rady UK. FSV v tomto orgánu reprezentuje prorektor Ladislav Křišťoufek a prorektorka Lenka Rovná, profesor Štěpán Jurajda, profesor David Jan Novotný a profesorka Blanka Řichová. Dále se plénium AS UK zabývalo Plánem rovných příležitostí. Jan Křovák v té souvislosti uvedl, že ještě letos bude ustavena Rada pro rovné příležitosti. Zmíněná problematika se bude na univerzitě monitorovat a vznikne například ocenění za přínos k rovným příležitostem. Fakulty a RUK budou mít za úkol sledovat rovné postavení mužů a žen ve vedoucích pozicích (maximálně by se mělo jednat o 60 procent za jedno pohlaví). Bude také zřízena pozice ombudsmana, který bude spadat do kanceláře rektorky a jeho funkční období bude tříleté. Následně Jan Křovák poprosil o propagaci individuálního studijního plánu pro ty studenty, kteří se angažují jako dobrovolníci ve prospěch Ukrajiny. Jednalo se i o zvýšení doktorandských stipendií. Podle posledních zpráv by k němu mělo dojít nejdříve od akademického roku 2024/2025 a mělo by se jednat o 1,2 násobek minimální mzdy.

Marek Boňko členy AS FSV UK obeznámil s plány na zavedení nového SIS. Dále informoval o změně zápisů předmětů. Student si bude moct nově otevřít maximálně pět oken zároveň. Mělo by se tak předejít technickým problémům, kdy někteří studenti měli otevřeno až 20 oken, aby si zajistili zápis na nejžádanější kurzy.

Magdalena Mouralová a Hana Kubátová následně poukázaly na absurditu zmíněného řešení. Jan Křovák vysvětlil, že se jedná pouze o dočasné opatření. Václav Moravec se v tomto ohledu fakulty částečně zastal. Flexibilita ve studiu je podle něj pozitivní. Magda Pečená se zeptala, jestli jsou na UK fakulty, které s přetlakem u zápisů problém nemají. Marek Boňko uvedl, že zmíněné potíže se týkají jen FSV a Právnické fakulty UK, tedy fakult, které charakterizuje volnější studijní plán. Michal Červinka se domnívá, že by mohlo pomoci, kdyby například v Karolince bylo doporučení, v jakém pořadí by se měly předměty plnit. Mohl by například fungovat systém předregistrace. Návrh Michala Červinky podpořil Nick Ojo Omorodion. Dodal, že pro něj - jakožto pro studenta - by bylo nejjednodušší, kdyby v momentu zápisu stačilo stisknout jedno tlačítko a vše se zapsalo. Podle Václava Moravce by změny, které navrhli Michal Červinka s Nickem Ojo Omorodionem s sebou mohly přinést i jisté nevýhody. Například by to zatížilo studijní oddělení. Magdalena Mouralová poznamenala, že FSV určitě není jedinou fakultou s tímto problémem a jistě existuje i nějaké jiné řešení. Nick Ojo Omorodion poznamenal, že se mnohdy stává, že se studenti nedostanou na předměty, které si zapsat potřebují. Děkan uvedl, že by současný liberální systém zápisů rád zachoval. Bylo by podle něj vhodné, aby na tuto problematiku zástupci FSV na jednání AS UK upozorňovali.

Poté se předsedkyně AS FSV UK zeptala, jestli se na plénu AS UK jednalo o rozpočtu na rok 2022. Jan Křovák odpověděl, že zatím nikoliv. Na závěr tohoto bodu Marek Boňko informoval, že se Koleje a menzy UK zapojily do pomoci ukrajinským uprchlíkům.

3. Informace z vedení FSV UK

Děkan FSV UK Tomáš Karásek plénu na dálku shrnul nejnovější informace z vedení. Uvedl, že ke konci března byla zpracována třetí verze návrhu kariérního řádu, která je nyní ve fázi připomínkování kolegia s termínem do 10. 4. Finalizovaná "předfinální" verze bude AS FSV UK předložena 14 dní před květnovým zasedáním. Do konce května pak bude kariérní řád představen široké akademické obci. Do konce června bude vydán ve formě opatření děkana. Specifické podmínky institutů budou vydány formou jeho příloh.

Dále Tomáš Karásek informoval, že fakultám UK byl zaslán návrh koncepce ombudsmana UK. Děkani podle něj došli k závěru, že je návrh formulován rozumně. Tomáš Karásek ale vyjádřil skepsi, že by tato instituce mohla být nápomocná při řešení např. takových kauz, jako bylo sexuální obtěžování na Právnické fakultě UK. Děkan počítá s tím, že univerzitní ombudsman bude komunikovat s fakultní strukturou ombudsmanů.

Co se války na Ukrajině týká, tak fakulta se angažuje v pomoci uprchlíkům. Kontaktní osobou je proděkanka pro vnější vztahy Tereza Klabíková Rábová. Agendu ale řeší i proděkanka pro studijní záležitosti Malvína Krausz Hladká. Ukrajínští studenti jsou v současnosti přijímáni přes tzv. Freemovers (stážisty). Podle děkana se jedná o přehledný systém. Formulován byl i systém podpory ukrajinských akademiků.

Rektorka UK Milena Králíčková navštíví fakultu 25. dubna, poznamenal děkan. Půjde o pracovní schůzku. Poté Tomáš Karásek zmínil chystaný univerzitní a fakultní rozpočet. Do Rady pro rovné příležitosti navrhl a potvrdil nominaci docentky Zuzany Havránkové z IES. Tomáš Karásek se setkal s děkankou Filozofické fakulty UK Evou Lehečkovou. Tématem byla příprava kariérního řádu. FF UK má v tomto ohledu oproti FSV UK zpoždění, řekl.

Ve studijní agendě byl projednán systém slev na poplatcích v cizojazyčných programech. Děkan je rád, že se napříč instituty podařilo najít shodu. Druhým bodem studijní agendy jsou akreditace, zejména v oblastech politologie a sociologie. Dále pak děkan zmínil, že tým z IKSŽ získal cenu Miloslava Petruska za platformu proti dezinformacím. Tomáš Karásek také uvedl, že 29. dubna se ve spolupráci s FF UK uskuteční děkanský sportovní den.

Následně Tomáš Karásek informoval o nejnovějším vývoji projektu rekonstrukce a dostavby jinonického areálu. Ujistil, že se i nadále počítá s tím, že k zahájení výuky v Jinonicích dojde v LS 2022/2023. Velmi pravděpodobně se ale podle něj posune termín začátku využívání multifunkční budovy. Ta je sice těsně před dokončením, ale začátkem tohoto roku Městský soud v Praze vyhověl žalobě Jany Chalupové napadající certifikát autorizovaného inspektora, kterým vzniklo právo stavby na danou budovu. Pravděpodobně na konci dubna by měl pražský magistrát vydat rozhodnutí ukládající stavebnímu úřadu Prahy 5 zrušit právo stavby. Pak bude následovat zahájení řízení o odstranění stavby, během něj FSV požádá o její dodatečné povolení.

Přišel Matěj Šarboch

Magda Pečená otevřela diskuzi. Michal Červinka se dotázal na přijímání studentů z Ukrajiny. Konkrétně ho zajímalo, jestli jsou už známy podrobnosti k přijímacímu řízení. Poukázal, že někde už řádné přijímací řízení skončilo. Děkan odpověděl, že se rozhodlo přijímat ukrajinské studenty primárně do českojazyčných programů, a to z důvodu, aby se následně nemuselo procesovat odpouštění poplatků za studium v cizím jazyce. Podle proděkanky pro studijní záležitosti Malvíny Krausz Hladké by přijímací proces vypadal podobně jako u ostatních zahraničních studentů - Ukrajinci by tedy dodávali životopis, doklad o dosaženém vzdělání a motivační dopis. Případné

specifické podmínky pak fakulta plánuje ponechat na jednotlivých institutech. Časový rámec se podle proděkanky bude odvíjet od toho, jak rychle zareaguje rektorát. Bude se usilovat o to, aby se podmínky přijímacího řízení mohly předložit na květnové zasedání AS FSV UK. Jan Křovák se následně proděkanky zeptal, jestli studenti, kteří dobrovolníci, mohou požádat o zmíněný individuální studijní plán. Malvína Krausz Hladká uvedla, že s tímto nápadem souhlasí.

Jiří Kukačka poznamenal, že mu ohledně Jinonic není jasné, jak je možné, že dokument je právně napadnutelný. Děkan se domnívá, že problém spočívá v odlišné interpretaci. Magda Pečená dodala, že cesta skrze certifikát autorizovaného inspektora je standardní. Jiří Kukačka poukázal na absurdnost situace a dodal, že se podle něj nejedná o malý problém; půl roku se nebude moct využívat část nové budovy, a to není zanedbatelné, domnívá se. Tomáš Karásek uvedl, že na výuku budou dopady omezené. Půlrok je podle něj maximální odhad. Prodleva se týká zprovoznění dodatečných funkcí a fakulta by měla být schopna fungovat normálně. Je to nepříjemná komplikace, ale ne fatální, řekl.

Michal Červinka uvedl, že ho překvapilo, že bude probíhat řízení o odstranění stavby. Děkan ho ujistil, že jde pouze o formální mezikrok, který musí stavební úřad učinit. Poté bude následovat proces povolení stavby.

Po skončení diskuze tajemník FSV UK Ondřej Blažek seznámil plénum s výsledky optimalizačních auditů OV. Informoval, že předběžné výsledky představil proděkanovi pro vědu a výzkum Arnoštu Veselému. Ještě před finalizací bude následovat schůzka s děkanem. Konkrétní detaily budou představeny až poté. Záměrem je vytvoření nového prostředí pro vědeckou tvorbu, ale zachovat principy, které fungují dobře. Cílem mimo jiné je předefinování mise oddělení vědy, jasné vymezení odpovědností a pravomocí. Transformace předpisové základny má také zajistit jednoznačnost úkolů všech zúčastněných. Tajemník Blažek pracuje na písemné zprávě.

Odešla Barbora Součková

O slovo se přihlásil Václav Moravec. Fakulta podle jeho osobního názoru nemá ujasněné základní otázky, co v této oblasti chce. Chybí podle něj koncepce, jaké typy grantů FSV preferuje. Akademici jsou tlačeni k excelentní vědě, ale není řešeno kofinancování. Zabýval se i otázkou, co patří do režii, které se odvádějí z jednotlivých grantů. Václav Moravec se tajemníka zeptal, co je zahrnuto v režii. Ondřej Blažek odpověděl, že podrobnější informace má, nechtěl ale zabíhat do detailů.

Děkan řekl, že koncepční věci nemají být záležitostmi tajemníka. Režie je podle něj příspěvek, který se vkládá do celofakultního rozpočtu. Zároveň Tomáš Karásek nesouhlasí s tím, že instituty nemají prostředky na kofinancování. To, že třeba někde projektový management nefunguje, není problém fakulty, ale institutů. Dodal, že s výší odvodů se nic dělat nedá, stejně tak ani s nastavenou byrokratizací. Nevěří ale, že by administrativní zátěž byla vyšší než na západoevropských univerzitách.

Václavu Moravcovi se nelíbí, že děkan systémově trvá na existenci režie. Mrzí ho, že vedení není schopno mluvit o jiném systémovém řešení. Režijní poplatky označil Václav Moravec za "výpalné". Zdůraznil ale, že nemluví o IKSŽ ani za něj, ale že se jedná o jeho osobní názor a názor senátora. Hana Kubátová uvedla, že se domnívá, že aby fakulta mohla být úspěšná, tak lidé, co granty píší, musí mít čas je podávat. Poukázala na nedostatek prostředků a podpory.

Děkan řekl, že apelům a podnětům se nebrání. Opět ale upozornil, že tyto záležitosti si primárně řeší samy instituty. Jakékoliv jiné řešení by implikovalo, že by se musel změnit systém, jak se s těmito penězi nakládá. Nemyslí si, že by režie byla nastavená netransparentně. Není stanovený standard, co fakulta jako službu poskytuje akademickým pracovníkům. Hana Kubátová oponovala slovy, že instituty jsou ještě pořád součástí fakulty. Podle ní není možné podněty odbýt tím, že se netýkají fakulty, ale institutů. Pavel Szobi řekl, že výhradám rozumí. Chtěl by se ale zastat institutu, na kterém působí (IMS). Systém tam podle něj dobře funguje.

Poté se debatovalo o tom, co vše by měla fakulta akademikům například na konferencích poskytovat. Hana Kubátová v té souvislosti poznamenala, že se jich nikdo jako řešitelů neptá, co všechno dělají. Magdalena Mouralová se domnívá, že je v pořádku, že se režije odvádějí. Fakulta by podle ní měla odvádět služby a mělo by být transparentní, co přesně nabízí. Tajemník podotkl, že všechny projekty s sebou nesou administrativní zátěž. Lidé na děkanátu podle něj nejsou přepláceni, režie je příspěvek, který se využívá.

Moravec se dotázal, proč tedy lidé, kteří fungují zároveň na FSV i Akademii věd ČR (AV), raději podávají granty na AV. Děkan uvedl, že připomínky, které v tomto ohledu zazněly, vnímá jako konstruktivní. Debata je podle něj pozitivní, i když v dané oblasti nepanuje shoda.

Odešla Hana Kubátová

4. Reakreditace doktorského studijního programu Sociologie

Předsedkyně AS FSV UK předala slovo proděkanu Petru Bednaříkovi, aby představil další bod dnešního programu, kterým je reakreditace doktorského studijního programu Sociologie. Tomu Rada pro vnitřní hodnocení udělila akreditaci v roce 2018 na pět let. Proděkan uvedl, že pokud má být u tohoto programu vypsáno letos v listopadu 2022 přijímací řízení na akademický rok 2023/2024, je nutné, aby dosavadní akreditace byla prodloužena. Petr Bednařík mimo jiné řekl, že se jedná o studijní program, který je uskutečňovaný společně s Akademií věd ČR. Předsedkyně StK Magdalena Mouralová následně uvedla, že StK v daném návrhu odhalila pouze drobné nedostatky a na posledním zasedání přítomní členové doporučili usnesení odsouhlasit (ne však komise jako celek, neboť nebyla usnášeníschopná).

Usnesení č. 3: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu akreditačního spisu doktorského studijního programu Sociologie

Pro: Kukačka, Moravec, Mouralová, Pečená, Szobi, Charvát, Kouba, Křovák, Ojo Omorodion, Rejchrtová, Šarboch

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

5. Opatření děkana k integraci CESES do ISS

Tomáš Karásek uvedl, že předkládané opatření reaguje na usnesení AS FSV UK z 1. února 2022, kterým plénum vyjádřilo souhlas s převedením CESES. Děkan dodal, že smyslem předkládaného opatření je tedy implementace již odsouhlasené změny.

Usnesení č. 4: AS FSV UK vyjadřuje souhlas s úpravou opatření děkana k fakultním centrům v návaznosti na začlenění Centra pro ekonomické a sociální strategie (CESES) jako střediska pod Institut sociologických studií

Pro: Kukačka, Macková, Moravec, Mouralová, Pečená, Szobi, Charvát, Kouba, Křovák, Ojo Omorodion, Rejchrtová, Šarboch

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

6. Různé

Na závěr jednání se předsedkyně AS FSV UK zeptala, zda jsou nějaké dotazy či témata do bodu Různé. Přihlásil se Jiří Kukačka, který uvedl, že na IES začínají mít problém s novou fakultní

politikou správy počítačů. K zapůjčeným notebookům totiž zaměstnanci mají pouze uživatelský přístup a nemohou do nich instalovat žádné programy. Jediným řešením je proto jít za IT oddělením, což je ale podle Jiřího Kukačky velmi nepraktické. Pracovní doba IT oddělení je navíc omezená, problémy s instalacemi není možné řešit ve večerních hodinách nebo o víkendech. Proto se Jiří Kukačka zeptal vedení fakulty, jestli by se to dalo změnit. Děkan vysvětlil, že pro fakultní notebooky existují dva možné režimy. Pokud je uživatel zároveň i administrátorem, tak se nedostane do fakultní sítě. Jiří Kukačka reagoval, že cca od září 2021 toto dle fakultního IT oddělení neplatí a zaměstnancům je nově poskytován pouze nepraktický uživatelský přístup, navíc není možné využít vzdálenou správu pracovního počítače, např. během pracovní cesty do zahraničí. Děkan odmítl myšlenku na 24hodinovou IT podporu, FSV není korporát, dodal.

Odešel Václav Moravec

Tajemník mimo jiné zdůraznil, že alfa i omega je bezpečnost. Stávající opatření podle něj souvisí s rizikem kybernetických útoků.

Jelikož žádné další dotazy nebyly, poděkovala Magda Pečená za dnešní zasedání a pozvala na příští řádné zasedání, které se uskuteční 17. května 2022.

Mgr. Magda Pečená, Ph.D.
předsedkyně AS FSV UK

Zapsala: Mgr. Tereza Volfová, tajemnice AS FSV UK