

Zápis ze zasedání LK AS FSV UK, 12. 5. 2022

Místo a čas: online prostřednictvím Google Meet, 16:00.

Přítomní členové LK AS FSV UK: Jakub Dolejš; PhDr. Jiří Kukačka, Ph.D.; doc. PhDr. Michal Smetana, Ph.D.

Omluveni: RNDr. Michal Červinka Ph.D.; prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Nepřítomni: -

Hosté: PhDr. JUDr. Tomáš Karásek, Ph.D. (děkan FSV), Mgr. Martin Nekola, Ph.D. (proděkan pro elektronizaci).

Zápis:

1. LK přivítala proděkana pro elektronizaci Nekolu a ten představil novinky v oblasti projektu elektronizace, které se udály za poslední dva měsíce:
 - a. stav prací: probíhá dle plánu představeného na zasedání LK v únoru, je naplánována schůzka se zástupci FF a PŘF, proběhla schůzka s MFF a se všemi řediteli.
 - b. je primárně potřeba sjednotit proces oběhu dokumentů, je třeba postupně opouštět hybridní model, ač zvláště na děkanátu potřeba papírových verzí částečně zůstane.
 - c. jako nejvhodnější testovací agenda se jeví cestovní příkazy a dovolenky (AP), dále pracovní smlouvy (THP) a stipendia (modul v SIS by měl být dostatečný, spíše je třeba ho více využívat); na FF mají elektronický modul na smlouvy a na cestovní příkazy, takže další rozhodnutí proběhnou po dané schůzce;
 - d. vznikla nová pracovní platforma [CePIT](#) pro strategické uvažování o IT na úrovni UK, hlavní agendou je nový SIS + pracovní skupiny k dalším projektům, vzniká seznam systémů, které potřebují nebo již naopak využívají jednotlivé fakulty;
 - e. elektornická spisová služba: bude implementován podpisový certifikát.
 - f. dále proběhla debata o možnostech, jak AS FSV UK může přispět k úspěšné implementaci elektronizace FSV: ředitelé institutů se vyjádřili k elektronizační agendě pozitivně, někteří mají chuť k testování, podpora senátu proto zatím není potřeba, do budoucna bude pravděpodobně potřeba dílčí novelizace fakutních předpisů, ve které bude AS a LK hrát roli. Senát by měl agendu elektronizace zdůrazňovat např. v každoročním upřesnění strategického záměru FSV. Studenti by velmi uvítali aplikaci SIS nebo minimálně optimalizaci prostředí k mobilnímu zobrazení.
 - g. další setkání s proděkanem pro elektronizaci Nekolou proběhne v září.

2. LK se zabývala bodem 8. návrhu programu zasedání AS FSV UK (17. 5. 2022) “Návrh OD Principy kariérního rozvoje akademických pracovníků, vědeckých pracovníků a lektorů na FSV UK”:
 - a. děkan Karásek představil hlavní změny v dokumentu na základě vypořádání připomínek. Základní změnou je proces a hodnocení postupu k habilitačnímu řízení, větší roli ve formulování požadavků dostaly instituty a všichni ředitelé s danou verzí souhlasí. Nejviditelnější změnou je přejmenování dokumentu z “řádu” na “principy” s ohledem na konzistenci terminologie fakultní normotvorby . Dále proběhlo doplnění škály hodnocení (1, 2, 3 = splnil vs. 4 = nesplnil). Aktuálně probíhají poslední úpravy (např. ve spolupráci s právním referátem FSV). Pan děkan vnímá dokument jako téměř finalizovaný, pokud se neobjeví nějaká nová zásadní připomínka.
 - b. i LK vnímá velice pozitivně definování role institutů (vyznačeno kurzívou) a úpravu “třetinového systému” postupu k habilitaci. Bylo upraveno množství dílčích/technických připomínek. V budoucnu by bylo vhodné na úrovni UK zdůrazňovat možnost vzniku pozice L3. Pan děkan vyslovil myšlenku, že by raději uvítal přizpůsobení podmínek habilitačního řízení tak, aby více reflektovalo i pedagogickou činnost a nezáviselo primárně na výzkumném profilu.
 - c. bude snaha, aby administrativní zátěž systému hodnocení byla soustředěna na úrovni administrativy institutů a centrálních databází, zaměstnanec bude dodávat primárně kvalitativní část.
 - d. M. Štoll se prostřednictvím připomínek, které zaslal před zasedáním LK, vyjádřil k rozporu, který v sobě PKR obsahuje: na jedné straně nutí AP2 k habilitacím (a AP3 ke jmenovacímu řízení), na druhé straně zavádí jednou za 3, resp. 5 let “komisionální” pohovor (ať už písemný nebo ústní), který ověřuje, jak činnost dotyčného zaměstnance odpovídá jeho pozici. Takže jde o takové malé habilitační, jmenovací či jiné řízení. Tedy jsme v paradoxním pojetí, kdy doc. a prof. jsou zároveň odbornými pozicemi a zároveň funkčními místy, nebo ještě lépe, není to ani to ani to. V krajním případě by bylo možné tedy habilitační a jmenovací řízení možno zrušit, protože stejně každý projde jednou za 3, resp. 5 let pohovorem, který ověří, zda je “dostatečný” odborný asistent, docent, profesor. A k tomu se ještě zpřísnily podmínky habilitačního řízení, kde se téměř vyrušila pedagogická činnost, což je něco zcela popírajícího princip vědecko-pedagogických titulů.
 - e. do konce května by mělo proběhnout slíbené představení akademické obci.
 - f. **LK AS FSV UK doporučuje schválit navržené znění usnesení.**
3. LK se zabývala bodem 9. návrhu programu “Institut studentských ombudsmanů”:
 - a. děkan Karásek probíral zkušenosti s fungováním studentských ombudsmanů se studentskými spolky, Sociální komisí, a se zástupci kolegia děkana. Na základě zpětné vazby je projekt funkční a probíhá dobrá komunikace mezi ombudsmany a instituty.
 - b. děkan Karásek momentálně nevidí potřebu aktuální systém měnit ani do něj zasahovat a ideálně by navrhoval ponechat další funkční období v “testovacím módu”, důvodem je také vznikající institut univerzitního ombudsmana, který bude třeba zkompatibilnit se systémem fakulty (poradní sbor ombudsmana). Pokud by naši studentští ombudsmani měli být začlenění

do formální struktury fakulty (vnitřní předpis typu "řád"), vyvstala by potřeba dílčích změn ze strany vedení FSV.

- c. Studentští ombudsmeni nejsou logicky příliš spjatí s problémy doktorských studentů a je otázkou, jak by obecně obstáli v případě řešení opravdu závažných problémů, což by měla být v budoucnu právě role univerzitního ombudsmana.
 - d. Souvislost se studentskými ambasadory? Nešlo by propojit?
 - e. **LK AS FSV UK doporučuje schválit navržené znění usnesení.**
4. LK se zabývala bodem 10. návrhu programu "Komunikační desatero":
- a. V aktuální situaci není zcela jasný (formální) účel dokumentu a jeho status (není vždy zřejmé, kde končí soupis nezávazných doporučení a co je již přehled práv a vymahatelných povinností převzatých z jiných fakultních dokumentů, jak je uvedeno v DZ), je obsah dokumentu nějakým způsobem závazný?
 - b. Byl dokument prodiskutován s vedeními institutů nebo s vedením FSV? Co se s dokumentem bude dít dále, jak bude využit?
 - c. Proběhla diskuse, zda by dokumenty podobného typu měly být AS FSV UK "schvalovány" nebo zda by k nim měl AS FSV UK přistupovat jinou formou, například "vyjádřením podpory".
 - d. LK by ráda iniciovala diskusi o tom, jak v budoucnu procesně postupovat při přípravě podobných dokumentů, které nespádají do rámce standardních fakultních předpisů.
 - e. Dokument by bylo k DZ vhodné přiložit jako samostatný soubor, nikoliv jako odkaz na editovatelný sdílený Google Doc.
5. **Další zasedání LK proběhne ve čtvrtek 9. 6. 2022 od 16:00 online a je standardně zveřejněno v Google kalendáři AS FSV UK.**

Zapsal: Jiří Kukačka (předseda LK AS FSV UK), 15. 5. 2022.

Kontrola a ověření: přítomní členové LK AS FSV UK.