

## **Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK**

**Datum:** 3. 4. 2018 od 15.00

**Místo:** Hollar, č. 212

### **Přítomni:**

#### Za pedagogickou komoru:

Ing. Mgr. Olga Angelovská, RNDr. Michal Červinka, Ph.D., PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil. Ph.D., PhDr. David Emler, Ph.D., Ing. Monika Hollmannová, PhDr. Vilém Novotný, Ph.D., Mgr. Anna Shavit, Ph.D., Mgr. Karel Svoboda, Ph.D., doc. Mgr. Tomáš Weiss, M.A., Ph.D.

#### Za studentskou komoru:

Bc. Miroslav Čermák, Bc. Jaroslav Ježek, Mgr. et Mgr. Markéta Havelková, PhDr. Karel Höfer, Alica Mozoliková, Mgr. Karolína Musilová, Mgr. et Mgr. Tereza Svobodová, Mgr. Sandra Štefaniková

**Omluveni:** PhDr. Kamil Švec, Ph.D., Mgr. Bc. Pavel Martiník, Ondřej Sýkora

**Hosté:** Děkanka FSV UK PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D., proděkan pro studijní záležitosti doc. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D., proděkan pro koncepci a kvalitu studia PhDr. Petr Bednařík, Ph.D., proděkanka pro doktorské studium PhDr. Natálie Švarcová, Ph.D., proděkanka pro zahraniční styky PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D., tajemník Mgr. Tomáš Gec

### **1. Schválení návrhu programu a zápisu z minulého jednání AS FSV UK**

Předseda senátu David Emler zahájil zasedání a přivítal přítomné senátorky, senátory a členy vedení.

#### **Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje program zasedání 3. 4. 2018.**

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Emler, Hollmannová, Novotný, Shavit, Svoboda, Weiss, Havelková, Höfer, Ježek, Mozoliková, Musilová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel/a se: nikdo

**Schváleno**

Zápis z minulého zasedání byl standardně rozeslán k připomínkám a jeho finální verze byla součástí podkladů pro toto zasedání.

### **Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání 6. 3. 2018.**

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Emler, Hollmannová, Novotný, Shavit, Svoboda, Weiss, Havelková, Höfer, Ježek, Mozoliková, Musilová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel/a se: Svobodová

### **Schváleno**

## **2. Zprávy z komisí**

**Ekonomická komise** se zabývala doktorandskými stipendii.

**Legislativní komise** na svém zasedání jednala o návrhu Jednacího řádu AS FSV.

**Studijní komise** se zabývala akreditacemi a doktorandskými stipendii.

**Komise pro rozvoj** řešila na svém zasedání PR záležitosti fakulty, informace k Jinonicím a web FSV.

**Sociální komise** se nesešla.

## **3. Informace z vedení FSV**

Alice Němcová Tejkalová seznámila přítomné s nejnovějším vývojem na fakultě. Informovala o postupu v projektu dostavby Jinonic, kdy se podařilo MŠMT dodat včas všechny potřebné materiály, za což patří velký dík těm, kteří na tomto projektu pracují. Pokud by tato výzva nevyšla kvůli námitkám proti stavebnímu certifikátu, má fakulta připraveny veškeré podklady pro podání žádosti v nové výzvě, která bude koncem roku. V tomto případě by došlo nejprve pouze k rekonstrukci stávajícího areálu, až případně v budoucnosti k dostavbě další budovy. V současné době probíhá personální obnova děkanátu, nastoupili nové mzdové účetní, šéfka personálního oddělení, nový tiskový mluvčí a nový šéf projektového oddělení. Nyní probíhá revize všech opatření děkana, nepotřebná budou zrušena. Dne 16. května proběhne Cyklojízda FSV, soutěže bude organizovat spolek Miroslava a nebudou povinné. Zástupci vedení se zúčastnili dnů UK v Kanadě, tamní univerzity mají zájem o výměny pedagogů i studentů, zejména o cotutelle. Na univerzitní úrovni se řešily principy pro rozdělování rozpočtu, zejména kritéria RIVu a mobilit, bohužel se nepodařilo zcela prosadit pohled FSV. Posílen byl koeficient s, což pomůže fakultám, které připravují budoucí učitele.

#### **4. Harmonogram akademického roku 2018/2019**

Ladislav Křišťoufek představil překládaný návrh. Byl projednáván odbory děkanátu i instituty. Jejich připomínky byly zapracovány. Studijní komise se zabývala například brzkým (10. 9.) zápisem studijních předmětů do SISu, který koliduje s jinými termíny. Michal Červinka dodal, že to představuje problém i pro cizojazyčné programy. Tomáš Weiss odpověděl, že tento problém tu řešíme již třetí rok v řadě. Ladislav Křišťoufek souhlasil, že tyto termíny jsou většinou dány rektorátem, takže s nimi nejde hnout. Dále Markéta Havelková za studijní komisi mluvila o příliš krátké lhůtě pro uzavření studijních povinností před státnicemi. Karel Höfer a Olga Angelovská se také přimluvili za posun termínu pro kontrolu povinností před státnicemi. Ladislav Křišťoufek řekl, že to je zejména proto, aby měly instituty dost času na tuto kontrolu. Michal Červinka mluvil o problémech, když vyučující v tomto týdnu zkoušky nevypíše. Vedení fakulty řeklo, že to je spíše záležitostí institutu, aby zařídil vypsání všech zkoušek včas.

#### **Protinávrh:**

**Usnesení č. 3: AS FSV UK schvaluje harmonogram akademického roku 2018/2019 s posunutím termínu pro splnění studijních povinností před státnicemi o jeden týden, tedy do 31. 5. 2019.**

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Novotný, Havelková, Höfer, Ježek, Mozolíková, Musilová, Štefaníková

Proti: nikdo

Zdržel/a se: Emler, Hollmannová, Shavit, Svoboda, Weiss, Čermák, Svobodová

#### **Schváleno**

**Usnesení č. X: AS FSV UK schvaluje harmonogram akademického roku 2018/2019.**

**Nehlasováno, přijat protinávrh**

#### **5. Akreditace**

Petr Bednařík informoval o vydání rozhodnutí o udělení institucionální akreditace od NAÚ. Univerzita dostala IA ve všech oblastech vzdělávání, které žádala, nicméně s výjimkou pro doktorské studium v oblasti Mediální a komunikační studia a Sociální práce. Znamená to tedy, že náš doktorský program Mediální studia bude muset být kromě RVH schválen i NAÚ. Pro toto zasedání jsou na programu 4 akreditační spisy. Studijní komise všechny akreditace doporučuje.

**Usnesení č. 4: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu bakalářského studijního programu Sociologie.**

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Emler, Hollmannová, Novotný, Shavit, Svoboda, Weiss, Čermák, Havelková, Höfer, Ježek, Mozoliková, Musilová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel/a se: nikdo

**Schváleno**

**Usnesení č. 5: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu bakalářského studijního programu Česko-německá studia.**

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Emler, Hollmannová, Novotný, Shavit, Svoboda, Weiss, Čermák, Havelková, Höfer, Ježek, Mozoliková, Musilová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel/a se: nikdo

**Schváleno**

**Usnesení č. 6: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu bakalářského studijního programu Sociologie a sociální politika.**

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Emler, Hollmannová, Novotný, Shavit, Svoboda, Weiss, Čermák, Havelková, Höfer, Ježek, Mozoliková, Musilová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel/a se: nikdo

**Schváleno**

**Usnesení č. 7: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu navazujícího magisterského studijního programu Ekonomický výzkum.**

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Emler, Hollmannová, Novotný, Shavit, Svoboda, Weiss, Čermák, Havelková, Höfer, Ježek, Mozoliková, Musilová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel/a se: nikdo

**Schváleno**

**6. Odvolání vědecké rady FSV**

Vzhledem k tomu, že bude jmenována nová vědecká rada, musí být nejprve odvolána ta stávající.

**Usnesení č. 8: AS FSV UK dává předchozí souhlas k odvolání všech členů vědecké rady FSV.**

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Emler, Hollmannová, Novotný, Shavit, Svoboda, Weiss, Čermák, Havelková, Höfer, Mozolíkova, Musilová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel/a se: Ježek

**Schváleno**

**7. Jmenování vědecké rady FSV**

Návrhy vychází z diskuze s instituty tak, aby bylo možné posoudit vše, co se na FSV odehrává. V budoucnu bude rada doplněna mladými odborníky, kteří se z důvodu zahraniční stáže nebudou moci účastnit, což způsobuje problémy s usnášeníschopností. Proto je nyní navrhováno spíše méně členů. Karolína Musilová upozornila, že doc. Cabada byl pro svou velkou časovou vytíženost odvolán z oborové rady na IPS. Alice Němcová Tejkalová odpověděla, že doc. Cabada svou časovou dostupnost potvrdil a navrhl ho ředitel IPS dr. Jüptner. Ondřej Ditrych poznamenal, že třetina navrhovaných členů nemá žádné citace svých prací ve WoS, což je podle jeho názoru špatná vizitka. Dále kritizoval konkrétně návrh doc. Cabady, který je politolog a také nemá jediný citační záznam ve WoS. V české politologické obci je navíc podle něj kontroverzní postavou, byl například akademickým senátem FF ZČU velkou většinou hlasů navržen na odvolání z funkce děkana a následně rektorem skutečně odvolán. Dále podotkl, že v návrhu na obsazení vědecké rady postrádá výrazné fakultní vědecké osobnosti střední generace jako doc. Aslana nebo doc. Císaře, oproti předcházející vědecké radě není rovněž navržen doc. Münich. Alice Němcová Tejkalová odpověděla, že vzhledem k tomu, že FSV je konfederací institutů, respektovala návrhy právě z institutů. Doc. Císař navržen nebyl. Doc. Cabada je navrhován jako externí člen, proto ho nelze nahradit doc. Aslanem. Před doc. Münichem dostal přednost doc. Kejak, který CERGE vede, dalším členem z CERGE je dr. Drábek, navíc se doc. Munich věnuje spíše hodnocení a kvalitě vědy. Co se týče doc. Cabady, podle názoru dr. Jüptnera je jeho vědecký výkon dostatečný. Aféra ZČU nebyla Alici Němcové Tejkalové, ani Jaroslavu Kučerovi známa. Vilém Novotný upozornil na vyšší počet členů reprezentujících IES. Alice Němcová Tejkalová odpověděla, že někteří z navržených ekonomů se věnují i dalším

oborům. Michal Červinka se zeptal, zda děkanka uvažuje o nových externích členech, vzhledem k tomu, že existuje kvórum na poměr externích a interních členů. Alice Němcová Tejkalová odpověděla, že určitě ano, někteří nyní odmítli z časových důvodů, je tedy možné, že budou jmenováni později.

**Usnesení č. 8: AS FSV UK jmenuje komisi pro tajné hlasování ve složení Michal Červinka, Vilém Novotný, Miroslav Čermák.**

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Emler, Hollmannová, Novotný, Svoboda, Weiss, Havelková, Höfer, Ježek, Mozoliková, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel/a se: Červinka, Čermák

**Schváleno**

**Tajné hlasování**

rozdaných hlasovacích lístků: 17

odevzdaných hlasovacích lístků: 17

platných hlasovacích lístků: 16

JMÉNO	PRO	PROTI	ZDRŽEL
<b>1) pokračující</b>			
1. dr. Ing. Zdeněk Drábek (interní)	16	0	0
2. prof. PhDr. Marie Dohalská, DrSc. (interní)	15	1	0
3. doc. PhDr. Jan Karlas, M.A., Ph.D. (interní)	16	0	0
4. doc. Ing. Michal Kejak, M.A., CSc. (interní)	15	0	1
5. prof. PhDr. Jaroslav Kučera, CSc. (interní)	15	1	0
6. prof. MgA. David Jan Novotný (interní)	15	1	0
7. prof. PhDr. Martin Potůček, CSc. MSc. (interní)	16	0	0
8. prof. PhDr. Lenka Rovná, CSc. (interní)	15	1	0
9. prof. PhDr. Blanka Říchová, CSc., dr. h. c. (interní)	15	1	0
10. prof. RNDr. Ing. František Turnovec, CSc. (interní)	16	0	0
11. prof. Ing. Miloslav Vošvrda, CSc. (interní)	16	0	0

12. doc. JUDr. PhDr. Jan Wintr, Ph.D. (interní)	16	0	0
13. prof. RNDr. Ing. Michal Černý, Ph.D. (externí)	16	0	0
14. RNDr. Tomáš Kostecký, CSc. (externí)	16	0	0
15. PhDr. Dušan Kováč, DrSc. (externí)	16	0	0
16. prof. RNDr. Jan Ámos Víšek, CSc. (externí)	16	0	0
17. doc. PhDr. Jiří Winkler, Ph.D. (externí)	15	1	0
<b>2) nově navrhovaní</b>			
1. doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc. (interní)	13	1	2
2. doc. PhDr. Jiří Vykoukal, CSc. (interní)	14	0	2
3. doc. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D. (externí)	2	8	6
4. doc. PhDr. Barbara Köpplová, CSc. (externí)	14	2	0
5. doc. Ing. Martin Kvizda, Ph.D. (externí)	15	0	1
6. doc. Ing. Mgr. Štěpánka Zemanová, Ph.D. (externí)	14	1	1
<b>Čestní členové:</b>			
1. prof. Ing. Lubomír Mlčoch CSc. (nově navrhovaní)	15	0	1
2. doc. PhDr. Barbora Osvaldová (nově navrhovaní)	13	2	1
3. Prof. Dr. Detlef Brandes (pokračující)	16	0	0
4. prof. PhDr. Jiří Kraus, DrSc. (pokračující)	16	0	0
5. prof. PhDr. Miroslav Kusý, CSc. (pokračující)	16	0	0
6. prof. Christian Lequesne (pokračující)	16	0	0
7. prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc. (pokračující)	16	0	0
8. prof. Georges Mink (pokračující)	16	0	0
9. prof. Dr. Miroslav Novák (pokračující)	15	0	1
10. prof. PhDr. Michal Reiman, DrSc. (pokračující)	16	0	0
11. prof. Stein Ringen (pokračující)	16	0	0
12. prof. PhDr. Ilja Šrubař (pokračující)	16	0	0

13. prof. László Váradi (pokračující)	16	0	0
---------------------------------------	----	---	---

## 8. Jednací řád AS FSV

Materiál předložila Tereza Svobodová jako předsedkyně legislativní komise AS FSV UK a seznámila senát s předchozím procesem vzniku materiálu. Členové komise přiblížili ostatním senátorům, jak probíhaly diskuze. Největším rozdílem bylo, zda má být předpis spíše podrobný a kazuisticky pojatý, nebo spíše stručný. Alice Němcová Tejkalová předala připomínky kolegia děkanky.

Následně proběhla orientační hlasování ke všem předloženým pozměňovacím návrhům (pozměňovací návrhy jsou v příloze tohoto zápisu):

- PN VN: čl. 1 odst. 7 a nový odst. 8: 1 (pro) - 8 (proti) - 5 (zdržel/a se)
- PN VN: čl. 2 odst. 3: 6 - 6 - 3
- PN VN: čl. 5 odst. 9: 7 - 1 - 7
- PN VN: čl. 5 odst. 12 bod a): 6 - 0 - 9
- PN VN: čl. 12 odst. 2: 5 - 5 - 5
- PN VN: čl. 12 odst. 5: 7 - 2 - 5
- PN VN: čl. 13 odst. 3: 1 - 6 - 8
- **PN VN: čl. 14 odst. 3: 8 - 4 - 3**
- PN VN: nový čl. 18: 1 - 5 - 8
- PN VN: nový čl. 8: 5 - 7 - 3
- PN KH: čl. 1 odst. 3: staženo
- PN KH: čl. 4: 4 - 3 - 8
- PN KH: čl. 14: staženo
- **PN KH: čl. 25 odst. 7: 13 - 0 - 1**
- **PN KH: čl. 25 odst. 11: 13 - 0 - 1**
- PN MČ: čl. 25 odst. 1 - 3 - 9
- **volba kandidáta na funkci děkana: černá varianta 11 - 0 - 2**

Podle těchto hlasování bude připraven materiál na příští zasedání.

## 9. Poskytování stipendií na FSV UK



Návrh představili Petr Bednařík a Natálie Švarcová. Cílem je sjednotit hodnocení oborovými radami, a to jak v odměnách, tak v odebrání stipendií na základě hodnocení B. Stipendium bylo navýšeno všem studentům na 10 500 Kč měsíčně. Rozdíl mezi touto částkou a částkou z MŠMT (750 Kč) bude rozdělován výkonnostně na základě kritérií, která určí oborová rada. Celkově by se mělo jednat o cca milion korun ročně. Díky těmto prostředkům se budou moci někteří doktorandi věnovat jen doktorskému studiu. Další možností pro získání prostředků pro doktorandy je SVV nebo GA UK. Dále se fakulta bude snažit doktorandy zaměstnávat, nikoliv jim jen přiznávat stipendia. Ekonomická komise se tímto návrhem zabývala a podporuje výkonové odměňování doktorandů. Markéta Havelková zdůraznila potřebu předem jasně daných kritérií, podle kterých prostředky budou rozdělovány. To vedení FSV potvrdilo: oborová rada, respektive garanti, musí kritéria zveřejnit předem. O rozdaných odměnách budou doktorandi informováni, aby věděli, za co kolik dostali. Vilém Novotný vnesl dotaz, na základě jaké empirické evidence z praxe doktorského studia je návrh předkládán. Také vyjádřil silné pochybnosti o tom, že bude návrh fungovat tak, jak je zamýšleno, protože většina doktorandů se nerozhoduje o svých aktivitách na základě kalkulace finančních výnosů jednotlivých aktivit. A ti, co se tak rozhodují, budou považovat případné odměny za nedostatečné (30 tis. Kč = 2.500 Kč měsíčně, tj. 13.000 Kč měsíčně se základním stipendiem), takže se podle toho také chovat nebudou.

#### **Vilém Novotný vnesl protinávrh:**

**Usnesení:** AS FSV doporučuje stanovit vyšší stipendia pro studující v prezenčním doktorském studiu v souladu s dotací MŠMT na 11 250 Kč. I přes toto zvýšení je však považuje za nedostatečné.

Pro: Novotný

Proti: Ditrych, Emler, Hollmannová, Svoboda, Musilová

Zdržel/a se: Červinka, Havelková, Höfer, Mozoliková, Svobodová

#### **Neschváleno**

**Usnesení č. 9:** AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu opatření děkanky "Úprava výše stipendií a detaily žádosti o stipendia na FSV UK". A vyjadřuje kladné stanovisko také s doplacením rozdílu stipendia podle přechodného ustanovení Stipendijního řádu UK.

Pro: Červinka, Ditrych, Emler, Hollmannová, Svoboda, Havelková, Höfer, Mozoliková, Musilová, Svobodová

Proti: nikdo

Zdržel/a se: Novotný

## Schváleno

### 10. Různé

Karel Höfer vznesl téma analýzy vysílání ČT a ČRo od CEMES. Vedení se situací zabývá a řeší ji i přímo s Českou televizí. Analýza byla zadavatelem převzata bez připomínek.

Senátoři se shodli, že jim nepřísluší hodnotit kvalitu práce kolegů z fakulty.

Markéta Havelková se zeptala na jazyk závěrečných prací. Zda je možné psát slovensky a co dělat v takovém případě, neboť předpisy stanoví, že posudek musí být ve stejném jazyce jako práce. To však představuje problém pro autory posudků. Právo psát závěrečné práce slovensky není nikde zakotveno, záleží pouze na dobré vůli fakulty. Problém mohou představovat i vyučující mluvící slovensky. Vedení se bude tématem zabývat.

## **Vilém Novotný: Pozměňovací návrhy k návrhu nového jednacího řádu senátu UK FSV**

### **1. V Části první čl. 1 Úvodní ustanovení, nově formulovat odst. 7 a vložit nový odst. 8:**

„7. Jednání senátu jsou veřejná, pokud není uvedeno jinak.

8. Výsledky jednání jsou taktéž veřejné a jsou součástí zápisů.“

*Odůvodnění: V současném návrhu není zmíněn zásadní princip veřejnosti, který je obsažen v aktuálním jednacím řádu (čl. 22 odst. 2 a 3). Tento princip je zásadní pro transparentnost jednání senátu a jeho odpovědnost akademické obci fakulty.*

### **2. V Části druhé Čl. 2 Předsednictvo doplnit do stávajícího odst. 3 nový bod**

„d) řídit svými členy schůzi senátu,“

ostatní body se přečíslojí.

*Zdůvodnění: Jedná se o explicitní umožnění toho, aby se členové předsednictva mohli střídát v řízení schůze senátu. S ohledem na dlouhá zasedání senátu se jedná o opatření, které má předcházet nedopatřením z nepozornosti a únavy předsedajícího schůze.*

### **3. V Části druhé Čl. 5 Poradní orgány ve stávajícím odst. 9 vložit za slovo „svolává“ slovo „zpravidla“:**

„Ustavující schůzi komise svolává zpravidla předseda senátu.“

*Zdůvodnění: Vložení předchází případným komplikacím se svoláním první schůze. Je zachován princip, že předseda senátu je iniciátorem svolání první schůze, nicméně nemusí to být výlučně on, kdo tak učiní.*

### **4. V Části druhé Čl. 5 Poradní orgány ve stávajícím odst. 12 bodě a nahradit slovo „předseda“ slovem „předsednictvo“:**

„a) svolává jednání komise, a to z podnětu vlastního nebo na pokyn předsednictva senátu,“

*Zdůvodnění: Tato změna sladuje znění s čl. 2, odstavci 3, písmeno c), kde předsednictvo je v rámci své organizační a koordinační činnosti oprávněno pověřovat orgány senátu projednáním předložených návrhů.*

### **5. V Části třetí Čl. 12 Podkladové materiály odst. 2 změnit „a) až d)“ na „a) až f)“:**

„Podkladové materiály k otázkám podle § 27 odst. 1 písm. a) až f) a h) zákona o vysokých školách musí být zaslány předsedovi nejpozději čtrnáct dní přede dnem zasedání senátu.

*Zdůvodnění: Rozšíření o podmínky pro přijetí pro studium, vědeckou radu a disciplinární komisi zajišťuje dostatek dostatku času pro projednání návrhů ve všech zásadních oblastech v působnosti senátu (viz Zákon o vysokých školách a Statut FSV), čemuž dosud tak nebylo. Jedná se o jeden z podstatných bodů nového jednacího řádu. Jinak následující věta umožňuje zkrácení předkládací lhůty v odůvodněných případech, takže zde existuje ustanovení pro řešení výjimečných okolností.*

**6. V Části třetí Čl. 12 Podkladové materiály odst. 5 nově formulovat první větu:**

„Podkladové materiály se zpřístupňují osobám uvedeným v čl. 8 odst. 3 a dalším zájemcům z členů akademické obce fakulty, kteří svůj zájem vyjádří písemnou žádostí nebo emailem k rukám předsedy senátu, elektronickou formou alespoň sedm dnů před zasedáním senátu, u mimořádného zasedání alespoň tři dny předem, pokud předsednictvo nerozhodne jinak.“

*Zdůvodnění: Jedná se o zachování rozsahu osob z dosavadního jednacího řádu (viz čl. 24, odst. 1). Jedná se také o součást informování zájemců z řad akademické obce a tím i o větší transparentnost jednání senátu.*

**7. V Části třetí Čl. 13 Projednávání jednotlivých bodů... nově formulovat druhou větu odstavce 3:**

„V rozpravě mohou vystoupit členové senátu, děkan, proděkani, tajemník, kterýkoli člen akademické obce, zástupce odborové organizace zaměstnanců fakulty, zaměstnanci univerzity působící na fakultě, případně předsednictvem pozvaní hosté.

*Zdůvodnění: U odstavce 3 se jedná o aktuální znění jednacího řádu (ostatní osoby jsou řešeny v odstavci 4) a současná praxe zcela dostačuje jednání senátu a neprokázala, že by došlo k blokování jednání senátu. Senát je vrcholnou demokratickou arénou fakulty a její akademické obce, a proto by měl být otevřený k vyjádření všech, kteří jsou jejich součástí.*

**8. V Části třetí Čl. 14 Usnesení odst. 3 změnit „a) až c)“ za „a) až d), f) a h)“:**

„Usnesení v otázkách podle § 27 odst. 1 písm. a) až d), f) a h) zákona o vysokých školách je přijato, jestliže se pro něj vyslovila nadpoloviční většina všech členů senátu.“

*Odůvodnění: Rozšíření o výroční zprávu (d), vědeckou radu a disciplinární komisi (f) a strategický záměr (h) představuje vrácení k duchu znění, které bylo ve Statut FSV z roku 2015 (čl. 7 odst. 5). Je to zásadní bod určující legitimitu rozhodnutí senátu, protože rozhodování v určených bodech je vrcholnou pravomocí senátu. Nemělo by tak být dáno menšině, která může dosáhnout relativní většiny (stačila by většina pouhých 6 členů senátu), ale mělo by být podloženo shodou všech členů senátu.*

## **9. V části třetí doplnit nový čl. 18 Archivace, ostatní články se přečíslovají:**

„Čl. 18

Archivace

1. Archivaci materiálů z jednání senátu zajišťuje předsednictvo ve spolupráci s tajemníkem a děkanátem.

*Odůvodnění: Jedná se o velmi důležitou oblast, která je v navrženém znění opatřena pouze implicitně přes tajemníka senátu (čl. 4, odst. 2, písm. e). Je nemyslitelné, aby nebylo explicitně alespoň v základních rysech ošetřeno vedení archivu senátu. Například v aktuálním znění jednacího řádu je to daleko podrobněji ošetřeno.*

## **10. V Části třetí doplnit nový čl. 8 a ostatní se přečíslovají:**

„Čl. 8

Jednání senátu

1. Člen senátu se účastní schůzí senátu a jeho orgánů, kterých je členem, a jejich jednání.

2. Nemůže-li se člen zúčastnit schůze senátu nebo jeho orgánu, omluví se předsedovi a tajemníkovi senátu nebo předsedovi toho orgánu, o jehož schůzi jde, před počátkem schůze, na kterou se omlouvá.

3. V jednacím sále jsou vyhrazena místa předsednictvu senátu, tajemníkovi senátu, členům senátu, vedení fakulty a hostům.

4. Děkanát zajišťuje materiální a administrativní činnost senátu především v součinnosti s předsednictvem a tajemníkem senátu, zejména oblasti zajišťování místa pro jednání, technického vybavení, komunikace, archivace, pořizování zvukových či obrazových záznamů ze zasedání, občerstvení apod.“

*Odůvodnění nového článku: V předloženém návrhu stále není ošetřeno několik podstatných oblastí pro fungování senátu.*

*Odůvodnění odst. 1 a 2: Pokud existuje sankce odvolání člena Senátu za neúčast na jednání, tak by měl také existovat závazek pro účast. V tomto ohledu je také potřebné rozlišovat mezi omluvenou a neomluvenou účastí.*

*Odůvodnění odst. 3: Jedná se o zpřehlednění situace. Již nejednou se stalo, že člen senátu obtížněji hledal své místo u dalších členů senátu, což komplikovalo orientaci. Tímto opatřením se tak bude předcházet nepřehlednosti během jednání senátu, protože bude zřejmé, kam který účastník patří.*

*Odůvodnění odst. 6: Jedná se o konkretizaci součinnost s děkanátem podle Statut FSV čl. 14 odst. 2. Tím se předchází případným neshodám, co, kdo a jak má zajistit pro plynulý chod senátu. Částečně to již je upraveno v aktuálním jednací řádu (viz čl. 19 odst. 2).*

**Karel Höfer: Pozměňovací návrhy k návrhu nového jednacího řádu senátu UK FSV**

1) k PN Viléma Novotného k čl. 1 odst. 3 doplnit mezi slova předsedovi a nebo vkládají slova "a tajemníkovi".

- odůvodnění: vzhledem k tomu, že tajemník pořizuje zápis, měl by mít také informace o ne/účasti členů

2) čl. 4

vložit nový odst. 2 a následující odst. přečíslovat "Tajemníkem může být jmenován člen Senátu, který není členem předsednictva, nebo člen akademické obce fakulty nebo zaměstnanec fakulty."

- odůvodnění: vyjasnění toho, kdo může být tajemníkem

3) čl. 14

vložit nový odst. č. 5 s textem: "Pro usnášeníschopnost komisí Senátu se použijí obdobně ustanovení o usnášeníschopnosti Senátu."

- odůvodnění: vyjasnění usnášeníschopnosti komisí

4) čl. 25 odst. 7

vypustit "nebo ve volbě, která se uskuteční do tří let ode dne konání první neúspěšné volby, v níž kandidoval"

- odůvodnění: neúměrný zásah do pasivního volebního práva být zvolen po dobu tří let

5) čl. 25 odst. 11

za slovo dnem vložit "následujícím po posledním dni" a vypustit slovo "ukončení"

- odůvodnění: formální úprava