

## **Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK**

**Datum:** 3. 10. 2017 od 15.00

**Místo:** Hollar, č. 212

### **Přítomni:**

#### Za pedagogickou komoru:

Ing. Mgr. Olga Angelovská, RNDr. Michal Červinka, Ph.D., PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil., Ph.D., doc. PhDr. Jan Halada, CSc., PhDr. Vilém Novotný, Ph.D., Mgr. Michal Paulus, Mgr. Karel Svoboda, Ph.D., PhDr. Kamil Švec, Ph.D., doc. Mgr. Tomáš Weiss, M.A., Ph.D.

#### Za studentskou komoru:

Bc. Miroslav Čermák, PhDr. Karel Höfer, Mgr. et Mgr. Markéta Havelková, Mgr. Karolína Musilová, Mgr. et Mgr. Tereza Svobodová, Mgr. Sandra Štefaniková

**Omluveni:** PhDr. David Emler, Ph.D., Bc. Jaroslav Ježek

**Dále nepřítomni:** Mgr. Bc. Pavel Martiník

**Hosté:** Děkan FSV UK PhDr. Jakub Končelík, Ph.D., proděkan pro studijní záležitosti PhDr. Petr Soukup, Ph.D., proděkan pro rozvoj JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D., proděkan pro koncepci a kvalitu studia a doktorské studium PhDr. Petr Bednařík, Ph.D., proděkanka pro zahraniční styky PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D., proděkanka pro ekonomiku PhDr. Natálie Švarcová, Ph.D., ředitel IES doc. PhDr. Martin Gregor, Ph.D., ředitel IPS PhDr. Petr Jüptner, Ph.D., ředitelka IKSŽ PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D., předseda AS UK PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D., pověřený tajemník Mgr. Tomáš Gec, prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc. (ISS), PhDr. Irena Reifová, Ph.D. (IKSŽ), MgA. Jan Peme (IKSŽ), Mgr. Bc. František Géla (IKSŽ), PhDr. Martin Lokšík (IKSŽ), Mgr. Ondřej Trunečka (IKSŽ), Mgr. Veronika Macková (IKSŽ), PhDr. Michal Smetana (IPS), Adam Hruška (IPS), Renáta Matoušková (IPS)

### **1. Zahájení a informace o činnosti předsednictva AS FSV UK**

Karel Höfer zahájil zasedání, omluvil ze zdravotních důvodů předsedu senátu Davida Emlera a přivítal členy senátu i přítomné hosty. Informoval přítomné o změnách ve složení senátu - Ema Fischerová a Libor Ulrich absolvovali své studium, a proto již nejsou členy senátu. Nově by se měly stát senátorkami Alica Mozoliková (IES) a Anna Křížková (ISS),

avšak neodpověděly zatím na povolání a je nutné ověřit, zda skutečně mohou nabýt mandát.

**Usnesení č. 1: AS FSV UK bere na vědomí informace o činnosti předsednictva za uplynulé období.**

**Schváleno tichým souhlasem**

## **2. Schválení návrhu programu a zápisu z minulého jednání AS FSV UK**

Karel Höfer představil navržený program zasedání včetně bodů s předem stanoveným pevným časem. Po domluvě s děkanem Jakubem Končelíkem navrhl Karel Höfer předřadit body programu k podmínkám přijímacího řízení a ke smlouvě ke kamerovému systému na Hollaru. Naopak bod Informace vedení FSV UK navrhl zařadit až na konec. Bod o změnách ve složení senátu byl vyřízen na začátku zasedání ve zprávě o činnosti předsednictva.

**Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje upravený program zasedání 3. 10. 2017.**

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Halada, Novotný, Paulus, Svoboda, Švec, Weiss, Čermák, Havelková, Musilová, Štefaniková, Höfer

Proti: nikdo

Zdržel/a se: Svobodová

**Schváleno**

Zápis byl rozeslán po zasedání v červnu. Připomínky byly zapracovány přímo do sdíleného dokumentu, který byl součástí podkladů pro dnešní zasedání.

**Usnesení č. 3: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání 6. 6. 2017.**

Pro: Červinka, Ditrych, Halada, Novotný, Paulus, Svoboda, Weiss, Čermák, Havelková, Musilová, Štefaniková, Höfer

Proti: nikdo

Zdržel/a se: Angelovská, Švec, Svobodová

**Schváleno**

## **3. Zprávy z komisí**

**Ekonomická komise** se sešla den před zasedáním senátu. Předseda komise se zeptal vedení, jak bylo naloženo s prostředky, o které byl očištěn rozpočet kvůli neetickým publikacím. Děkan Jakub Končelík odpověděl, že prostředky jsou vyčleněny z rozpočtu a bude se jednat o tom, jak s nimi bude dále naloženo. K jednání budou přizváni zájemci z řad senátorů. Prostředky budou využity také na konferenci o etice publikování, kterou připravuje proděkan Jaromír Krejčí.

**Legislativní komise** se nesešla.

**Studijní komise** se sešla v červnu s proděkanem Bednaříkem k doktorskému studiu.

**Komise pro rozvoj** se nesešla.

**Sociální komise** se nesešla.

**Komise pro volbu děkana FSV UK** otevřela obálky s návrhy kandidátů a zajistila zveřejnění jejich kandidatur. Byly vytisknuty letáky, které byly následně rozmístěny po budovách FSV. Na plénu proběhla diskuze o tom, zda představení kandidátů bude na oficiálním shromáždění akademické obce ve smyslu Volebního a jednacího řádu AS FSV. Tomáš Weiss navrhl o této otázce hlasovat, aby bylo jasné, jestli je vůlí senátu spíše svolání shromáždění akademické obce fakulty nebo pouhé "setkání".

**Usnesení č. X: AS FSV UK svolá pro představení kandidátů na funkci děkana FSV UK oficiální shromáždění akademické obce fakulty.**

Pro: Červinka

Proti: Angelovská, Ditrych, Halada, Švec, Weiss, Musilová, Svobodová

Zdržel/a se: Novotný, Svoboda, Paulus, Čermák, Havelková, Höfer, Štefaniková

**Neschváleno**

Michal Červinka požádal vedení fakulty o rozeslání hromadného e-mailu všem členům akademické obce fakulty s informací o představení kandidátů. Všichni souhlasili.

**Usnesení č. 4: AS FSV UK zve členy akademické obce na setkání a diskuzi s kandidáty na funkci děkana FSV UK, které se uskuteční dne 10. 10. 2017 od 16:00 v J1034.**

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Halada, Novotný, Paulus, Svoboda, Švec, Weiss, Čermák, Havelková, Musilová, Svobodová, Štefaniková, Höfer

Proti: nikdo

Zdržel/a se: nikdo

**Schváleno**

#### **4. Návrh na odvolání Kamila Švece z funkce člena senátu**

Michal Červinka navrhl z důvodu absencí odvolat Kamila Švece z funkce člena senátu. Senátu shrnul docházku Kamila Švece na zasedání a stěžejní body programů těchto zasedání. Kamil Švec chyběl pětkrát za sebou, z toho jednou neomluveně.

Kamil Švec řekl, že se jedná o účelový návrh v době před volbou kandidáta na funkci děkana. Michal Červinka tím chce podle něj posílit svůj institut a naopak oslabit IPS. V minulosti častěji docházelo k tomu, že někdo měl několik neúčastí za sebou (Tereza Svobodová a Michal Paulus), a Michal Červinka podobný návrh nepodal. Body programu zasedání, kterých se neúčastnil, přijdou Kamilu Švecovi irelevantní.

Michal Červinka řekl, že návrh na odvolání poslal předsedovi senátu již v červnu, není to tedy těsně před volbou děkana. Zmínil několik důležitých bodů, které byly projednávány, například Aktualizaci Dlouhodobého záměru, která nebyla schválena kvůli neusnášeníschopnosti. Na to Kamil Švec odpověděl, že to není jen jeho chyba, že pokud byl senát neusnášeníschopný, muselo chybět členů mnohem více.

#### **Komise pro tajné hlasování pro dnešní zasedání**

**Usnesení č. 5: AS FSV UK jmenuje komisi pro tajné hlasování ve složení Olga Angelovská, Tomáš Weiss a Karolína Musilová.**

Pro: Červinka, Ditrych, Halada, Novotný, Paulus, Svoboda, Švec, Weiss, Čermák, Havelková, Svobodová, Štefaniková, Höfer

Proti: nikdo

Zdržel/a se: Angelovská, Weiss, Musilová

**Schváleno**

Tajné hlasování o usnesení:

**Usnesení č. Y: AS FSV UK odvolává Kamila Švece z funkce člena senátu.**

Rozdáno hlasovacích lístků: 14

Odevzdáno platných hlasovacích lístků: 14

Pro: 3

Proti: 5

Zdržel/a se: 6

**Neschváleno**

## **5. Představení kandidáta na funkci rektora - prof. Jan Černý**

Prof. Jan Černý se představil jako alternativa k současnému rektorovi. Nejprve řekl, co ho vedlo ke kandidatuře - čekal, jestli se někdo do volby přihlásí, což se nestalo, byl osloven z několika stran a chtěl by využít jedinečnou možnost ovlivnit směřování Univerzity Karlovy. Kandidát následně krátce shrnul své akademické aktivity. Zabývá se jak výukou, tak vědou a přesahem do společnosti, například pomocí biologických středoškolských olympiád a popularizace vědy. Také seznámil senát se svými exekutivními zkušenostmi.

Co se týče svého programu, řekl Jan Černý, že se do jisté míry kryje s Dlouhodobým záměrem FSV. Kandidát mluvil například o spolupráci fakult, spravedlivém odměňování a zaměření se na studenta během výuky. Univerzita Karlova má podle něj velkou sílu ve své historii, tradici a kontinuitě. Naše fakulta je podle něj mladá a dynamická, má mnoho příkladů dobré praxe, např. minimalizace formální agendy. Chtěl by být rektorem, který bude častěji na fakultách a v kontaktu nejen s děkany, ale i s dalšími, pomoci fakultám sdílet dobrou praxi a využívat různorodosti univerzity.

Tomáš Weiss se zeptal na názor kandidáta na (de)centralizaci univerzity. Jan Černý je zastáncem současného modelu, kdy je velmi mnoho pravomocí delegováno na fakulty. Míru autonomie si podle něj fakulty zaslouží. Pokud chce rektorát nebo vedení UK něco centralizovat, musí nabídnout mnohem lepší řešení než to, jak to funguje na fakultách. Nedokáže si představit více centralizovat vnější vztahy, ale příklady dobré praxe je možné přenést pomocí sdílených pracovních úvazků. Příležitostí je tvorba společných studijních programů.

Markéta Havelková se zeptala, co nejvíce kandidátovi vadí na současném rektorovi a co by dělal lépe. Jan Černý odpověděl, že problém vidí například v tom, že dělá rychlá manažerská rozhodnutí, podle něj není možné tímto způsobem rozhodovat při takové různorodosti univerzity. Tímto je mu bližší styl minulého rektora než toho současného.

Miroslav Čermák poprosil kandidáta, aby uvedl konkrétních 3-5 věcí, které by šly dělat lépe. Jan Černý řekl, že je špatná filosofie vztahu rektorátu k fakultám, blíží se sociálnímu inženýrství - rozhodování bez detailní znalosti prostředí a rozhodování na fakultě, navíc bez široké diskuze. Myslí si, že by měl rektorát, respektive jeho odbory, dostat jasné zadání, aby se vždy hledalo řešení. V současné době, kdy se mnoho věcí mění, potřebujeme vynikající administrativní podporu rektorátu. S tím souvisí, že by mělo vedení své kroky mnohem hlouběji promýšlet. Velké mezery vidí Jan Černý také v oblasti vnějších vztahů, kde jsou některé české univerzity mnohem lepší než my. Na UK také chybí zdravé mravy - pragmatismus a boj o rozpočet někdy stojí nad sdílenou excelencí. Mnohá témata nemohou být otevírána, protože ve vedení UK jsou lidé, kteří jim nejsou otevřeni.

Alice Tejkalová se zeptala, u jakých malých oborů se kandidát bojí, že zaniknou, a kde současné vedení brání mezifakultní spolupráci, když se nyní zástupci fakult scházejí mnohem častěji než za předešlého vedení. Jan Černý odpověděl, že se to týká germánských studií, která se učí na FF i FSV, ale zejména pak malých oborů na FF. Nicméně nevěděl, kterých přesně. Překážky mezifakultní spolupráce vidí například v SISu, který komplikuje vznik partnerských oborů mezi fakultami. Na to reagoval Tomáš Nigrin, že germanistika a německá studia mají odlišný obsah.

Michal Červinka se zeptal kandidáta, jaká klíčová témata pro FSV identifikoval na základě fakultního Dlouhodobého záměru. Jan Černý reagoval, že například nedostatek prostorů na výuku. V současné době univerzita prochází bezprecedentním obdobím výstavby. Jako možné řešení se mu jeví využívání i prostorů sdíleně přírodovědnými a humanitními vědci, například v kampusu Albertov. Vhodný by byl podle Jana Černého také systém sdílení poslucháren s jinými fakultami UK. Zde by měla určitá centralizace potenciál. Centralizováno by také mělo být známkování A až F.

Dále se zeptal Michal Červinka na koeficient K, zda je Jan Černý jeho zastáncem a zda s ním plánuje něco dělat. Kandidát odpověděl, že rozpis z MŠMT vzniká komplikovaně a změny v hodnocení meziročně nejsou často důsledkem změny kvality, ale právě zmíněných rozhodnutí. Situaci lze řešit optimalizací a nabízením solidarity na různých úrovních, např. fakultních. Koeficient K přichází z MŠMT, nicméně Jan Černý by rád otevřel debatu o sdílení zkušeností a celouniverzitní vyjednávání.

Vilém Novotný se zeptal na centralizaci v oblasti velkých infrastrukturních projektů, konkrétně na projekt dostavby Jinonic, který přesahuje možnosti fakulty. Jan Černý se zeptal, zda by to měl být sdílený kampus pro humanitní fakulty nebo jen pro FSV. Řekl, že mnoho nových prostorů bylo postaveno pro přírodovědné fakulty, v tomto smyslu je velký dluh vůči humanitním oborům. Některé fakulty jsou v tomto ohledu až iracionálně zvýhodněny. Dalším velkým tématem univerzity je udržitelnost. Z rektorátu by měla přijít pro tyto velké projekty právní, ekonomická i projektová podpora.

Tajné hlasování o usnesení:

**Usnesení č. 6: AS FSV UK navrhuje na kandidáta na funkci rektora prof. Jana Černého.**

Rozdáno hlasovacích lístků: 15

Odevzdáno platných hlasovacích lístků: 15

Pro: 13

Proti: 2

Zdržel/a se: 0

**Schváleno**

## **6. Představení kandidátky a kandidáta na funkci děkana**

Oba kandidáti, Alice Tejkalová a Petr Soukup, představili základní body své koncepce pro rozvoj fakulty, poté následovala diskuze s přítomnými.

Petr Jüptner se zeptal na kariérní řád. Petr Soukup se vyjádřil k tomu, proč nebyl za současného vedení prosazen. Bylo více návrhů a vedení fakulty se nedokázalo shodnout na jednom z nich. Ve své koncepci své představy popsal - základními body by měly být srovnatelnost napříč instituty, upravení případů, kdy se akademici nebudou chtít habilitovat nebo být jmenováni profesory, a pracovní závazky fakultních funkcionářů. Alice Tejkalová řekla, že má dobré vztahy na všech institutech a toto je rozhodnutí, které musí být diskutováno nejen v kolegiu děkana, ale s širším okruhem lidí na fakultě. Co se týče fakultních funkcionářů, mohou naopak chtít i nadále učit a nesnižovat své "akademické" úvazky. Myslí si, že na základních principech je nutné se shodnout napříč fakultou.

Tomáš Weiss se zeptal Alice Tejkalové na pozici tiskového mluvčího fakulty a Petra Soukupa na upřesnění toho, co v jeho koncepci znamená "personální stabilizace děkanátu". Alice Tejkalová řekla, že za fakultu musí někdo vystupovat, pokud to bude někdo jiný, než

děkan, může aktivněji nabízet informace médiím a propagovat fakultu. Odbor PR je v současné době personálně podhodnocen. Tiskový mluvčí by mohl pomáhat i s komunikací institutů nebo konkrétních akademických pracovníků směrem k médiím. Petr Soukup odpověděl, že základem je vybrat tajemníka fakulty. Další chybějící pozice jsou například projektová účetní k Erasmus Mundus nebo lidé zajišťující projektovou podporu projektu dostavby Jinonic, je také otázkou, zda jsou všichni vedoucí odborů na fakultě lidmi na svých místech.

Ondřej Ditrych se zeptal na Alice Tejkalové na kauzu predátorských časopisů a etiku vědecké činnosti - jaké závěry vyvodila z této kauzy a jak to je obsaženo v její koncepci. Alice Tejkalová řekla, že to pro ni byla nepříjemná zkušenost, ale velmi cenná. V té době nebyly nastaveny na fakultě žádné systémové parametry. Pravidla, která byla následně přijata, vznikla ve spolupráci s Ústřední knihovnou a také díky komunikaci s lidmi z jiných institutů, kteří se ve vědě a časopisech vyznali lépe.

Jan Halada položil dvě otázky oběma kandidátům: Jak zaručit, aby se problémy typu elektronizace a Alumni vyřešily? Jak se staví kandidáti k diskuzi o jinonickém projektu? Petr Soukup řekl, že je nutné, aby byla přímá osobní odpovědnost proděkanů za konkrétní úkoly a kontrola plnění závazků, i ze strany senátu. Co se týče areálu Jinonic, je otevřen diskuzi na celofakultní úrovni. Důležitý je názor jak studentů, tak akademiků. Alice Tejkalová odpověděla, že elektronizace je stěžejní a lze ji zavést rychleji, než jak tato oblast postupovala za současného vedení. Vychází zde i ze zkušenosti na rektorátu. Fakulta nevyužívá potenciálu našich absolventů, dobře to dělá například s absolventy v zahraničí ČVUT. Podle ní má smysl dělat alumni akce celofakultně, ne roztríštěně. K projektu dostavby Jinonic řekla, že nebyl správně komunikován vůči všem, kterých se bude týkat. Těší ji, že bude více návrhů projektu, nad kterými se bude diskutovat.

Michal Červinka navázal na koncepcce, ve kterých píše oba kandidáti o meziinstitutových vztazích a společenských akcí, kde se mohou lidé setkávat. Studenti již na takových akcích pracují, ale zaměstnanci mají v této oblasti deficit. Petr Soukup řekl, že nelze nutit akademiky, aby na takové akce chodili, bylo by to i kontraproduktivní. Ideální podle něj je jít sám příkladem. Alice Tejkalová řekla, že se často o studentských akcích akademici ani nedozví, je nutné změnit komunikaci uvnitř fakulty.



Miroslav Čermák se zděsil snižování fondů navržených Petrem Soukupem, protože výše rozpouštění fondů by se týkal i institutových peněz. Dodal, že nebylo takticky správné zveřejňovat výše fondů za předpokladu, že chceme na univerzitě získat více prostředků. Petr Soukup řekl, že nejvíce rozpouštět by se měl sociální fond, kde je obrovský prostor pro čerpání. Navrhl například, aby instituty ze svých rezerv podporovaly zahraniční výjezdy akademiků. Ze stipendijního fondu by se zase měly více podporovat mobility studentů. Ke zveřejněné tabulce řekl, že je obsahem výroční zprávy, takže je veřejně přístupná. Zdůraznil, že na peníze institutů samozřejmě sahat nelze. Alice Tejkalová zdůraznila, že ani ona by nesahala peníze institutům. Z pozice ředitelky IKSŽ pak řekla, že její institut už peníze rozpouští do odměn pro akademiky. Problematicky vnímá převod neinvestičních prostředků na investiční, pokud by bylo nutné je použít na projekt Jinonice, protože je to procesně velmi složité. Zdůraznila, že ani ona by nesahala peníze institutům.

Sandra Štefaniková se zeptala na snižování akademického zatížení proděkanů v koncepci Petra Soukupa. Bojí se odtržení úředníků od akademické reality. Petr Soukup odpověděl, že by se to týkalo více funkcionářů, nejen proděkanů. Podle něj je neúnosné, aby jeden člověk stíhal zodpovědně výuku, vědu i výkon funkce. Příplatky dle Vnitřního mzdového předpisu UK nejsou adekvátní. Alice Tejkalová řekla, že kontakt s výukou a vědou je nutný, úlevy je nutné řešit v konkrétních případech, podle ní je nešťastné striktně omezovat akademické povinnosti všem shora. Petr Soukup na to reagoval, že to má být nabídka, nikoliv příkaz, ale má to být standardizovaná nabídka pro všechny.

Karel Höfer se zeptal na názor kandidátů na požadavek obecnosti bakalářských programů a specializace navazujícího magisterského studia. Alice Tejkalová řekla, že by ráda spolupracovala jak na bakalářské, tak na magisterské úrovni, a to napříč fakultou, ale i univerzitou. Uvedla, že jsou některé meziinstitutové studijní programy již připravené, dále probíhají jednání s PedF ohledně studijního programu s IKSŽ. Interdisciplinarity bychom se měli zabývat koncepčně a systémově. Petr Soukup řekl, že to již částečně funguje, Politologie a mezinárodní vztahy, Sociologie a sociální antropologie a Sociologie a veřejná politika jsou v podstatě dvouobory. Zrovna s IKSŽ chtěl mít bakalářský dvouobor, ale IKSŽ je odmítlo. Myslí si, že v první vlně se dvouobory nestihnou. Specializace magisterského studia již také máme. Co se týče doktorského studia, měli bychom podle něj spolupracovat s Akademií věd, neboť by to bylo přínosné pro obě strany. Na to ještě reagovala kandidátka, že pro ni byla příprava společného programu mezi IKSŽ a ISS cennou zkušeností, která

ukázala, jak důležité je mít dobře vymyšlené sdružené programy, aby nastavení vyhovovalo oběma zúčastněným stranám.

Michal Červinka reagoval na úlevy funkcionářů. Pozice ve vedení pro lidi, kteří nejsou habilitovaní, vnímá jako akademickou sebevraždu, protože to jejich kariéru velmi zpomalí. Pokud by fakulta měla kariérní řád, který by pevně stanovoval lhůty pro habilitace, musel by poskytovat úlevy pracovníkům, kteří byli ve vedoucích pozicích. Petr Soukup řekl, že vedoucí funkce jsou v tomto smyslu obětí a upozornil, že Alice Tejkalová nemá kromě FSV jinou fakultu, na které se může habilitovat, a je nepředstavitelné, aby jako děkanka předsedala vědecké radě, kde by probíhalo její habilitační řízení. Alice Tejkalová hledá do svého týmu lidi, kteří tu práci dělat chtějí, přestože to znamená zátěž navíc. Dodala, že se může habilitovat i v jiných oborech než Mediální studia, tudíž i na jiných fakultách. Mnoho funkcionářů se dokáže habilitovat i přes velké úsilí, které je to stojí, jako příklad uvedla profesuru Mileny Králíčkové, studijní prorektorky UK. Ale samozřejmě pokud bude někdo z funkcionářů úlevu potřebovat, je připravena mu ji poskytnout.

## **7. Podmínky přijímacího řízení 2018/2019**

Dokument představil proděkan Petr Bednařík, oborové rady zapracovaly připomínky AS FSV. Karolína Musilová se doptala na termín odevzdání projektů k oboru Mezinárodní vztahy. Olga Angelovská upozornila na problémy zahraničních studentů, kdy někdy studenti nestíhají dodat potřebné dokumenty do konce září. Petr Bednařík odpověděl, že bohužel s tím nelze nic dělat, přestože to často studijní oddělení podobné problémy řeší, proces je také zdržován vízovou povinností. Nakonec se domluvili na změně termínu na 20. října.

**Usnesení č. 7: AS FSV UK schvaluje podmínky přijímacího řízení k doktorskému studiu v a. r. 2018/2019 s výhradou zapracování změny.**

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Halada, Novotný, Paulus, Svoboda, Švec, Höfer, Musilová, Svobodová

Proti: nikdo

Zdržel/a se: nikdo

**Schváleno**

## **8. Smlouva - kamerový systém**

Úvodní slovo pronesl pověřený tajemník Tomáš Gec. Ekonomická komise AS FSV na svém zasedání vzala materiál na vědomí, její předseda požádal, aby příště byly podobné materiály doplněny o důvodovou zprávu.

**Usnesení č. 8: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko ke smlouvě o umístění, instalaci, provozování a údržbě technického zařízení Městského kamerového systému.**

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Halada, Novotný, Paulus, Svoboda, Švec, Höfer, Musilová, Svobodová

Proti: nikdo

Zdržel/a se: nikdo

**Schváleno**

**Další body programu nebyly z důvodu neusnášeníschopnosti projednány.**

## **9. Různé**

Michal Červinka apeloval na vedení, aby rozeslalo studentům a akademikům informace o změnách ve vnitřních předpisech, zejména ve studijních a stipendijních, například co se týče známkování a přepočtu známek na prospěchový průměr. Tereza Svobodová dodala, že stále nemáme na internetových stránkách zveřejněné nové vnitřní předpisy fakulty, což je velice špatná situace, neboť semestr již začal a studenti se tím mají řídit, ale nemohou se s pravidly seznámit. Karolína Musilová dále uvedla, že chybí formuláře pro doktorské studium. Děkan Jakub Končelík se omluvil a slíbil nápravu, předpisy a formuláře zveřejní a informace rozešle všem.

Tereza Svobodová se zeptala na stav projektu Jinonice. Proděkan Tomáš Karásek krátce shrnul, že stále chybí stavební povolení, nicméně co se týče odkupu pozemků, tam jsme postoupili dále. Nyní bude otázkou, jak bude postupovat MŠMT. Slíbil, že pošle informace ke všem projektům OP VVV.