

Zápis ze zasedání EK AS FSV UK

27. 4. 2017

Přítomni: Ondřej Ditrych, David Emler, Monika Hollmannová, Vilém Novotný, Michal Paulus, Irena Reifová, Tomáš Weiss

Omluveni: Jiří Kukačka, Kamil Švec

Hosté: Natálie Švarcová (proděkanka pro ekonomiku FSV UK), Tomáš Gec (tajemník FSV UK), Hana Pokorná (vedoucí ekonomického oddělení děkanátu FSV ZK)

1) Volba předsedy EK

Novým předsedou byl v tajné volbě zvolen Ondřej Ditrych.

PRO: 6

PROTI: 0

NEPLATNÉ HLASOVACÍ LÍSTKY: 1

2) Projednání návrhu rozdělení finančních prostředků fakulty

V souladu s čl. 11, odst. 16 Volebního a jednacího řádu projednala Ekonomická komise návrh rozpočtu. Proděkanka Natálie Švarcová (NŠ) a tajemník Tomáš Gec (TG) představili návrh rozpočtu a rozdělení prostředků a zodpověděli dotazy v následné diskusi. Ondřej Ditrych (OD) vznesl otázku k zohlednění usnesení AS FSV č. 6 z 7.3.2017 týkající se rozdělení prostředků v programu PROGRES, zejména očištění mechanismu dělení o publikace odstraněné z OBD. TG přislíbil zjistit, zda k očištění došlo; popřípadě provedení rozpočtové úpravy dotace na podporu vědy. Vilém Novotný (VN) vznesl procedurální poznámku, že jeden týden na projednání rozpočtu AS FSV není dostatečný. Tomáš Weiss (TW) upozornil, že podle upravených vnitřních předpisů bude tato doba prodloužena na dva týdny. VN vznesl žádost o poskytnutí zdrojových dat a metodiky zpracování rozpočtu. V následné diskusi bylo vysvětleno, že většina dat je součástí rozpočtu a bylo přislíbeno, že o konkrétní zdrojová data lze požádat tajemníka fakulty. TW vznesl otázku k meziročnímu růstu příspěvku na vzdělávací činnost IPS, která byla vysvětlena především navýšením výjezdové mobility. Monika Hollmannová (MH) vznesla otázku k souladu s univerzitními daty a zda jsou u některé položky rozdělení prostředků významnější rozdíly. NŠ konstatovala, že rozdíly jsou řádově stejné jako v minulých letech, ne všechna data vyžádaná z rektorátu byla však dosud poskytnuta. VN vyjádřil principiální poznámku, že chybí aktivní opatření na podporu institutu v nesnázích, byť v současnosti tato podpora není zapotřebí. MH uvedla, že zásady sestavení navrženého rozpočtu odpovídají principům přijatým na schůzích rozšířené Ekonomické komise na podzim loňského roku. VN konstatoval, že tyto principy nebyly přijaty konsensem. VN dále vznesl otázku k vlivu nových pravidel přidělování kvót programu ERASMUS na rozpočet. Podle NŠ se účinky projeví až podle skutečných výjezdů. TW uvedl, že nová pravidla

nemohou mít vliv na tento rozpočet. OD navrhl, že se k tématu EK může vrátit při projednávání principů sestavování rozpočtu na příští rok. VN vznesl otázku k skladbě čísel mobility. TG přislíbil zaslání odpovědi na základě údajů OZS. TW otevřel otázku rozdělení navýšených prostředků. TG upřesnil, že navýšené výdaje budou rozděleny mezi děkanát, jehož provoz přestává být podle návrhu rozpočtu spolufinancován z fondů; instituty; a bude z nich vytvořena rezerva pro kofinancování investičních projektů. TW a MH vznesli otázku k celkové výši a pokrytí stipendií. TG konstatoval, že bude účelné vzhledem k počtu aktuálních neznámých téma znovu otevřít na podzim. VN vznesl otázku k počtu úvazků a pracovníků a mzdovým nákladům jednotlivých oddělení děkanátu. David Emler (DE) konstatoval, že není nutné spojovat tuto otázku s návrhem rozpočtu. Z následné diskuse o účelnosti specifity poskytovaných údajů vyplynul závazek TG poskytnout doplňující informaci o aktuálním stavu počtu pracovníků a úvazků na jednotlivých odděleních děkanátu k 1.5. a výhled personálního růstu do konce t.r. TW vznesl otázku k zpětné proplacitelnosti mzdových nákladů vztažených k růstu projektového oddělení. Byly řešeny příčiny velikosti rezervního fondu fakulty a institutů. DE vznesl vzhledem otázku k statistice využívání databáze SAGE vzhledem k nákladům spojeným s jejím předplatným. Podle TG je tato statistika k dispozici. Irena Reifová konstatovala, že se jedná o významnou vědeckou databázi. MH vznesla otázku k variantám rozpočtu v případě přidělení dotace na dostavbu jinonického areálu z OP VVV. Podle TG by se přidělení dotace nárůstem v letošním roce neprojevovalo. TW vznesl otázku ke kofinancování investičních projektů v různých variantách. Podle TG zůstane rozpočtovaná rezerva v stávající výši při zachované možnosti konverze zdrojů z fondu provozních prostředků.

Usnesení: EK AS FSV doporučuje AS FSV přijmout rozpočet v předložené podobě po provedení diskutované opravy dotace na podporu vědy.

PRO: Ditrych, Emler, Hollmannová, Paulus, Weiss

PROTI:

ZDRŽELI SE: Novotný, Reifová

Usnesení bylo schváleno.

Zapsal: Ondřej Ditrych