

Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK

Datum: 7. 3. 2017 od 15.00

Místo: Hollar, místnost č. 212

Přítomni:

Za pedagogickou komoru:

Ing. Mgr. Olga Angelovská, RNDr. Michal Červinka, Ph.D., PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil., Ph.D., PhDr. David Emler, Ph.D., doc. PhDr. Jan Halada, CSc., Mgr. Michal Paulus, PhDr. Vilém Novotný, Mgr. Karel Svoboda, Ph.D., Mgr. Tomáš Weiss, M. A., Ph.D.

Za studentskou komoru:

Ema Fischerová, Mgr. et Mgr. Markéta Havelková, PhDr. Karel Höfer, Mgr. Karolína Musilová, Mgr. Bc. Tereza Svobodová, Mgr. Sandra Štefaniková, Libor Ulrich

Omluveni: Bc. Miroslav Čermák, Bc. Jaroslav Ježek, PhDr. Kamil Švec, Ph.D.

Nepřítomni: Bc. Pavel Martiník

Hosté: Děkan FSV UK PhDr. Jakub Končelík, Ph.D., proděkanka pro ekonomiku PhDr. Natálie Švarcová, Ph.D., proděkan pro studijní záležitosti PhDr. Ing. Petr Soukup, proděkan pro vnější vztahy doc. MgA. Filip Láb, Ph.D., proděkan pro rozvoj JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D., proděkan pro koncepci a kvalitu studia a pro doktorské studium PhDr. Petr Bednařík, Ph.D., pověřený tajemník Mgr. Tomáš Gec

1. Zahájení a informace o činnosti předsednictva AS FSV UK

David Emler zahájil jednání AS FSV UK a přivítal hosty. Předsednictvo se od minulého zasedání nesešlo.

Tereza Svobodová informovala senátorky a senátory o upravených stránkách AS FSV, které jsou nově přístupné i z senat.fsv.cuni.cz. Upozornila na novou povinnost předkladatele zveřejňovat některé podklady pro jednání AS FSV týden dopředu, která vyplývá z novely zákona o vysokých školách. Na konkrétním řešení se předseda AS domluví s vedením FSV.

Usnesení č. 1: AS FSV UK bere na vědomí informace o činnosti předsednictva za uplynulé období.

Schváleno tichým souhlasem.

2. Schválení návrhu programu a zápisu z minulého jednání AS FSV UK

David Emler představil program zasedání.

Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje program zasedání 7. 3. 2017.

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Emler, Halada, Novotný, Paulus, Svoboda, Weiss, Fischerová, Havelková, Höfer, Musilová, Svobodová, Ulrich

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Nepřítomni: Švec, Čermák, Ježek, Martiník, Štefaniková

Schváleno

Usnesení č. 3: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání 7. 2. 2017.

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Emler, Halada, Novotný, Paulus, Svoboda, Weiss, Fischerová, Havelková, Höfer, Musilová, Svobodová

Proti: nikdo

Zdržel se: Ulrich

Nepřítomni: Švec, Čermák, Ježek, Martiník, Štefaniková

Schváleno

3. Zprávy z komisí

Ekonomická komise se na svém zasedání zabývala rozpočtem projektu PROGRES a doporučuje vyřadit ze započítaných RIV bodů tzv. vyřazené publikace. Debatovány byla dále nová opatření děkana týkající se proplácení nákladů akademickým pracovníkům, aktualizace dlouhodobého záměru FSV a projekt dostavby Jinonic, kde žádá vedení o transparentní a participativní jednání ve spolupráci s akademickou obcí.

Legislativní komise se nesešla. Byl však stanoven termín příštího zasedání legislativní komise AS FSV, a to na čtvrtek 23. 3. od 9.00. Vzhledem k tomu, že na programu budou návrhy vnitřních předpisů FSV, je komise otevřena i dalším zájemcům, kteří se mohou hlásit jejímu předsedovi, Michalu Červinkovi.

Studijní komise se sešla, aby projednala podklady k dnešnímu jednání.

Komise pro rozvoj se sešla jednou s proděkanem Tomášem Karáskem a projektovým manažerem Václavem Vejvodou. Na programu byl zejména projekt OP VVV v Jinonicích a dále dopravní dostupnost areálu Jinonic při uzavření stanice metra.

Sociální komise se nesešla.

Michal Červinka informoval senát o dvou podnětech, které našel ve schránce v budově v Opletalově. Týkaly se zvelebení dané budovy a možnosti zakoupit mikrovlnnou troubu a rychlovarnou konvici. Podněty byly předány vedení.

4. Studentské peníze

Karel Höfer informoval o proběhlém rozdělování studentských peněz. Celkem bylo podáno 18 žádostí, z toho dvě byly staženy. Rozděleno bylo 130 400 Kč pro 16 projektů. Tabulka s konkrétními údaji je přílohou tohoto zápisu.

Usnesení č. 4: AS FSV UK bere na vědomí čerpání studentských peněz.

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Emler, Halada, Novotný, Paulus, Svoboda, Weiss, Fischerová, Havelková, Höfer, Musilová, Svobodová, Štefaniková, Ulrich

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Nepřítomni: Švec, Čermák, Ježek, Martiník

Schváleno

5. Informace z vedení FSV UK

Proděkan Filip Láb informoval o nových kvótách pro výjezdy studentů v rámci ERASMUS+, které budou platné od dalšího akademického roku, o Orientation Weeku, o propagaci cizojazyčných programů, přípravě na dny Univerzity Karlovy a vývoji v projektu OP VVV dostavby Jinonic. Proběhla také velká revize vnitřních předpisů fakulty v návaznosti na novelu zákona o vysokých školách a nové vnitřní předpisy UK. Dále byl stanoven plán prací IT oddělení na rok 2017, prioritou je v návaznosti na Aktualizaci dlouhodobého záměru FSV elektronický oběh dokumentů. FSV přistoupila ke smlouvě univerzity se společností Microsoft, do konce března by měl mít každý člen akademické obce fakulty pro svou potřebu

zadarmo 5 licencí MS Office. V oblasti vědy byly vypsané granty GAČR, UNCE a PRIMUS a také cena Miloslava Petruska za prezentaci UK a Hlávková cena. Co se týče insignií, proběhla schůzka s prorektorem J. Roytem, který navrhovanou podobu schválil. V návaznosti na revizi zahraničních výjezdů doktorandů, která zjistila, že výjezdy nejsou dobře evidovány, je nově v SISu aplikace, která má lépe výjezdy sledovat. Byla zahájena výběrová řízení na zhotovitele nových webových stránek FSV, obálky budou otevírány v nejbližší době.

Markéta Havelková se zeptala, jaký je konečný výsledek ve věci kvót na Erasmus+ a mechanismu výběru. Jakub Končelík odpověděl, že dohoda z rozšířené ekonomické komise, resp. pracovní skupiny, platí i přes nesouhlas ředitele ISS Martina Hájka.

Vilém Novotný se k tomuto tématu zeptal, v čem nový systém řeší neduhy minulého režimu a upozornil, že chybí zápisy z rozšířené ekonomické komise. Michal Červinka navrhl, že by bylo vhodné se po třech letech diskusí posunout k jiným tématům, než jsou nedostatečné kvóty Erasmus+ pro ISS. Vilém Novotný trval na tom, že chce vidět, jakým způsobem navržený systém pomůže ISS a IKSŽ. Vedení mu zodpoví, vzhledem k nemoci příslušné proděkanky, tento dotaz písemně.

6. Nová opatření děkana a jejich dopad na akademický provoz

Tomáš Weiss představil stanovisko vedení IMS k nové administrativě ze strany děkanátu. Ocenil nový systém pro hostující profesory, který mnohé usnadňuje. Jinak ale bohužel vidí nová opatření velmi negativně. Nová opatření nejsou prodiskutována dopředu s instituty a přidávají zbytečnou agendu jednotlivcům i institutům jako celkům. Připravované předpisy by měly být s instituty diskutovány dopředu, aby bylo možné reflektovat realitu akademického života. Vedení IMS tedy žádá, aby byly návrhy opatření děkana zaslány předem k připomínkám institutům a následně aby byly připomínky zohledněny. Konkrétně se jedná například o pracovní cesty (zkrácená platnost školení řidičů na dva roky, navíc když jejich reálný průběh je "zbytečný", stropy na ceny ubytování v ČR, náležitosti dokladů pro proplácení ubytování), dále zastropování drobného vydání bez objednávky na 5 000 Kč, limity pro dohody o provedení práce a nemožnost vyúčtování piva a vína na akcích s hosty. Na závěr Tomáš Weiss shrnul, že se jedná pouze o zaplevelení agendy FSV bez jasného právního podkladu, které znepříjemňuje život akademikům a komplikuje to roli fakulty jako dobrého hostitele.

Michal Červinka Tomáše Weisse jednoznačně podpořil s tím, že na IES se vede debata stejným směrem. Zmíněná opatření pouze zvyšují byrokratizaci a děkanát nekoná podpůrnou činnost směrem k institutům a akademickým pracovníkům, což by měla být jeho role. Naopak jsou činnosti a agendy přenášeny na instituty a jejich akademické pracovníky. Ptal se, proč se tedy platí tak vysoká režie (zpravidla 19 %), když jejich administrativa roste. Podle jeho názoru je nutné znovu nastolit rovnováhu, aby instituty nebyly nepřiměřeně zatíženy.

Pověřený tajemník Tomáš Gec požádal Michala Červinka, aby konkretizoval, v čem na něj administrativa dopadá. Michal Červinka řekl, že upřímně nijak, protože veškeré své cesty a granty koná přes svůj druhý úvazek akademického pracovníka na AV. Dokonce byl nucen konferenci, kterou plánoval přes FSV, přesunout na AV ČR, právě kvůli byrokratickým procesům.

Pověřený tajemník Tomáš Gec osvětlil, že perioda školení řidičů byla stanovena podle doporučení bezpečnostního pracovníka, resp. státního úřadu. Platí dohoda ze schůze tajemníků, že to má být jednou za tři roky, v textu je chyba a bude opravena, až se vrátí Klára Novosadová z nemocenské. Stejně tak se jedná o chybu u částky za drobná vydání bez objednávky, správně má být limit 10 000 Kč a tato chyba bude také opravena. K zastropování ceny za ubytování řekl, že k výdajům nad stanovenou hranici musí být vypsáno vysvětlení, aby při případné kontrole bylo jasné, z jakého důvodu ta cena byla tak vysoká, upozornil, že asi 95 % pracovníků se vejde pod tuto hranici. Co se týče limitu sazby pro dohody o provedení práce a argumentace zaměstnáváním cizinců pověřený tajemník Tomáš Gec řekl, že zaměstnávání cizinců na dohody je nejvíce administrativně náročné, a proto by měl právní vztah s nimi být založen na smlouvě o dílo.

Děkan Jakub Končelík řekl, že rád zavede pro každý institut jednoho úředníka, který bude zaměstnancem děkanátu a podřízen tajemníkovi FSV, aby se zlepšila komunikace mezi děkanátem a instituty. Smyslem nových opatření je nastavení limitů tak, aby bylo jasné, co se má proplácet bez dalšího a co se má odůvodnit. Vedení v těchto krocích stejný cíl jako instituty - zjednodušení a efektivitu. Uznal, že projednání jednoho opatření bylo nestandardní, za to se omluvil a pověřený tajemník Tomáš Gec slíbil, že bude zasílat další opatření k připomínkování a konzultacím vždy. Upozornil však, že jednomyslná shoda na poradě tajemníků institutů je spíše výjimečná.

Tomáš Weiss zmínil, že konzultace opatření s tajemníky věnuje pozornost technickým procesům, u opatření děkana by bylo potřeba konzultovat vedení institutů.

David Emler jej doplnil o otázku harmonogramu akademického roku, kde se opakují identické problémy, které byly připomínkovány minulý rok. Proděkan Petr Soukup objasnil, že kritizovaná část harmonogramu není způsobena nařízením děkanátu, ale rektorátu.

Karel Svoboda zmínil otázku odvodů režíí u drobných projektů a grantů (ambasády, zahraniční kulturní instituce), u kterých režie komplikují jejich získávání a následně je jejich administrativní zpracování tak komplikované, že to některé odrazuje od možnosti o ně žádat. Ondřej Ditrych navrhl jako podnět vymezení kategorie “malých grantů”, na které by byly uplatňovány odlišné požadavky. Děkan Jakub Končelík odpověděl, že v této oblasti bude diskuse pokračovat.

Usnesení č. 5: AS FSV UK žádá děkana FSV UK, aby všechna budoucí opatření byla předem konzultována s instituty a jejich připomínky byly vypořádány.

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Emler, Novotný, Paulus, Svoboda, Weiss, Fischerová, Havelková, Höfer, Musilová, Svobodová, Ulrich

Proti: nikdo

Zdržel se: Halada, Štefaniková

Nepřítomni: Švec, Čermák, Ježek, Martiník

Schváleno

7. Informace o vývoji a stavu projektu OP VVV “Modernizace prostorového a technologického zázemí pro výzkumně vzdělávací účely na FSV UK”

Proděkan Tomáš Karásek představil projekt a jeho cíle. Prezentace k tomuto bodu je přílohou tohoto zápisu.

Ondřej Ditrych požádal o to, aby byl projekt prezentován celé akademické obci fakulty, nejen před senátem, aby byla zajištěna větší transparentnost a participace akademické obce. Tomáš Karásek řekl, že komunikuje s vedeními institutů a od nich sbírá podněty, celofakultní fórum je plánováno, až pokud FSV prostředky z projektu skutečně získá.

Tomáš Weiss se zeptal na přesun menzy do současné studovny a co se bude dít v případě, že spolumajitelé dotčeného domu menzu odmítnou. Tomáš Karásek vysvětlil možná řešení a že problémem je, že menza a obecně stravování nelze financovat z OP VVV.

Michal Červinka se zeptal na využití budov Hollar a Opletalova v případě, že se celá fakulta sestěhuje do Jinonic. Jakub Končelík odpověděl, že Hollar má být prostor pro reprezentativní aktivity fakulty - letní školy, konference a placené obory. Čeští studenti mají

mít výuku na jednom místě, tedy v Jinonicích, vědecké projekty, některé konference a cizojazyčné programy mohou být decentralizovány, tedy v budovách na Hollaru a v Opletalově.

Ondřej Ditrych se zeptal na případ, že se FHS a FF nestihnou odstěhovat. Tomáš Karásek představil možnosti jejich přestěhování do jiných budov FSV či možnost dočasné úpravy nové knihovny na seminární místnosti.

8. Rozpočet programu PROGRES

Děkan Jakub Končelík vysvětlil, že rozpočet navrhuje rozdělení prostředků stejným způsobem jako přichází na univerzitu, potažmo fakultu. Rozpis proběhl podle čísel, která jsou v současnosti známá, pokud dorazí nová čísla, bude možnost rozpočet upravit. Jediná změna oproti loňsku jsou upravené režie.

Ondřej Ditrych představil názor ekonomické komise, která doporučila očistit hodnoty o publikace, které byly vyškrtnuty z OBD. Jakub Končelík odpověděl, že tyto publikace jsou po roce 2014, tedy by se neměly dotknout tohoto rozdělení. Nicméně nechá situaci prověřit paní Horníčkovou.

Vilém Novotný se dotázal, zda je možné publikovat i nadále u Cambridge Scholars Publishers a Lambert Academic Publishing. Jakub Končelík na to odpověděl, že to je záležitostí kontroly institutů a paní Štruncové na děkanátu, resp. proděkana pro vědu a děkana FSV a detailněji rozvedl otázku etiky publikací.

Vilém Novotný navrhl alternativu k navrženému usnesení:

Návrh usnesení: AS UK FSV schvaluje předložený rozpočet programu PROGRES po jeho úpravě v podobě vytvoření položky vnitrofacultní koheze, která bude vytvořena z prostředků jednotlivých institutů za RIV body z publikací vyškrtnutých z OBD a poloviny hodnoty bodů za publikace v Lambert Academic Publishing a Cambridge Scholar Publishers. Tato položka bude využita na pokrytí vnitrofacultní koheze v roce 2017.

Pro: Novotný

Proti: Červinka, Ditrych, Emler, Paulus, Weiss

Zdrželi se: Angelovská, Fischerová, Havelková, Höfer, Štefaniková

Nepřítomni: Halada, Svoboda, Švec, Čermák, Ježek, Martiník, Musilová, Svobodová, Ulrich

Nechváleno

Usnesení č. 6: AS FSV UK schvaluje rozpočet programu PROGRES po očištění o publikace zpětně vyřazené z OBD, za předpokladu, že to bude technicky možné.

Pro: Červinka, Ditrych, Emler, Paulus, Weiss, Fischerová, Havelková, Höfer Štefaniková

Proti: Novotný

zdržela se: Angelovská

Nepřítomni: Halada, Svoboda, Švec, Čermák, Ježek, Martiník, Musilová, Svobodová, Ulrich

Schváleno

9. Návrhy oblastí vzdělávání dle Akreditačního řádu UK

Proděkan Petr Bednařík představil, proč je nutné projednat tento materiál v AS FSV a vysvětlil nesrovnalosti v zařazení studijních programů pod jednotlivé oblasti vzdělávání.

Tomáš Weiss se zeptal na zařazení Mezinárodních teritoriálních studií, která mají podle jeho názoru spadat pod Politické vědy a Historické vědy zároveň. Situaci osvětlil proděkan Petr Soukup, že se pak jedná zejména o zařazení konkrétních vyučujících podle oborů habilitací a jmenování.

Tereza Svobodová se zeptala na personální zajištění oblasti vzdělávání Mediální a komunikační studia. Petr Bednařík objasnil, že některá habilitační řízení na IKSŽ již byla zahájena, další zahájena budou a také bylo vypsáno výběrové řízení na pozici docenta. Jakub Končelík dodal, že v této oblasti je situace špatná v celé ČR, zkrátka v této oblasti docenti a profesori nejsou.

Usnesení č. 7: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu oblastí vzdělávání, ve kterých hodlá FSV UK uskutečňovat studijní programy - Ekonomické obory, Historické vědy, Mediální a komunikační studia, Politické vědy a Sociologie a doporučuje tento návrh předložit rektorovi.

Pro: Angelovská, Červinka, Ditrych, Emler, Halada, Novotný, Paulus, Svoboda, Weiss, Fischerová, Havelková, Höfer, Musilová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Nepřítomni: Švec, Čermák, Ježek, Martiník, Ulrich

Schváleno

10. Aktualizace vnitřních předpisů FSV UK

Proběhla diskuse nad průběhem projednávání návrhů vnitřních předpisů FSV, bude otevřena možnost tyto předpisy připomínkovat na několika úrovních.

11. Různé

Ondřej Ditrych informoval o ustanovení pracovní skupiny pro strategické dokumenty, o termínu jejího setkání budou senátoři zpraveni předem.

Další body z navrženého programu nebyly projednány pro ztrátu potřebného kvóra.

Zapsala: Tereza Svobodová