

Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK

Datum: 28. 4. 2015 od 16:00

Místo: Hollar, místnost č. 212

Přítomni:

Za pedagogickou komoru:

RNDr. Michal Červinka, Ph.D.; PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D.; Ing. Monika Hollmannová; prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.; PhDr. Ladislav Krištofek, Ph.D.; PhDr. Jiří Kukačka; PhDr. Vlastimil Nečas, Ph.D.; PhDr. Kamil Švec, Ph.D.; Mgr. Tomáš Weiss, Ph.D.

Za studentskou komoru:

Jan Buchar; Miroslav Čermák; Ondřej Dočkal; Adam Nedvěd; Adéla Sílešová; Bc. Tereza Svobodová; Mgr. Sandra Štefaniková

Omluveni: Lukáš Hendé Djakoualno, PhDr. Michal Smetana; Vojtěch Šereda

Neomluveni: Ing. Ivo Koubek

Hosté:

děkan FSV UK PhDr. Jakub Končelík, Ph.D.; proděkanka pro ekonomiku PhDr. Natálie Švarcová Ph.D.; proděkanka pro zahraniční styky PhDr. Kateřina Králová, Ph.D.; proděkan pro studijní záležitosti PhDr. Ing. Petr Soukup; proděkan pro vědu a doktorské studium doc. PhDr. Michal Kubát, Ph.D.; proděkan pro rozvoj JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D.; proděkan pro vnější vztahy doc. MgA. Filip Láb, Ph.D.; tajemník FSV UK Mgr. Josef Ulrich, MBA; PhDr. Vilém Novotný, Ph.D., zástupce odborů; PhDr. Petr Jüptner, Ph.D., ředitel IPS; PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil. Ph.D., IPS

1. Zahájení a informace o činnosti předsednictva AS FSV UK

T. Weiss zahájil jednání AS FSV UK a přivítal hosty. Informoval o činnosti předsednictva od posledního zasedání AS FSV UK.

Usnesení č. 1: AS FSV UK bere na vědomí informace o činnosti předsednictva za uplynulé období.

Schváleno tichým souhlasem

2. Schválení návrhu programu a zápisu z minulého jednání AS FSV UK

Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání 31. 3. 2015.

Pro: Červinka, Hejlová, Hollmannová, Křišťoufek, Kukačka, Nečas, Švec, Weiss, Čermák, Dočkal, Nedvěd, Sílešová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Nepřítomni: Jeřábek, Koubek, Buchar, Djakoualno, Smetana, Šereda

Schváleno

Usnesení č. 3: AS FSV UK schvaluje program zasedání 28. 4. 2015.

Pro: Červinka, Hollmannová, Křišťoufek, Kukačka, Nečas, Švec, Weiss, Čermák, Dočkal, Nedvěd, Sílešová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel se: Hejlová

Nepřítomni: Jeřábek, Koubek, Buchar, Djakoualno, Smetana, Šereda

Schváleno

3. Informace z komisí AS FSV UK

Legislativní komise se sešla několikrát, projednávala změny, které jsou součástí programu dnešního zasedání.

Studijní komise se sešla jednou a probírala dokument týkající se hodnocení výuky, přepracované dokumenty týkající se studia a akreditační spis (vše na jednání senátu).

Ekonomická komise se sešla v rámci jednání pracovní skupiny pro přípravu rozpočtu. Bližší informace podá později během zasedání u bodu rozpočet.

Sociální komise se nesešla.

Komise pro PR a zahraniční vztahy pracovala po skupinkách na připravovaných projektech. Souhrnnější informace dodá na příští zasedání.

4. Studentské peníze

M. Čermák seznámil senát s konkrétními výsledky rozdělení studentských peněz. Všech osm projektů bylo podpořeno. Podrobnější informace v samostatném zápisu (přiložen k tomuto zápisu).

Usnesení č. 4: AS FSV UK bere na vědomí informace o čerpání studentských peněz.

Pro: Červinka, Hejlová, Hollmannová, Jeřábek, Křišťoufek, Kukačka, Nečas, Švec, Weiss, Čermák, Dočkal, Nedvěd, Sílešová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Nepřítomni: Koubek, Buchar, Djakoualno, Smetana, Šereda

Schváleno

5. Akreditace

Proděkan Soukup představil přiložený akreditační spis a nastínil hlavní změny prodloužení akreditace navazujícího magisterského programu Bezpečnostní studia a International Security Studies. O. Ditrych doplnil, že většina předmětů v české verzi oboru je oproti původní akreditaci v angličtině. A. Sílešová se zeptala, zda je plánovaná verze oboru Bezpečnostní studia kopií anglické verze International Security Studies. O. Ditrych odpověděl, že ano. Tyto dva programy se původně diametrálně lišily, teď však došlo ke sjednocení. T. Weiss položil dotaz, zda není problém, když je značná část předmětů v českém oboru v angličtině. P. Soukup informoval, že ačkoli to v minulosti problém být mohl, v současných akreditacích se anglické předměty dokonce vyžadují.

Usnesení č. 5: AS FSV UK doporučuje Vědecké radě FSV UK schválení akreditace navazujícího magisterského oboru Bezpečnostní studia / International security studies.

Pro: Červinka, Hejlová, Hollmannová, Jeřábek, Křišťoufek, Kukačka, Nečas, Švec, Weiss, Buchar, Čermák, Dočkal, Nedvěd, Sílešová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Nepřítomni: Koubek, Djakoualno, Smetana, Šereda

Schváleno

6. Rozpočet FSV UK

Děkan představil rozpočet fakulty na rok 2015. Sdělil, že se na něm intenzivně pracovalo od října 2014. A doplnil, že mluvit se o něm bude i dál, protože způsob, jakým byl rozpočet sestaven, nebyl shledán ideálním a bude se měnit. Děkan dále zdůraznil, že základní změny tvorby rozpočtu oproti loňsku jsou dvě. Jedná se o dramatickou změnu v přístupu fakulty k rozpočtu jako takovému – fakulta do budoucna nebude dopředu rozepisovat na instituty budoucí příjmy, tj. příjmy se budou rozepisovat, až opravdu přijdou na fakultu. Druhá změna tkví pro tento rok ve výpočtu celkové sumy rozdělované na instituty, která byla pro rok 2015

stanovena pevně na základě rozpočtu z roku 2014. Konkrétní položky rozpočtu představil tajemník. Mluvil zejména o čtyřech hlavních složkách – fondech, nákladech děkanátu, nákladech fakulty a o kapitálových rozpočtech. Poté slovo převzal zpět děkan a informoval o rozdělení peněz na instituty. Za ekonomickou komisi se k rozpočtu následně vyjádřila její předsedkyně M. Hollmannová.

Diskuzi otevřel M. Červinka, jeho dotaz směřoval ke koncepčnímu rozdílu v metodologii tvorby rozpočtu. Na to reagovala M. Hollmannová. Zmínila, že v minulých dvou letech se rozpočet rozděloval špatně – děkanát na provoz fakulty dostal méně a instituty dostaly více, než jim ve skutečnosti náleželo. M. Červinka následně položil dotaz směrem k děkanovi. V minulých letech děkan předložil grafy týkající se rozdělení univerzitních peněz mezi fakulty. Děkan se nechal slyšet, že tentokrát to z časových důvodů nestihl do obvyklých grafů zpracovat. Zmínil však, že co se rozpočtu týče, v rámci univerzity jsme nejvíce rostoucí fakultou. Značná část diskuze byla věnována stipendijnímu fondu, zejména principům a možnostem čerpání a možnosti zvýšit částku vyhrazenou na výuku doktorandů. O. Dočkal nesouhlasil s tím, aby ze stipendijního fondu byla vyplácena stipendia doktorandům za výuku. Do diskuze se zapojili H. Jeřábek., L. Křišťoufek a T. Weiss. O. Dočkal navrhl, aby, pokud se nedaří vyčerpat stipendijní fond, byly sníženy poplatky studentům, kteří prodlužují studium. S tím z principu nesouhlasili M. Hollmannová, T. Weiss ani L. Křišťoufek. V. Nečas zmínil, že stipendijní fond je určen (zjednodušeně) pro extra studenty za extra činnost.

Vzhledem k tomu, že rozpočet stipendijního a sociálního fondu nebyl zatím předložen, bude se návrhem jejich rozpočtu zabývat studijní a ekonomická komise na společném jednání pracovních skupin a návrh bude předložen senátu na červnovém zasedání.

M. Červinka zmínil, že se mu nelíbí formulace, kterou T. Weiss ukončil debatu na téma stipendijního fondu, totiž že debata na téma stipendijního fondu byla neúměrně dlouhá – tento fond je ve výši cca 8 mil. korun, zatímco celý rozpočet se týká 375 mil. korun. M. Červinkovi namítl, že takto nevhodně je toto téma ukončováno každý rok a že stipendijní fondy jsou důležité a měl by jim být věnován dostatek času na projednání. T. Weiss vysvětlil, že debatu ukončil z toho důvodu, že tyto fondy budou projednány na schůzce stud. a ekon. komise, nicméně připustil, že užil nevhodnou formulaci a omluvil se za ni.

Dále pokračoval L. Křišťoufek, mluvil o koeficientech K a A, které hrají hlavní roli při rozdělování peněz na instituty. Další diskuse se vedla o roli mobility v rozpočtu a rozdělování a také o sloučení ISS a CESES z pohledu rozpočtu.

O. Dočkal přednesl protinávrh na usnesení s tím, že nesouhlasí s metodou rozdělování peněz na instituty v tomto roce. Do následující diskuze se zapojili M. Hollmannová, L. Křišťoufek, děkan, T. Weiss, O. Dočkal, V. Nečas.

Protinávrh O. Dočkala:

Usnesení č. 6: AS FSV UK schvaluje Návrh rozpočtu FSV UK na rok 2015 a Návrh na rozdělení finančních prostředků FSV UK na rok 2015 s tím, že rozpočet sociálního a stipendijního fondu bude senátu předložen na červnovém zasedání. Zároveň ale vyjadřuje

znepokojení nad umocňováním modelu financování, který deformuje financování ve prospěch kvantity nad kvalitou.

Pro: Dočkal

Proti: Hejlová, Hollmannová, Jeřábek, Kukačka, Nečas, Švec, Weiss, Svobodová, Štefaniková

Zdržel se: Červinka, Křišťoufek, Buchar, Čermák, Nedvěd, Sílešová

Nepřítomni: Koubek, Djakoualno, Smetana, Šereda

Neschváleno

Usnesení č. 6: AS FSV UK schvaluje Návrh rozpočtu FSV UK na rok 2015 a Návrh na rozdělení finančních prostředků FSV UK na rok 2015 s tím, že rozpočet sociálního a stipendijního fondu bude senátu předložen na červnovém zasedání.

Pro: Červinka, Hejlová, Hollmannová, Jeřábek, Křišťoufek, Kukačka, Nečas, Švec, Weiss, Buchar, Čermák, Nedvěd, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel se: Dočkal, Sílešová

Nepřítomni: Koubek, Djakoualno, Smetana, Šereda

Schváleno

7. Novelizace Volebního a jednacího řádu AS FSV UK a Statutu FSV UK

T. Weiss představil návrhy předložených změn, které se na základě konzultace s dr. Stašou, předsedou legislativní komise AS UK, mírně liší od znění, které senátorky a senátoři dostali v materiálech k jednání. Slovo pak převzala za legislativní komisi T. Svobodová. Zmínila, že komise se sešla dvakrát, a potvrdila, že změny oproti původně předloženým materiálům jsou převážně formulační.

T. Svobodová navrhla nediskutovat o změně týkající se zavedení elektronických voleb, neboť diskuze k tématu již proběhla na minulém zasedání senátu. Proti tomuto návrhu nebyly námitky.

Usnesení č. 7: AS FSV UK schvaluje Vnitřní předpis, kterým se mění Volební a jednací řád Akademického senátu Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze (elektronické volby).

Pro: Červinka, Hejlová, Hollmannová, Jeřábek, Křišťoufek, Kukačka, Nečas, Švec, Weiss, Buchar, Čermák, Nedvěd, Sílešová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel se: Dočkal

Nepřítomni: Koubek, Djakoualno, Smetana, Šereda

Schváleno

Diskuze k prodloužení funkčního období členů AS FSV UK začínající 1. 2. 2016: T. Svobodová podpořila představení návrhu T. Weissem, protože nezavádí různě dlouhá období pro senátory ze studentské a pedagogické komory. T. Weiss zmínil, že oproti plánovanému předložení dvou návrhů (z minulého zasedání) předkládá jen jeden, neboť měl na senátu větší podporu. Podle návrhu by se jednorázově prodloužilo funkční období všech členů senátu začínající 1. 2. 2016, čímž by se zajistilo, že funkční období děkana nebude nikdy začínat ve stejný den jako funkční období členů senátu. A. Sílešová se zeptala, zda se opravdu jedná o prodloužení funkčního období jen pro členy příštího senátu. T. Weiss jí to potvrdil. M. Červinka se zeptal na případnou komplikaci s doplňovacími volbami. T. Weiss zmínil, že v případě elektronických voleb nejsou případné doplňovací volby komplikací.

Usnesení č. 8: AS FSV UK schvaluje Vnitřní předpis, kterým se mění Statut Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze (funkční období).

Pro: Červinka, Hollmannová, Jeřábek, Krištoftek, Kukačka, Nečas, Švec, Weiss, Buchar, Čermák, Dočkal, Nedvěd, Sílešová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel se: Hejlová

Nepřítomni: Koubek, Djakoualno, Smetana, Šereda

Schváleno

Diskuze k dalším změnám Statutu FSV UK: T. Weiss představil změny, které se týkají zrušení CEMES (na návrh ředitelky IKSŽ), kodifikace složení rozšířeného kolegia děkana podle stávající praxe a odstranění nesouladu mezi článkem 3 a přílohou ve věci rozdělení institutů na katedry. M. Červinka upozornil, že návrh znamená, že by se senát nemohl vyjadřovat k rozdělení institutů na katedry. Do diskuze o pravomoci zřizovat, rušit a měnit katedry se zapojili T. Weiss, K. Švec, T. Karásek, F. Láb a P. Soukup. M. Červinka formuloval protinávrh usnesení, podle něhož by změny v organizačních rádech institutů měl nejprve projednat senát.

Protinávrh:

Usnesení č. 9: AS FSV UK schvaluje Vnitřní předpis, kterým se mění Statut Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze (ostatní + organizační řády institutů).

Pro: Jeřábek, Červinka, Sílešová

Proti: Weiss

Zdržel se: Hejlová, Hollmannová, Krištoftek, Kukačka, Nečas, Švec, Buchar, Čermák, Dočkal, Nedvěd, Svobodová, Štefaniková

Nepřítomni: Koubek, Djakoualno, Smetana, Šereda

Neschváleno

Usnesení č. 9: AS FSV UK schvaluje Vnitřní předpis, kterým se mění Statut Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze (ostatní).

Pro: Hejlová, Hollmannová, Jeřábek, Krištofuk, Kukačka, Nečas, Weiss, Buchar, Čermák, Nedvěd, Sílešová, Svobodová, Štefaniková

Proti: Červinka

Zdržel se: Švec

Nepřítomni: Koubek, Djakoualno, Dočkal, Smetana, Šereda

Schváleno

T. Weiss představil další změny Volebního a jednacího řádu AS FSV UK, které vycházejí ze změn, které senát schválil na minulém zasedání, a pouze refletovaly připomínky předsedy legislativní komise AS UK.

Usnesení č. 10: AS FSV UK schvaluje Vnitřní předpis, kterým se mění Volební a jednací řád Akademického senátu Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze (ostatní).

Pro: Červinka, Hollmannová, Jeřábek, Krištofuk, Kukačka, Nečas, Švec, Weiss, Buchar, Nedvěd, Sílešová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel se: Hejlová

Nepřítomni: Koubek, Čermák, Djakoualno, Dočkal, Smetana, Šereda

Schváleno

8. Novelizace předpisů souvisejících se studiem (Pravidla pro organizaci studia na FSV UK, Rigorózní řád FSV UK)

Proděkan Soukup představil předkládané návrhy. Jedná se o předpisy, které byly schváleny AS FSV již v minulosti, nicméně je legislativní komise AS UK vrátila k přepracování. T. Svobodová zmínila drobné komentáře za legislativní komisi, S. Štefaniková za studijní komisi poznámky neměla.

Usnesení č. 11: AS FSV UK schvaluje Vnitřní předpis, kterým se mění Pravidla pro organizaci studia na FSV UK.

Pro: Červinka, Hejlová, Hollmannová, Krištofuk, Kukačka, Nečas, Švec, Weiss, Buchar, Nedvěd, Sílešová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel se: Čermák

Nepřítomni: Jeřábek, Koubek, Djakoualno, Dočkal, Smetana, Šereda

Schváleno

Usnesení č. 12: AS FSV UK schvaluje Rigorózní řád Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze.

Pro: Červinka, Hejlová, Hollmannová, Krištofuk, Kukačka, Nečas, Švec, Weiss, Buchar, Nedvěd, Sílešová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel se: Čermák, Svobodová

Nepřítomni: Jeřábek, Koubek, Djakoualno, Dočkal, Smetana, Šereda

9. Změna harmonogramu akademického roku 2014/2015 a informace o elektronickém hodnocení výuky

Proděkan Soukup představil předkládaný návrh. K. Švec za katedru politologie vyslovil nesouhlas s přesunutím hodnocení kurzů na zkuškové období, což podpořil i M. Červinka. T. Svobodová naopak zmínila výhody – když se kurzy hodnotí v polovině kurzu, nedokáží studenti ještě říct, jak je kurz náročný, protože neví, jaké nároky bude mít pedagog u zkoušky a jak přísně bude hodnotit jejich práci během semestru. P. Soukup shrnul klady i záporny posunutého termínu. Zmínil, že cílem je zachytit co nejvíce informací od studentů a v tomto případě nevadí, pokud by byly informace citově zabarvené (např. na základě výsledku zkoušky). J. Kukačka si myslí, že studenti dokáží oddělit své emoce od objektivního hodnocení. D. Hejlová nesouhlasí, protože sympatie či antipatie k jednotlivým pedagogům a (ne)náročnost zkoušky se projevují i v hodnocení. M. Hollmannová navrhuje, aby hodnocení bylo po skončení zkuškového. Do debaty se dále zapojili K. Švec, M. Červinka a L. Krištofuk. P. Soukup zopakoval, že pro fakultu je cílem na základě zjištěných informací ocenit dobré kurzy a naopak zlepšit ty kritizované. H. Jeřábek se zeptal na způsob, jak zvýšit počet přijatých dotazníků. A. Sílešová se zeptala, proč není hodnocení kurzů pro studenty povinné. P. Soukup vysvětlil, že povinný dotazník by hodnocení příliš zkreslil. K. Švec zmínil, že se domnívá, že hodnocení je i reflexí pro vyučující, proto by zjištěné informace měly být pokud možno co nejvíce relevantní. T. Weiss připomněl, že co se týká termínu hodnocení kurzů, teď hlasujeme pouze o tomto semestru. V říjnu se pak bude řešit datum pro zimní semestr, je tedy možné debatu o termínu hodnocení odložit na později.

Usnesení č. 13: AS FSV UK schvaluje změnu harmonogramu akademického roku 2014/2015 a přesouvá hodnocení kurzů v letním semestru 2014/2015 na období od 8. 6. 2015 do 26. 6. 2015.

Pro: Hejlová, Hollmannová, Jeřábek, Kukačka, Krištofuk, Weiss, Buchar, Čermák, Nedvěd, Sílešová, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel se: Červinka, Švec

Nepřítomni: Koubek, Nečas, Djakoualno, Dočkal, Smetana, Šereda

Schváleno

10. Různé

- a. T. Svobodová poděkovala vedení fakulty za podporu fakultních štafet v Univerzitním maratonu. Uvedla, že za FSV je přihlášen nejvyšší počet štafet z celé univerzity.
- b. J. Kukačka se zeptal, jak dlouho již funguje facebooková stránka AS FSV UK, protože se s ní tento týden setkal poprvé. A. Sílešová mu za Komisi pro PR a zahraniční vztahy odpověděla, že stránka je v provozu necelé dva měsíce.

T. Weiss ukončil jednání AS FSV UK a poděkoval všem přítomným hostům.

Tomáš Weiss, Ph.D.

Zapsala: Adéla Sílešová