

Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK

Datum: 31. 3. 2015 od 16:00

Místo: Hollar, místnost č. 212

Přítomni:

Za pedagogickou komoru:

RNDr. Michal Červinka, Ph.D.; Ing. Monika Hollmannová; prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.; Ing. Ivo Koubek; PhDr. Ladislav Krištofuk, Ph.D.; PhDr. Jiří Kukačka; PhDr. Vlastimil Nečas, Ph.D.; PhDr. Kamil Švec, Ph.D.; Mgr. Tomáš Weiss, Ph.D.

Za studentskou komoru:

Miroslav Čermák; Lukáš Hendé Djakoualno; Ondřej Dočkal; Adam Nedvěd; Adéla Sílešová; PhDr. Michal Smetana; Bc. Tereza Svobodová; Mgr. Sandra Štefaniková

Omluveni: PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D.; Bc. Jan Buchar

Neomluveni: Vojtěch Šereda

Hosté:

děkan FSV UK PhDr. Jakub Končelík, Ph.D.; proděkanka pro ekonomiku PhDr. Natálie Švarcová Ph.D.; proděkanka pro zahraniční styky PhDr. Kateřina Králová, Ph.D.; proděkan pro studijní záležitosti PhDr. Ing. Petr Soukup; proděkan pro vědu a doktorské studium doc. PhDr. Michal Kubát, Ph.D.; proděkan pro rozvoj JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D.; proděkan pro vnější vztahy doc. MgA. Filip Láb, Ph.D.; tajemník FSV UK Mgr. Josef Ulrich, MBA; PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D., kandidátka na funkci proděkanky pro zahraniční styky; PhDr. Vilém Novotný, Ph.D., zástupce odborů; PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D., předseda AS UK; Prof. PhDr. Martin Potůček, CSc. MSc., ředitel CESES; PhDr. Miloš Balabán, Ph.D., vedoucí SBP CESES; PhDr. Libor Stejskal, CESES; Ing. Mirka Kortusová, CESES; Mgr. et Mgr. Jan Ludvík, CESES; doc. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D., CESES; RNDr. Miroslava Klejnová, CSc., CESES

1. Zahájení a informace o činnosti předsednictva AS FSV UK

T. Weiss zahájil jednání AS FSV UK a přivítal hosty. Informoval o činnosti předsednictva od posledního zasedání AS FSV UK. Předsednictvo v uplynulém období neřešilo žádnou agendu.

Usnesení č. 1: AS FSV UK bere na vědomí informace o činnosti předsednictva za uplynulé období.

Schváleno tichým souhlasem

2. Schválení návrhu programu a zápisu z minulého jednání AS FSV UK

Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje pozměněný zápis ze zasedání 3. 3. 2015.

Pro: Červinka, Hollmannová, Jeřábek, Křišťoufek, Nečas, Švec, Weiss, Čermák, Dočkal, Nedvěd, Svobodová, Hendé Djakoualno, Štefaniková, Sílešová, Smetana

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Nepřítomni: Hejlová, Koubek, Kukačka, Buchar, Šereda

Schváleno

Usnesení č. 3: AS FSV UK schvaluje pozměněný program zasedání 31. 3. 2015.

Pro: Červinka, Hollmannová, Jeřábek, Křišťoufek, Nečas, Švec, Weiss, Čermák, Dočkal, Nedvěd, Svobodová, Hendé Djakoualno, Štefaniková, Sílešová, Smetana

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Nepřítomni: Hejlová, Koubek, Kukačka, Buchar, Šereda

Schváleno

3. Informace z komisí AS FSV UK

Legislativní komise se nesešla, e-mailem diskutovala komentáře pana děkana k návrhu změn VaJŘ a návrhy na změnu volebního období AS FSV a zavedení elektronických voleb do AS FSV T. Weisse. Senátoři a senátorky byli vyzváni, aby zvážili možné členství v komisi.

Studijní komise se sešla, projednávala akreditaci TS a MTS. Proděkan Soukup promluvil o financování doktorandů, následovala diskuze ohledně hodnocení kurzů. Konkrétnější informace studijní komise dodá na příští jednání, kdy tyto body předloží jako body programu zasedání.

Ekonomická komise se sešla v podobě pracovní skupiny pro reformu rozpočtu FSV UK. Jednala o projektu VaVpl a problémech při implementaci projektu daných zdržením na stavbě a z něho vyplývajícími riziky. Děkan stále vyjednává na rektorátu a MŠMT ČR, jak a jestli vůbec v projektu dále pokračovat. Komise dále jednala o rozpočtu a Fondu provozních prostředků děkanátu i institutů. Výběrové řízení na vedoucí/ho osobního oddělení skončilo neúspěchem, situace se bude dále řešit. Další schůzka pracovní skupiny bude 17. dubna 2015.

Sociální komise se sešla, dohodla se na své budoucí činnosti. Jako svého předsedu zvolila Kamila Švece.

Komise pro PR a zahraniční vztahy se nesešla, ale jednotliví členové se sešli v rámci různých *task force*. Komise zprovoznila facebookovou stránku AS FSV UK a je ve spojení s PR oddělením fakulty, dále bude pracovat na návrzích týkajících se zlepšení PR činnosti fakulty.

Usnesení č. 3: AS FSV UK schvaluje Tomáše Weisse členem Legislativní komise.

Pro: Červinka, Hollmannová, Jeřábek, Krištofuk, Nečas, Švec, Čermák, Nedvěd, Svobodová, Hendé Djakoualno, Štefaniková, Sílešová, Smetana

Proti: nikdo

Zdržel se: Dočkal, Weiss

Nepřítomni: Hejlová, Koubek, Kukačka, Buchar, Šereda

Schváleno

4. Jmenování nové proděkanky pro zahraniční styky

Děkan informoval o plánovaném pracovním odjezdu dosavadní proděkanky pro zahraniční styky dr. Kateřiny Králové do USA a o výběru nové kandidátky na tuto pozici, dr. Zuzany Kasákové.

A. Sílešová se zeptala, na základě čeho jsou kandidáti na pozice proděkanů vybíráni. Pan děkan připomněl, že je to v jeho kompetenci na základě vlastního uvážení o pracovní vhodnosti kandidáta. H. Jeřábek se zeptal na názor Z. Kasákové na studentské výměny. Z. Kasáková odpověděla, že v nich vidí velkou důležitost, že jejím cílem bude prolínat fakultní a institutní úroveň výměn, ale že ještě není ve funkci, a s problematikou tak zatím není plně seznámena. Dále uvedla, že její stínování do funkce proděkanky pro zahraniční styky bude probíhat během měsíce května.

Usnesení č. 4: AS FSV UK ustanovuje volební komisi pro hlasování o kandidátce na funkci proděkanky pro zahraniční styky FSV UK ve složení Hollmannová, Svobodová, Koubek.

Pro: Červinka, Hollmannová, Jeřábek, Krištofuk, Nečas, Švec, Čermák, Nedvěd, Weiss, Hendé Djakoualno, Dočkal, Štefaniková, Sílešová, Smetana

Proti: nikdo

Zdržel se: Svobodová

Nepřítomni: Hejlová, Kukačka, Buchar, Šereda

Schváleno

Výsledek tajného hlasování: Všech 16 platně odevzdaných hlasů záměr podpořilo.

Usnesení č. 5: AS FSV UK souhlasí se záměrem děkana FSV UK jmenovat dr. Zuzanu Kasákovou proděkankou pro zahraniční styky.

Pro: Červinka, Hollmannová, Jeřábek, Krištofuk, Koubek, Nečas, Švec, Čermák, Nedvěd, Weiss, Hendé Djakoualno, Dočkal, Štefaniková, Silešová, Smetana, Svobodová

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Nepřítomni: Hejlová, Kukačka, Buchar, Šereda

Schváleno

5. Akreditace

Legislativní komise neshledala v materiálech týkajících se akreditace oborů MTS a TS problémy. Studijní komise měla jen drobné připomínky, po krátké diskuzi tak bylo přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 6: AS FSV UK doporučuje Vědecké radě FSV UK schválení akreditace bakalářského oboru Mezinárodní teritoriální studia po zapracování připomínek studijní komise.

Pro: Pro: Červinka, Hollmannová, Jeřábek, Krištofuk, Koubek, Nečas, Švec, Čermák, Nedvěd, Weiss, Hendé Djakoualno, Dočkal, Štefaniková, Silešová, Smetana, Svobodová

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Nepřítomni: Hejlová, Kukačka, Buchar, Šereda

Schváleno

Usnesení č. 7: AS FSV UK doporučuje Vědecké radě FSV UK schválení akreditace bakalářského oboru Teritoriální studia v kombinované formě po zapracování připomínek studijní komise.

Pro: Červinka, Hollmannová, Jeřábek, Krištofuk, Koubek, Nečas, Švec, Čermák, Nedvěd, Weiss, Hendé Djakoualno, Dočkal, Štefaniková, Silešová, Smetana, Svobodová

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Nepřítomni: Hejlová, Kukačka, Buchar, Šereda

Schváleno

6. Situace v CESES

Vedoucí SBP (Střediska bezpečnostní politiky) M. Balabán představil sebe, činnost CESES (Centra pro sociální a ekonomické strategie) i činnost pracovní skupiny SBP. Dále představil problém, kdy v březnu 2015 bylo doporučeno SBP, aby ve své činnosti dále nepokračovala pod CESES. Následně od platnosti tří v březnu vydaných rozhodnutí ředitelem CESES není SBP schopno fungovat. Následovala reakce ředitele CESES M. Potůčka. Představil celou situaci, vymezil důvody vydání rozhodnutí a důvody, které za poslední rok změnily jeho vztah k SBP. Dalšího slova se ujal děkan, jenž situaci neutrálně zhodnotil.

V následné diskuzi s otázkami a komentáři vystoupili senátoři H. Jeřábek, K. Švec, L. H. Djakoualno, V. Nečas, L. Krištofuk, M. Hollmannová, M. Červinka, z hostů promluvil T. Nigrin, tajemník Ulrich, pracovníci SBP i pracovníci CESES.

Usnesení č. 8: AS FSV UK žádá děkana FSV UK, aby pomohl hledat konstruktivní řešení stávající situace v CESES a AS FSV UK informoval o dalším vývoji.

Pro: Červinka, Hollmannová, Jeřábek, Krištofuk, Koubek, Kukačka, Švec, Weiss, Čermák, Nedvěd, Hendé Djakoualno, Dočkal, Štefaniková, Sílešová, Smetana, Svobodová

Proti: nikdo

Zdržel se: Nečas

Nepřítomni: Hejlová, Buchar, Šereda

Schváleno

H. Jeřábek navrhl hlasovat o následujícím usnesení:

Usnesení č. 9: AS FSV UK doporučuje vedení FSV UK, aby potvrdilo pravidlo finanční odpovědnosti ředitelů institutů a součástí.

Pro: Jeřábek, Kukačka, Dočkal, Nedvěd, Svobodová

Proti: Nečas, Švec, Smetana, Štefaniková

Zdržel se: Červinka, Hollmannová, Koubek, Krištofuk, Weiss, Čermák, Hendé Djakoualno, Sílešová

Nepřítomni: Hejlová, Buchar, Šereda

Neschváleno

7. Volební a jednací řád AS FSV UK

Předsedkyně legislativní komise T. Svobodová představila předkládaný, na zasedání dříve diskutovaný, návrh změny Volebního a jednacího řádu AS FSV UK.

V. Nečas navrhl přidání změny do VaJŘ AS FSV UK, a to omezení maximální doby jednání na 3 hodiny. Proti se vyjádřil L. Krištofuk, T. Svobodová, M. Červinka a H. Jeřábek, shodli se na tom, že by toto omezení pouze vedlo k mimořádným jednáním senátu a celkově bylo kontraproduktivní.

V. Novotný navrhl hlasovat o předloženém znění bez vypuštění volby předsednictva po 6 měsících:

Usnesení č. 10: AS FSV UK schvaluje novelu VaJŘ AS FSV UK ve znění pozměňovacího návrhu Viléma Novotného.

Pro: Červinka, Dočkal, Hendé Djakoualno

Proti: Hollmannová, Jeřábek, Koubek, Kukačka, Nečas, Smetana, Svobodová, Weiss

Zdržel se: Krištofuk, Čermák, Nedvěd, Sílešová

Nepřítomni: Hejlová, Buchar, Šereda

Neschváleno

Usnesení č. 11: AS FSV UK schvaluje novelu VaJŘ AS FSV UK.

Pro: Hollmannová, Jeřábek, Koubek, Kukačka, Nečas, Švec, Weiss, Dočkal, Nedvěd, Smetana, Svobodová, Štefaniková

Proti: nikdo

Zdržel se: Červinka, Krištofuk, Čermák, Hendé Djakoualno, Sílešová

Nepřítomni: Hejlová, Buchar, Šereda

Schváleno

T. Weiss otevřel diskuzi o možném zavedení elektronických voleb. K dané otázce se vyjádřil H. Jeřábek, L. Krištofuk, T. Nigrin, V. Novotný, proděkan Kubát. Hlavním cílem této změny by nebylo reálně zvýšit účast ve volbách, ale naopak umožnit všem voličům možnost volit. I. Koubek předložil otázku, co kdyby se něco stalo s internetovým systémem a nemohlo by se volit. Odpověděl T. Weiss, že v VaJŘ AS FSV UK by jen stálo, že elektronické volby jsou možné (kdyby se vědělo, že jsou s internetovým systémem problémy, volilo by se standardně papírově). J. Kukačka položil dotaz, jak by to bylo v reálu, kdy by dle VaJŘ AS FSV UK byla možnost jak elektronických, tak papírových voleb. T. Weiss odpověděl, že před vyhlášením voleb by senát rozhodl o tom, jaké volby vyhlásí. Systém by se tedy včas připravil. H. Jeřábek poznamenal, že by někdo mohl namítnout, že jsme si elektronickou volbu zvolili proto, abychom měli výhodnější pozici v dalších volbách, na to však reagovala T. Svobodová s poznámkou, že zápisy z jednání jsou dostupné a ustanovení si může každý přečíst. Nakonec A. Sílešová položila dotaz ohledně finanční stránky elektronických voleb. Proděkan Soukup senát ujistil, že zajištění systému

elektronických voleb by bylo maximálně v řádu pár desítek tisíc korun a pro fakultu by to přítěž nebyla, naopak by v dlouhodobém hledisku ušetřila, protože by se jednalo o investici jednorázovou.

Usnesení č. 12: AS FSV UK žádá vedení FSV UK, aby připravilo novelu VaJŘ AS FSV UK, která umožní zavedení elektronických voleb.

Pro: Červinka, Hollmannová, Jeřábek, Krištofek, Koubek, Kukačka, Nečas, Švec, Weiss, Čermák, Hendé Djakoualno, Štefaniková, Sílešová, Smetana

Proti: nikdo

Zdržel se: Dočkal, Nedvěd, Svobodová

Nepřítomni: Hejlová, Buchar, Šereda

Schváleno

Následovala debata o prodloužení délky volebního období členů AS FSV UK o rok na 3 roky. Hlavním důvodem návrhu T. Weisse je překrývající se konec funkčního období senátorů s koncem funkčního období děkana. M. Červinka a K. Švec se kladně vyjádřili pro prodloužení délky funkčního období pro pedagogickou komoru. Co se týká studentské komory, preferují snížení funkčního období na rok a půl z toho důvodu, že studentská komora se z důvodu konce studia či výjezdů do zahraničí často mění. M. Čermák se vyjádřil, že co se týče zkrácení doby funkčního období pro studentskou komoru, chápe výše uvedené argumenty, ale úplně s nimi nesouhlasí. T. Weiss připomněl, že prodloužení funkčního období na 3 a 3 roky (tj. pro pedagogickou a studentskou komoru) by bylo jednodušší a že v případě elektronických voleb by nevadilo, kdyby se (velmi pravděpodobně) musely vyhlásit doplňovací volby do studentské komory (z organizačního hlediska jsou papírové doplňovací volby pracnější a komplikovanější). T. Svobodové se uvedené návrhy nezdály jako nejlepší řešení, navrhla, aby délka funkčního období senátorů zůstala stejná, ale byla jednorázově posunuta tak, aby volba děkana probíhala v polovině volebního období senátu. Vyjádřila nesouhlas s tím, aby bylo funkční období studentů a pedagogů odlišné, protože by to znamenalo nerovnováhu, studenti by se střídali oproti pedagogům ještě mnohem častěji. I. Koubek následně připomněl nevýhody častého střídání studentské komory, kdy nově příchozí studenti neví, do čeho jdou, co je čeká, a investují více času do seznámení se s činností senátu. A. Sílešová se vyjádřila pro podporu návrhu prodloužení funkčního období pro pedagogickou komoru a snížení funkčního období pro studentskou komoru. M. Červinka naopak podpořil sjednocení volebního období na 3 roky pro obě komory s tím, že volby jednou za tři roky by byly vzácnější, a upoutali by tak více pozornosti.

Možnosti, o kterých se bude na příštím zasedání jednat, by měly být následující: nechat stávající dobu 2 a 2 roky a v rámci tohoto období posunout funkční období tak, aby se neshodovaly začátky funkčních období děkana a senátu, či prodloužit volební období na 3 a 1,5 roku a posunout

funkční období tak, aby se neshodovaly začátky funkčních období děkana a senátu. Do příštího zasedání připraví legislativní komise dva návrhy.

8. Organizace studentských akcí na půdě FSV

H. Jeřábek informoval o svých aktivitách ohledně využití garáží v jinonickém areálu FSV během studentského festivalu Jinonice Jinak konaného v sobotu 28. března. Když se dozvěděl, že festival by se měl konat i v jinonických garážích, spojil se, vzhledem ke svému přesvědčení, že prostory nejsou pro konání takové akce vhodné z hlediska bezpečnosti, a vzhledem ke shodnému stanovisku vyjádřenému schůzí katedry sociologie ISS s děkanem FSV UK Jakubem Končelíkem, proděkanem P. Soukupem a M. Kubátem, předsedou senátu FSV UK T. Weisem a pracovníky správy budov. Poté, co zjistil rozpor v interpretaci situace p. Munžilovou a p. děkanem Končelíkem, spojil se s paní kvestorkou.

Po rozhovoru s paní kvestorkou navštívil ještě děkana FHS UK. Přestože bylo využití garáží odpovědnou pracovníci Správy budov a zařízení UK původně řádně povoleno, po zmíněných intervencích a dalších debatách mezi děkany FSV a FHS, kvestorkou UK a organizátory festivalu změnila Správa budov a zařízení UK své původní stanovisko a s odvoláním na nesouhlas děkana FHS využití garáží zakázala. Festival se sice uskutečnil, ale program plánovaný do garáží se přesunul jinam. V následně otevřené diskuzi se vyjádřila A. Sílešová, že z pohledu organizátorů festivalu – studentů FSV, FHS a FF – bylo zakázání využití prostor garáží na poslední chvíli nevhodné. Podobně se vyjádřili T. Weiss a T. Nigrin. Problémem nebylo samotné rozhodnutí, ale skutečnost, že původní rozhodnutí bylo změněno dva dny před akcí, navíc s odvoláním na rozhodnutí děkana, který žádnou rozhodovací pravomoc o využívání jinonického areálu nemá. H. Jeřábek dále uvedl, že vzhledem ke svému přesvědčení o rizikovosti akce předal vedení podněty, že prostory nejsou bezpečné. Kritizoval, že osoby, které měly rozhodovací pravomoci, se včas dostatečně neseznámily s rizikem konat akci v prostorách garáží. Doplnil, že pokud rozhodovací proces dospěl k tomu, že se akce měla konat, ale následně se zjistilo, že by to nebylo bezpečné, akce či událost by se měla kdykoliv zrušit s okamžitou platností. Děkan FSV reagoval na slova H. Jeřábka a uvedl, že studenti si jsou vědomi případných rizik při pořádání studentských akcí. Dále připomněl, že základním principem, kterým se fakulta řídí, je umožňovat aktivním studentům pořádat studentské akce. Navíc jsou tyto akce vynikající fakultní propagací (viz Galavečer, otevření kavárny Na Hollaru,...). Studenti jsou dospělí lidé, a pokud chtějí pořádat akci, ať ji pořádají. Pokračoval, že areál Jinonic je nešťastně umístěn, proto by se měly studentské akce vedoucí k oživení areálu podporovat. Do diskuze přispěl M. Čermák, připomněl akce, které fungují, a zmínil, že je škoda, že Jinonicím Jinak bylo upřeno. Co se týká používání garáží majiteli aut, nevidí problém v tom si auto na jednu sobotu přeparkovat. F. Láb následně senátu shrnul

celý problém, protože ne všichni senátoři byli s děním okolo festivalu seznámeni. Problémem v této věci byla i nejistota v tom, kdo může a kdo nemůže konání festivalu v garážích zakázat/povolit. Děkan FSV následně seznámil senátory s několikadenním telefonováním a schůzkami, které v rámci snahy zachovat prostory jinonických garáží v programu festivalu JinoniceJinak podnikl. Na závěr uvedl, že již vyjednává o nové struktuře areálové rady v Jinonicích (neboť ta dosavadní není aktuálně funkční).

H. Jeřábek navrhl následující usnesení:

Usnesení č. 13: AS FSV UK doporučuje děkanovi, aby za studentské akce měl vždy spoluodpovědnost i jím jmenovaný člen vedení fakulty.

Pro: Jeřábek

Proti: Křišťoufek, Kukačka, Švec, Weiss, Čermák, Dočkal, Nedvěd, Svobodová, Hendé
Djakoualno, Štefaniková, Sílešová, Smetana

Zdrželi se: Červinka, Koubek

Nepřítomni: Hejlová, Hollmanová, Buchar, Šereda, Nečas

Neschváleno

Další návrh usnesení navrhl M. Čermák. Alternativu k tomuto usnesení navrhl H. Jeřábek. O alternativním usnesení se hlasuje prvně.

Alternativní usnesení:

Usnesení č. 14: AS FSV UK vyjadřuje politování nad situací ve věci JinoniceJinak.

Pro: Červinka, Jeřábek, Koubek, Štefaniková, Hendé Djakoualno, Svobodová

Proti: Čermák, Dočkal, Smetana

Zdrželi se: Křišťoufek, Kukačka, Švec, Weiss, Sílešová, Štefaniková

Nepřítomni: Hejlová, Hollmannová, Buchar, Šereda, Nečas

Neschváleno

Usnesení č. 15: AS FSV UK považuje celou situaci ve věci festivalu JinoniceJinak za nešťastnou a vyjadřuje politování nad neadekvátními akcemi děkana FHS při vměšování se do akce studentů jinonického areálu, které vedly ke komplikaci celé akce.

Pro: Kukačka, Čermák, Dočkal, Sílešová, Smetana

Proti: Jeřábek, Červinka

Zdrželi se: Koubek, Křišťoufek, Švec, Weiss, Hendé Djakoualno, Nedvěd, Svobodová,
Štefaniková

Nepřítomni: Hejlová, Hollmanová, Buchar, Šereda, Nečas
Neschváleno

9. Zprávy z AS UK

T. Nigrin informoval o probíhající agendě na úrovni univerzity. Připravuje se nový Dlouhodobý záměr rozvoje Univerzity Karlovy.

10. Různé

V rámci bodu různé nebyly vzneseny žádné návrhy.

T. Weiss po čtyřech a půl hodinách ukončil jednání AS FSV UK a poděkoval všem přítomným hostům.

Tomáš Weiss, Ph.D.

Zapsala: Adéla Sílešová