

Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK

Datum: 21. 5. 2024 od 15:00

Místo: Hollar, místnost č. 212

Přítomni:

Za pedagogickou komoru: Mgr. Magda Pečená, Ph.D., Ph.D., Mgr. Jitka Wirthová, Ph.D., Mgr. Magdalena Mouralová, Ph.D, Ing. et Bc. Petra Koudelková, Ph.D., PhDr. Pavel Szobi, Ph.D., prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D., PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D., Dr. rer. pol. Michal Parížek, M.Sc., Ph.D., Mgr. Veronika Macková, Ph.D.

Za studentskou komoru: Bc. Jan Volenec, Mgr. Barbora Součková, Gabriela Bošňáková, Mgr. Michael Drašar, Mgr. Barbora Procházková, Bc. Magdalena Hynčíková, Tomáš Popov, Bc. Kristýna Sluková,

Omluveni: Mgr. Jakub Stauber, Ph.D., Bc. Tomáš Košek, Bc. Michaela Němcová

Hosté: JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D., Ing. Ondřej Blažek, RNDr. Michal Červinka, Ph.D., PhDr. Petr Bednařík, Ph.D., PhDr. Malvína Krausz Hladká, Ph.D.,

1. Schválení návrhu programu a zápisu ze zasedání AS FSV UK dne 16. dubna 2024

Magda Pečená všechny přivítala na květnovém zasedání, představila program dnešního zasedání a zeptala se, zda jsou nějaké doplňující návrhy do programu. Barbora Procházková navrhuje dovolbu do Sociální komise AS FSV UK. Magda Pečená vyzvala k hlasování.

Aktualizovaný návrh programu:

1. Schválení návrhu programu a zápisu ze zasedání AS FSV UK dne 16. dubna 2024
2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK
3. Informace z vedení FSV UK
4. Návrh rozpočtu FSV UK (příspěvku MŠMT) na rok 2024
- 5. Dovolba do Sociální komise AS FSV UK**
6. Změna podmínek přijímacího řízení do doktorského programu Digital Social Sciences
7. Různé

Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje aktualizované znění programu zasedání dne 21. května 2024.

Pro: Pečená, Wirthová, Drašar, Koudelková, Volenec, Szobi, Štoll, Hynčíková, Procházková, Bošňáková, Sluková, Parížek, Macková, Muralová, Popov, Soukup

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Usnesení bylo přijato

Zápis ze zasedání AS FSV UK ze dne 16. dubna 2024 byl rozeslán k připomínkám, jež byly následně zapracovány.

Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání AS FSV UK ze dne 16. dubna 2024.

Pro: Pečená, Wirthová, Drašar, Koudelková, Volenec, Szobi, Štoll, Hynčíková, Procházková, Bošňáková, Sluková, Parížek, Macková, Muralová, Popov, Soukup

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Usnesení bylo přijato

2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK a RVŠ

Předsednictvo

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená uvedla, že se setkali on-line, nicméně nediskutovali žádná zásadní témata. Znovu vyzvala k nominacím na cenu Arnošta z Pardubic. Vedení fakulty již nominovalo.

Legislativní komise

LK AS FSV UK se nesešla.

Studijní komise

Předseda StK AS FSV UK Martin Štoll uvedl, že se setkali minulý pátek on-line. Na zasedání zavítala proděkanka Malvína Krausz Hladká. Z návštěvy paní rektorky na fakultě vyplynulo, že se hodnocení nebude měnit zpět na 1 až 4 (a zůstává A - F), což komise kvituje. Řešili také téma Centra jazykové a pedagogické přípravy (CJPP), jak bude fungovat. Chtějí iniciovat pracovní skupinu na nový typ evaluace studia. Současný dotazník hodnocení výuky podle komise má

významné koncepční nedostatky. Paní proděkanka pozměnila jednu otázku v tomto dotazníku, nicméně Magdalena Mouralová uvedla, že by se měla měnit celá evaluace. Sahat do nějakého nástroje tím, že se změní jedna otázka, se podle ní nemá dělat. Michal Červinka se ptal, kdo s tím všude a jak pracuje.

Dále řešili body, které jsou součástí dnešního programu včetně rozpočtu FSV UK.

Komise pro rozvoj

Předseda KPR Michal Parížek uvedl, že komise se sejde až tento čtvrtek. S proděkany Emlerem a Klábíkovou Rábovou řešili téma rekonstrukce a následné využití prostor Hollaru. Těší se na zítřejší seminář k umělé inteligenci.

Sociální komise

Předsedkyně sociální komise Barbora Procházková uvedla, že se věnovali úpravám Řádu studentských ombudsosob. K jednání přizvali proděkanku Zuzanu Kasákovou. Text Řádu bude převeden do genderově senzitivního jazyka. Řešili podněty studentských ombudsosob. Přišli s informací, že se na seznamovacích kurzech v loňském roce objevili další nevhodné aktivity, tedy opakovala se situace z předchozího AR. Sociální komise bude klást důraz na zvaní vyučujících, popř. ombudsosob na tyto seznamovací kurzy.

Dotazník týkající se nevhodného chování na fakultě by měl být vypuštěn ve druhé polovině června. Styčnou osobou bude proděkanka Kasáková. Předsedkyně Sock AS FSV UK uvedla, že se loni distribuoval skrze spolky, tajemník FSV UK Ondřej Blažek uvedl, že by se dal využít nástroj smartemailingu. Ohledně této možnosti se ještě spojí.

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená se zeptala, zda někdo vyplňoval dotazník RUK, který se týká potřeb pečujících osob. Dle ní byl dotazník dlouhý a otázky nebyly dobře formulované, špatně a nejednoznačně se na ně odpovídalo. K tomuto tématu proběhla krátká diskuse na téma tvorby dotazníkového šetření.

Ekonomická komise

Předseda ekonomické komise Pavel Szobi uvedl, že se zabývali především rozpočtem fakulty (rozdělení příspěvku a dotace MŠMT). Všechny potřebné informace jsou v zápise. Zdánlivě rozpočet nestoupá, což je ale dáno i tím, že významně rostl během covidové krize (na pokrytí

neočekávaných nákladů, tyto však již nejsou relevantní a z rozpočtu vypadávají). Zastavili se u toho, že se začíná ukazovat, jak bude vypadat proces přijímání nových doktorandů a jejich finanční ohodnocení. Počty nově přijatých studentů nebudou klesat až tak drasticky. S ředitelem IKSŽ Jakubem Končelíkem došli k závěru, že by se mohlo dokonce stát, že budou doktorandi lépe finančně ohodnoceni než někteří akademičtí pracovníci.

AS UK

Člen AS UK Jan Křovák se dubnového zasedání AS UK nezúčastnil, proto ani nezaslal tradiční zprávu z jednání. Řešil se nicméně provozní a kapitálový rozpočet UK. V provozní části je rozpočtována činnost hlavní a doplňková. V hlavní činnosti pracuje UK s rozpočtem 15 mld. Kč, zatímco v části doplňkové jde pouze o 435 milionů korun. Provozní část se z velké části skládá z toho, co UK získá formou příspěvků a dotací z MŠMT. Reálné zvýšení spatřujeme v ukazateli A (fixní část - rozsah a ekonomická náročnost výkonů VVŠ) a K (výkonová část) v hodnotě necelých 21 milionů, což není mnoho, a je to zkruseno tím, že v roce 2023 dostala UK 146 milionů prostřednictvím ukazatele F na pokrytí nárůstu cen energií, který v roce 2024 není, a peníze jsou rozpuštěny do ukazatelů A a K. Co se týče ukazatele C na doktorandská stipendia, čerpání bude výrazně jiné než v roce 2023, kdy to byla rozpočtovaná částka, kterou UK nevyčerpala a MŠMT ji v mezidobí pokrátilo o studenty, kteří studium ukončili nebo přerušili. Pro UK to reálně znamená nárůst zhruba 5 milionů korun. V části dotace na vědu DKRVO došlo k nárůstu o necelých 100 milionů korun (4,35 %). Byl zaznamenán pokles v prostředcích na SVV, konkrétně o 25 milionů korun (4 %).

Řešil se také rozpis příspěvků a dotací, ten byl sestaven na základě Principů schválených v červnu 2023 a představuje jejich naplnění podle aktuálních dat. Další zasedání AS je plánováno na pátek 24.5.

Rada vysokých škol

Michal Červinka informoval, že zprávu z RVŠ již zaslal, byla součástí podkladů pro dnešní zasedání. Sněm RVŠ navštívil ministr Mikuláš Bek. Mluvil mimo jiné o tom, že bude další novela ZVŠ a zároveň chce začít pracovat na nové koncepci ZVŠ. Zmínil rozpočet na příští rok, navýšení by mělo být o 6 miliard, další 1,5 miliardy by mělo jít na investice. MŠMT tlačí na vypínání doktorandských stipendií, celkově se financování v této oblasti nevyvíjí pro nás dobře. Bylo schváleno programové prohlášení RVŠ, doplnily se proklamace, aby VŠ zřizovaly funkce ombudsosob. Na úrovni vedení univerzity chce řešit tzv. juniorskou univerzitu.

3. Informace z vedení FSV UK

Děkan FSV UK Tomáš Karásek uvedl, že proběhlo několik slavnostních akcí, včetně otevření areálu v Jinonicích a Noc fakulty. Poděkoval OVVK a Provozně-technickému oddělení. Došlo však bohužel také k odřezání vršků stromů v areálu včetně toho, který byl dedikován prof. Petruskovi. Zúčastnil se Majálesu, kde byla fakulta podle slov děkana dobře vidět.

Proběhlo jednání se studentskými spolky. Zmínil otázku pořádání akcí s politicky aktivními osobami, organizace by měla procházet vnitřním hodnocením spolků.

6. května proběhlo jednání s vedením univerzity, což je iniciativa paní rektorky. Univerzita navrhla k jednání dva body – jednak hodnocení vědy, kde jsme jako fakulta poděkovali za to, jakým způsobem byl tento proces připraven, a zároveň řešili reformu financování doktorského studia. Děkan toto téma řešil i na schůzce s řediteli institutů minulý týden a ještě se k tomu vrátí. S vedením UK na schůzce nicméně také řešili reakci na ostrou kritiku na adresu dr. Kalhousové. Vedení univerzity se vyjádřilo k neohlášenému protestu na FHS UK a v tomto prohlášení vyjádřila univerzita podporu dr. Kalhousové, která se stala terčem ostré kritiky. Na přípravě univerzitního prohlášení se podílela i FSV UK. Fakulta považuje za klíčové se postavit za své vyučující a jejich odbornou expertizu.

Dále na schůzce řešili investiční akce fakulty. Příkladem je PhD Infra, které se drobně zpozdí, ale do začátku zimního semestru by se vše mělo stihnout. Primární zájem je zahájit výuku včas. Dalším tématem je děkanát v Jinonicích. Informovali také UK o plánech na rekonstrukci Hollaru. Rektorka Králíčková potvrdila, že známkování A-F nikdo nebude měnit. Dalším tématem jsou akreditační procesy, především double- nebo joint degree. RVH by mohla být vůči fakultám podle děkana komunikativnější.

K reformě financování doktorského studia děkan uvedl, že přechod nebude snadný. Bude to ale jednoduchá trojčlenka – stát dá stejně peněz a bude chtít, aby se doktorandům platilo skoro třikrát více – fakulta tedy bude muset nabírat výrazně méně doktorandů. Bude se pracovat s minimálním doktorandským příjmem. Fakulta tak nemusí garantovat stipendium, ale konkrétní výši příjmu. V momentě, kdy dojde ke sporům, se bude muset nějakým způsobem toto ustanovení vykládat a pak je otázka, co jak kdo interpretuje (např. co je výuka, účast na chodu fakulty...). Otázkou je, jak se to bude dělat, pokud třeba někdo skončí projekt a přijde z měsíce na měsíc o extra příjem, který se mu bude muset dorovnat. Od března už se bude vyplácet minimální stipendium zvýšené o dva tisíce. Nejprve tak instituty přijmou o třetinu studentů méně a pak se to bude dále řešit. Zároveň se mohou samozřejmě snižovat stipendia při hodnocení ISP B, případně ukončovat studium při hodnocení C. Nicméně děkan

Karásek uvedl, že reforma bude velmi náročná, neexistuje podle něj žádná “dopadová studie”, co to reálně znamená pro akademickou obec, pro výzkum, pro vzdělávací činnost a tak dále. Na instituty přejde zodpovědnost za rozpočtování a financování doktorandských stipendií. Nyní proběhne ověření toho, kolik prostředků na doktorandská stipendia chodilo a bude se dále kalkulovat, jak s tím naložit.

Proběhlo výjezdní zasedání kolegia děkana, kde řešili finanční rámec fungování fakulty. Pokud něco fakulta potřebuje kontinuálně posilovat, tak je to cizojazyčné studium, což je dobrý zdroj dodatečných příjmů. Zároveň řešili nakládání s citlivými údaji. Pokusí se zpracovat na toto téma školení, co mohou zaměstnanci ve výuce dělat např. se studentskými daty. Setkávají se s vlivem nežádoucích zahraničních mocností – na to má univerzita protivilivovou politiku. Půjde informace o tom, jak se například chovat ke studentům z Číny a z podobných zemí. Bude snaha aktualizovat komunikační desatero, které je podle děkana nicméně původně formulováno velmi dobře.

Dále řešili, jak by fakulta měla přistupovat k tzv. open access publikacím. Musí se prověřit, jaké jsou varianty řešení.

Děkan se setkal se zástupci zahraničních univerzit, např. z univerzity v Denveru. Mohlo by dojít k navázání spolupráce nad rámec klasické dvoustranné smlouvy.

Michal Červinka se zeptal na společné jednání s paní rektorkou. Podle něj to, že je něco v zápise z jednání, neznámá, že se opravdu hodnocení A-F nebude měnit. Podle děkana Karásky to rektorka přislíbila, mluvila o tom sama od sebe.

Dále se Michal Červinka zeptal na jednotný mzdový tarif, který bude UK schvalovat. Podle děkana Karásky by to do léta mělo být na AS UK schválené. Popsal, jakým způsobem bude změna implementována. Nemůže se podle něj stát, že by někomu byl na FSV UK krácen úvazek kvůli tomu, že nebudou peníze. Někde se bude muset zvyšovat. Existuje také systém osobního ohodnocení. Jan Křovák uvedl, že AS UK bude jednotný mzdový tarif projednávat v pátek.

Poslední Červinkův dotaz se týká doktorandů. Souhlasí s tím, že chybí dopadová studie například na to, zda to ovlivní tzv. graduation rate. Zeptal se, zda se na fakultě přemýšlí o několika krocích dopředu, tedy například na jmenovací řízení, ke kterému je potřeba odučit nějaké penzum doktorandů. Děkan uvedl, že to zatím neřešili, zatím řeší to akutní. Celkově ubude množství doktorandů a bude se to muset dlouhodobě strukturálně řešit. Pokud se bude formovat menší avšak relativně aktivní skupina doktorandů, tak se s ní reálně může začít pracovat jako s komunitou, což dosud při tom větším množství úplně nelze. Podle Michala Červinky se v souvislosti se jmenovacím řízením může opravdu změnit fungování fakulty, protože bude o doktorandy v podstatě soutěž.

(16:15 – přišla Barbora Součková)

Michal Parízek uvedl, že doktorandů je sice málo, ale pro univerzitu mají neskutečnou hodnotu. Schopnost vychovávat úspěšné doktorandy je zásadní pro hodnocení kvality univerzity v odborné komunitě, která se pak přímo propisuje mj. do mezinárodních žebříčků. A je otázka, jaký dopad budou mít mnohem přísnější kvóty na přijetí, kdy předem zejména u vynikajících uchazečů nelze odhadnout, jestli nastoupí k nám nebo jinou, např. západoevropskou univerzitu.

Veronika Macková se zeptala, jakým způsobem UK vyjednává o té novele s MŠMT. Děkan Karásek uvedl, že jednání bylo a je intenzivní, nicméně je to komplikované i kvůli znění novely. Podle něj dochází k postupné kultivaci doktorského studia, kvalita se zvedá sama o sobě. Tento vstup do vysokoškolské politiky ze strany MŠMT je podle děkana zcela neprofesionální.

Veronika Macková se zeptala, zda tento problém řeší třeba i přírodovědecké fakulty. Michal Červinka uvedl, že problém řeší nejen přírodovědecké fakulty, ale také třeba Akademie věd či soukromé vysoké školy. Popsal, jakým způsobem funguje připomínkování v RVŠ. Dílčí změny jsou podle Červinky možné, nicméně velkou část připomínek ze sněmovny ministr Bek zamítl "od stolu". Zmínil zároveň iniciativu tzv. "studentů na objednávku" a je podle něj otázka, zda někdo vlastně chce kvalitní školství. Podle ministra Beka se rozevírají nůžky mezi financováním vysokého a regionálního školství.

4. Návrh rozpočtu FSV UK (příspěvku MŠMT) na rok 2024

Bod představil děkan FSV UK Karásek. Rozpis jednotlivých položek byl součástí přiložených souborů. Pro kontext dodal, že fakulta stále roste, jak ve vzdělávací činnosti, tak v oblasti výzkumu. Prostředky na vědu a výzkum by měly výrazně narůst. FSV UK je úspěšná v koeficientu K, k čemuž vede celá řada aspektů. Zatím jednání vypadají tak, že by příští rok mělo dojít k navýšení prostředků na VŠ, je nicméně otázka, jak to dopadne.

Tajemník FSV UK Ondřej Blažek doplnil, že v době covidové se podařilo několikrát projednat nárůst rozpočtu, který se nepropisoval do dalších let. Nejvíce fakulta roste v koeficientu A – přešlo se na nový model výpočtu, na tzv. plovoucí fix. Pro letošní rok se tak berou aktuální čísla studentů za roky 2019 až 2022. FSV UK neklesala počtem studentů, což se v současnosti vyplatí. FSV UK má přes 40 procent z ukazatele K (kvalita), což je podle tajemníka pro fakultu velká konkurenční výhoda. Začaly se tam promítat aktuální výsledky, kterých dosahujeme ve vědecké činnosti. Z pohledu fakulty by mohl být problém, pokud se prostředky na VŠ nenavýší, protože by to vedlo k tomu, že se bude muset přerozdělovat, což by bylo vždy už v neprospěch FSV. Otevřít by se mohly i tzv. KENy

(Koeficient ekonomické náročnosti). Příspěvky a dotace MŠMT ČR tvoří zhruba polovinu příjmů fakulty. Meziročně příspěvek na vzdělávání vzrostl o necelá dvě procenta. Více je to rozepsáno ve zmíněné tabulce. Na rozpisu pro instituty je vidět, že některé instituty klesají, je nicméně potřeba si uvědomit, že funguje vyrovnávání se za výuku mezi instituty. Situace ve fondech (např. Fond provozních prostředků) je podle tajemníka Blažka dobrá. V sociálním fondu dochází k podvázání příjmů. Ve stipendijním fondu se počítá s konzervativním výhledem, nicméně fakulta chce držet rezervu.

Michal Červinka uvedl, že z ukazatele K jsou jiné indikátory na univerzitě, než jak rozdělují MŠMT. Prý se na RVŠ řeší, že by se nedávala prospěchová stipendia a použilo by se to na doktorandská stipendia. Zeptal se, zda fakulta bude na některý fond sahat. Stipendijní fond je podle děkana jednou z možných rezerv. Nicméně zdroje bude fakulta hledat jinde. Je možné, že jednorázově to může být potřeba.

Jan Volenec poděkoval za komplexní práci s rozpočtem. Zeptal se na navýšení prostředků na seznamovací a úvodní kurzy. Tajemník Blažek uvedl, že došlo ke zdvojnásobení. Podle děkana Karáska se nechystá snižování.

Martin Štoll dodal, že na StK AS FSV UK stipendijní fond řešili. Konstatovali, že jsou rádi, že fond zůstává tak, jak je. Veronika Macková uvedla, že na sociální komisi řešili, že by na seznamovací kurzy měli jezdit pedagogové, pokud je to organizováno z podporou fakulty.

Usnesení č. 3: AS FSV UK schvaluje rozpis příspěvku a dotace MŠMT ČR na FSV UK pro rok 2024.

Pro: Pečená, Wirthová, Drašar, Koudelková, Volenec, Szobi, Štoll, Hynčíková, Procházková, Součková, Bošňáková, Sluková, Parížek, Macková, Muralová, Popov, Soukup

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Usnesení bylo přijato

5. Dovolba do Sociální komise AS FSV UK

Předsedkyně Sock AS FSV UK Barbora Procházková navrhuje novým členem komise zvolit bývalého ombudsmana IPS Aleše Michala.

Usnesení č. 4: AS FSV UK schvaluje komisi pro tajné hlasování ve složení Martin Štoll, Magdalena Muralová a Veronika Macková.

Pro: Pečená, Wirthová, Drašar, Koudelková, Volenec, Szobi, Hynčíková, Procházková, Součková, Bošňáková, Sluková, Parížek, Popov, Soukup

Proti: nikdo

Zdržel se: Štoll, Macková, Muralová

Usnesení bylo přijato

Usnesení č. 5: AS FSV UK schvaluje Aleše Michala členem Sociální komise AS FSV UK.

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

6. Změna podmínek přijímacího řízení do doktorského programu Digital Social Sciences

Bod představil děkan Karásek. Důvod předložení je čistě formální (posunutí termínů) a byl popsán v důvodové zprávě.

Usnesení č. 6: AS FSV UK schvaluje podmínky přijímacího řízení doktorského studijního programu Digital Social Science pro studium v akademickém roce 2024/2025.

Pro: Pečená, Wirthová, Drašar, Koudelková, Volenec, Szobi, Štoll, Hynčíková, Procházková, Součková, Bošňáková, Sluková, Parížek, Macková, Muralová, Popov, Soukup

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Usnesení bylo přijato

7. Různé

Jan Volenec a Jaromír Soukup navrhuje, aby AS FSV UK vyjádřil podporu dr. Ireně Kalhousové, která čelila v uplynulých týdnech ostrým útokům na svou osobu v souvislosti s jejím komentováním izraelsko-palestinského konfliktu. Děkan Karásek uvedl, že kromě veřejných prohlášení jsou v kontaktu s bezpečnostním odborem rektorátu. Je jí věnována veškerá péče, kterou může FSV UK nabídnout. Řešilo se fungování Herzlova centra, zda je součástí FSV UK či UK. Zároveň se řešila zbraňová politika.

Usnesení č. 7: AS FSV UK odsuzuje jakékoliv pokusy o omezování či zastrašování akademiků a studentů a zdůrazňuje nutnost zachování akademických svobod.

Pro: Pečená, Wirthová, Drašar, Koudelková, Volenec, Szobi, Štoll, Hynčíková, Procházková, Součková, Bošňáková, Sluková, Parížek, Macková, Muralová, Popov, Soukup

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Usnesení bylo přijato

Michal Červinka uvedl, že z IES bude nominován doc. Janský do NAÚ. Zároveň se řešila kauza okolo Pavla Tuleji a jeho nominace na pozici ministra pro vědu a výzkum.

Michal Parížek řešil s OVVK možnost vyvěšování na nástěnku, mohla by se propagovat práce senátu a jednotlivých komisí.

Mgr. Magda Pečená, Ph.D.
předsedkyně AS FSV UK

Zapsal: PhDr. Jan Křovák, tajemník AS FSV UK