

Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK

Datum: 16. 4. 2024 od 15:00

Místo: Hollar, místnost č. 212

Přítomni:

Za pedagogickou komoru: Mgr. Magda Pečená, Ph.D., Ph.D., Mgr. Jitka Wirthová, Ph.D., Mgr. Magdalena Mouralová, Ph.D, Ing. et Bc. Petra Koudelková, Ph.D., prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D. (online bez hlasovacího práva), Mgr. Jakub Stauber, Ph.D., PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D., Dr. rer. pol. Michal Parížek, M.Sc., Ph.D., Mgr. Veronika Macková, Ph.D.

Za studentskou komoru: Bc. Jan Volenec, Mgr. Barbora Součková, Gabriela Bošňáková, Mgr. Michael Drašar, Mgr. Barbora Procházková, Bc. Magdalena Hynčíková, Tomáš Popov

Omluveni: Bc. Kristýna Sluková, PhDr. Pavel Szobi, Ph.D., Bc. Tomáš Košek, Bc. Michaela Němcová

Hosté: JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D., Ing. Ondřej Blažek, RNDr. Michal Červinka, Ph.D., PhDr. Petr Bednařík, Ph.D., PhDr. Malvína Krausz Hladká, Ph.D. + hosté ocenění Zlatým kurzem

1. Předání ocenění Zlatý kurz

Předsedkyně AS FSV UK všechny přivítala a uvedla, že dubnové zasedání zahájí předáváním tradičního ocenění Zlatý kurz, které vychází ze studentských hodnocení výuky. Ceny vyučujícím předal děkan FSV UK Tomáš Karásek, oceněným poděkoval za jejich práci pro FSV UK.

2. Schválení návrhu programu a zápisu ze zasedání AS FSV UK dne 5. března 2024

Magda Pečená následně představila program dnešního zasedání a zeptala se, zda jsou nějaké doplňující návrhy do programu. Michal Parížek uvedl, že by rád donominoval člena Komise pro rozvoj. Magda Pečená navrhla doplnění bodu č. 8 a vyzvala k hlasování.

Návrh aktualizovaného znění programu:

1. Předání ocenění Zlatý kurz
2. Schválení návrhu programu a zápisu ze zasedání AS FSV UK dne 5. března 2024
3. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK

4. Informace z vedení FSV UK
5. Podmínky přijímacího řízení do doktorského programu Digital Social Science
6. Perspektivy a budoucí využití budovy Hollar
7. Politické aktivity a akce na fakultě
- 8. Dovolba do Komise pro rozvoj**
9. Různé

Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje aktualizované znění programu zasedání dne 16. dubna 2024.

Pro: Pečená, Wirthová, Drašar, Koudelková, Volenec, Procházková, Stauber, Součková, Bošňáková, Soukup, Mouralová, Parížek

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Usnesení bylo přijato

Zápis ze zasedání AS FSV UK ze dne 5. března 2024 byl rozeslán k připomínkám, jež byly následně zpracovány.

Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání AS FSV UK ze dne 5. března 2024.

Pro: Pečená, Wirthová, Drašar, Koudelková, Volenec, Procházková, Stauber, Součková, Bošňáková, Soukup, Mouralová, Parížek

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Usnesení bylo přijato

3. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK a RVŠ

Předsednictvo

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená uvedla, že 29. dubna proběhne Rozšířené kolegium děkana, kterým se zahájí schvalování rozpočtu. Tajemník FSV UK Ondřej Blažek uvedl, že by měl mít data dostupná pro členy RKR do 22. dubna. Fakulta má z UK v podstatě nejlepší výsledky, co se týká růstu rozpočtu, resp. finančních prostředků (procentuálně je FSV UK z fakult nejlepším).

Na RKD 25. března proběhla debata o náplni činnosti ombudsmanů. Ředitel IMS uvedl, že se obává, že jsou ombudsovosoby zahlceny podněty, které se týkají klasifikace. Předsedkyně Sock AS

FSV UK Barbora Procházková uvedla, že o zahlcení vůbec nemůže být řeč, podnětů rozhodně není tolik. Michal Červinka uvedl, že na IES se studenti správně obrací na garanty.

Řešila se možnost včelaření na střeše v Jinonicích. Jde o agendu, kterou za senát řeší člen předsednictva Pavel Szobi.

Jan Volenec řešil s děkanem Karáskem v mezidobí politické aktivity na půdě FSV UK. Širší diskuse k tomu bude v bodu 7. Začátkem dubna proběhlo setkání členů fakultních akademických senátů. Informování o činnosti AS FSV UK na Instagramu má podle Volence pozitivní ohlas.

Legislativní komise

Předseda Jakub Stauber uvedl, že se LK AS FSV UK nesešla.

Studijní komise

Místopředsedkyně StK AS FSV UK Magdalena Mouralová uvedla, že se setkali ve čtvrtek. Řešili harmonogram akademického roku 2024/2025. Rozebírali standardní věci jako děkanské volno, termín odevzdávání závěrečných prací a podobně. Zásadní připomínky nebyly. Druhým bodem byly podmínky přijímacího řízení Digital Social Sciences, což je samostatný bod.

Komise pro rozvoj

Předseda komise Michal Parížek řekl, že se sešli ve čtvrtek, podruhé jednali v angličtině. Řešili několik agend, šlo o průřezovou schůzku. Jedna část se týkala umělé inteligence v akademii. Ocenili, že probíhají workshopy k AI, podle Michala Parízka byly velmi dobře připravené. Zmínili, že stále není ošetřen dopad na akademickou praxi (především např. na závěrečné práce).

Druhou agendou byly Jinonice. Konstatovali, že areál čím dál více žije. Ocenili, že se otevřelo využití obrazovek pro potřeby PR. Ocenili podporu pro organizaci Noci fakulty. Opět řešili fungování bistra v Jinonicích, které se nijak výrazně podle komise nelepší. Dále se řešila viditelnost výzkumu.

Michal Červinka se v souvislosti s AI zeptal, proč FSV UK nemá kodifikaci psaní závěrečných prací. Ocenil univerzitní stránky k AI, inicioval jejich překlad do angličtiny. Děkan Karásek pověřil proděkana Nekolu, aby na fakultní úrovni zastřešil debatu o umělé inteligenci. Domnívá se, že méně psané regulace může být více. Univerzitní doporučení podle něj může stačit. Pokud by se v tomto doporučení identifikoval nedostatek, pak by fakulta mohla iniciovat změnu na univerzitní úrovni. Podle Michala Parízka část univerzitního doporučení (týkající se odhalování neozdrovovaného

užití AI v závěrečné práci) fakticky nefunguje. Podle něj jde o obrovskou agendu, protože se mění to, co se očekává od vysokoškolské výuky.

Magdalena Mouralová uvedla, že jde o podobný problém, jako když se spolupracuje se třetí osobou. Principiálně jde podle děkana Karáska opravdu o problém, který jsme ani v minulosti neuměli odhalit. Udělat opatření napříč fakultou je podle něj velmi komplikovaný proces. Komplexní změna toho, jak se na vyučuje na FSV UK, by musela být opravdu revoluční. Může se o tom podle děkana vést diskuse. Jitka Wirthová uvedla, že je jasné, že zatím jsme odkázáni na etický apel, nicméně by se měla debata vést, protože FSV UK je plná sociálních vědců, kteří mohou ty změny mapovat a reagovat na ně.

Michal Červinka sdílel zkušenost z kanadské McGill University, kde se situace s AI řeší prostřednictvím doporučení. Studenti se mohou rozhodnout, zda se chtějí něco naučit nebo zda chtějí jen diplom zadarmo. Podle děkana Karáska je často právě na studentech, zda se chtějí něco naučit anebo sami sebe okrást o možnosti, které studium nabízí.

Sociální komise

Předsedkyně sociální komise Barbora Procházková uvedla, že se sešli v uplynulém období dvakrát. Obě setkání byla intenzivní a dlouhá. Rozloučili se se starými ombudsosestami a přivítali nové. Původně zvolená ombudsmanka IMS se nachází na Erasmu v zahraničí, s čímž komise nesouhlasila. Navrhli řešení prostřednictvím sdíleného mandátu. Zvolená kandidátka za IMS nejprve souhlasila a následně si to rozmyslela, nyní je tedy ve funkci nová ombudsmanka, která byla původně náhradnicí. Jde o to, že v Řádu studentských ombudsosest není uvedeno, že daný člověk musí být při výkonu funkce v České republice. Příští týden mají schůzku k úpravám řádu. S tím se pojí zřízení koordinátorky ombudsosest, kterou se stala proděkanka Kasáková. Dostali se i k bodu dotazníkového šetření k problematickému chování na fakultě, budou ho řešit v květnu a směřovat ho na červen. Zpráva samotná by měla být hotová později.

Barbora Procházková dále popsala případy, které ombudsmani v současné době řeší. Michal Červinka se zeptal, jestli probíhá dotazníkové šetření ohledně obtěžování na pracovišti i vůči zaměstnancům. Sám byl podle svých slov obětí sexualizovaného násilí ze strany studenta. Obrátil se na univerzitní ombudsmanku. Ze strany rektorátu podle tajemníka Ondřeje Blažka šlo dotazníkové šetření před několika lety, Magdalena Mouralová podle svých slov něco podobného vyplňovala relativně nedávno. Další členové pedagogické komory to nepotvrdili.

Ekonomická komise

Členka ekonomické komise Gabriela Bošňáková uvedla, že se nesešli. Připravují se, že budou řešit rozpočet.

AS UK

Člen AS UK Jan Křovák připomněl, že opět rozeslal tradiční zprávu hned v den pléna. Poslední jednání bylo velmi bouřlivé, jednalo se mimo jiné o možné výzvě k rezignaci ministra školství Mikuláše Beka. K tomu nakonec nedošlo, nicméně byla přijata série ostrých usnesení zaměřených na přehnanou rychlost nátlaku na zavedení jednotného mzdového tarifu. Ministr Bek následně reagoval s tím, že definitivní návrh byl projednán až poté, co AS UK hlasoval. Tlak podle něj není na zavedení tarifu letos, peníze navíc, které MŠMT nabízí, jsou podle něj opravdu jen nabídka, kterou univerzity mohou a nemusí přijmout.

Vláda schválila novelu vysokoškolského zákona. Ta přináší mimo jiné zásadní změny v doktorském studiu. Ministr Bek podle Jana Křováka říká, že by fakulty měly přecházet na mzdy (dotorandů), což je lepší i v sociálních aspektech pro studenty. MŠMT vyjednává s ministerstvem financí, že by se na sociální a zdravotní odvody mohly univerzitám dávat peníze, rozpočtově pro fakulty by to tak bylo neutrální.

Ministr Bek, ministr Jurečka a ministryně Langšádlová v minulém týdnu na společném jednání řešili sociální podmínky vysokoškolských studentů. Jedním tématem byla sociální stipendia, která se stanou dávkou vyplácenou MPSV. Dále se řešila mateřská pro doktorandky, diskutovala se podoba sociálních stipendií, možnosti peněžité pomoci v mateřství pro doktorandky, zápočet doktorského studia coby praxe pro výpočet mzdy či flexibilní pobírání rodičovského příspěvku. Jan Křovák se zeptal děkana Karáska, zda by šlo uspořádat ke všem těmto různým změnám kulatý stůl.

Děkan Karásek uvedl, že legislativní proces v souvislosti s novelou zákona o vysokých školách teprve začal a není jasné, co se ve sněmovně ještě změní. Na výjezdním kolegiu rektorky se řešilo, že se mírně zvýší stipendia pro doktorandy už od března příštího roku. Vláda už podle děkana avizovala, že by to nakonec mohlo dopadnout tak, že se bude přidávat všem doktorandům, což by byl zásah drtivý. Vláda podle něj směřuje k tomu, že počet doktorandů se sníží o desítky procent, což je naprosto nepochopitelné. Kulatý stůl určitě bude podle něj časem třeba uspořádat.

Rada vysokých škol

Michal Červinka informoval, že na RVŠ se řeší vše, co zaznělo v předchozím bodu. Na konci dubna bude schůzka ke koeficientu K. Podle něj se musí řešit, aby se přes koeficient K rozdělovalo výrazně více peněz. Dále se řešila mateřská pro vědecké pracovníce a doktorandky. Vysoké školství je každoročně podfinancováno o deset miliard korun. Ministr Bek se příště dostaví na plénum RVŠ osobně a o situaci bude debatovat. Minulý týden proběhla Komise pro vzdělávací činnost, kde řešili mikrocertifikáty, k čemuž se bude pořádat celorepubliková konference. V Evropě jsme v této agendě na tom velmi dobře. Připravovaný zákon o kvalitě nemá být předložen formou samostatného zákona, ale další novelou vysokoškolského zákona. Dále se řešilo využívání AI v akademické práci, připravuje se novela Etického kodexu.

4. Informace z vedení FSV UK

Děkan FSV UK Tomáš Karásek uvedl, že v mezidobí od posledního senátu se konala hned dvě RKR. Řešil se vnitřní mzdový předpis, univerzita se to ve své textaci snažila formulovat tak, aby to bylo flexibilnější. Novelizace nicméně bude, sjednocení nastane a univerzita by mohla získat prostředky ve výši asi 153 milionů korun. Domluvil se i způsob, jak se to rozdělí mezi fakulty prostřednictvím různých výkonnostních faktorů. Řadu fakult to spíše podle děkana rozladí, je velmi žádoucí, aby se prostředky rozdělovaly do budoucna prostřednictvím jednotných nástrojů, pokud se MŠMT podaří vyjednat peníze navíc. S tím souvisí rozpočtové výhledy do dalších let. Jediné, co je jisté, že na těch deset miliard, o kterých se mluví, se vysoké školství určitě nedostane. Univerzity nicméně nárůst potřebují.

Řeší se debaty o velkých investičních projektech – kampus Albertov a Mephared v Hradci Králové. Na dofinancování chybí minimálně více než miliarda. Dosud nejde z rektorátu dostatek informací o tom, jak se to bude financovat. Oba objekty jsou investice dohromady za zhruba 10 miliard korun, musí být dostavěny do roku 2026.

Byla podána závěrečná zpráva k Jinonicím, která zatím úspěšně prochází schvalovacím procesem, fakulta bude muset dopláct drobnosti ve výši (zatím) desítek tisíc korun. Příští týden 24. 4. proběhne slavnostní otevření areálu a Noc fakulty. Děkan aktivně řeší "výzdobu" v Jinonicích.

V rámci projektu "PhD Infra" probíhá vyhodnocení nabídek na stavební změny. Na příštím plénu by se mělo potvrdit, zda od června začnou konstrukční práce, nebo zda to bude složitější.

Fakulta již zná detaily k vytvoření zprávy o hodnocení tvůrčí činnosti, proces tedy může začít.

V oblasti bezpečnosti proběhlo školení širšího vedení fakulty, připravuje se aktualizace Plánu krizové připravenosti. Je zpracována bezpečnostní studie na jinonický areál, následně proběhne školení pro všechny zaměstnance. V dlouhodobějším výhledu (příští semestr) by se mohlo uskutečnit cvičení krizové připravenosti.

Děkan se setkal s koordinátorkou skupiny pro udržitelnost Petrou Koudelkovou, řešili koncepční záležitosti. S emeritní děkankou Alicí Němcovou Tejkalovou řeší další kroky v oblasti profesního rozvoje žen na fakultě.

Proběhla snídane s děkanem a snídane s rektorkou.

Michal Červinka se zeptal, zda fakulta bude žádat o příspěvek na bezpečnost. Univerzita to podle děkana Karáska řeší.

5. Podmínky přijímacího řízení do doktorského programu Digital Social Science

Bod představil děkan Karásek. Akreditace byla připravována ve spolupráci s Petrem Bednaříkem. Podmínky přijímacího řízení jsou schváleny na PF UK a FF UK, zbývá tedy schválení na FSV UK, která program prakticky koordinuje, garantem je doc. Střítecký. Podle proděkana Bednaříka by do programu mělo být přijato deset studentů, ale tím, že to bude úplně nový studijní program, tak je těžké odhadovat, kolik bude uchazečů.

Studijní komise neshledala žádný závažný problém a doporučuje senátu podmínky schválit.

Usnesení č. 3: AS FSV UK schvaluje podmínky přijímacího řízení doktorského studijního programu Digital Social Science pro studium v akademickém roce 2024/2025.

Pro: Pečená, Wirthová, Drašar, Koudelková, Volenec, Procházková, Stauber, Součková, Bošňáková, Soukup, Popov, Muralová, Parízek

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Usnesení bylo přijato

6. Perspektivy a budoucí využití budovy Hollar

Bod opět představil děkan Karásek. Důvodová zpráva byla k dispozici. Po odstěhování děkanátu do nových prostor v bývalém jinonickém hotelu se bude část prostor na Hollaru využívat Institutem komunikačních studií a žurnalistiky. Z diskuse, kterou měl primárně s řediteli institutů, vyplynulo, že by fakulta měla mít reprezentativní konferenční prostory pro menší aktivity (workshopy, debaty...). Pokud to bude možné a památkáři to schválí, tak by se speciálně k těmto potřebám zrenovovalo druhé patro (nad rámec místností zahrnutých v PhD Infra). Už v roce 2015 nechávali zpracovat studii ohledně zasklení prostoru atria, což tehdy památkáři odmítli, ale děkan Karásek si myslí, že by to bylo žádoucí. Částečně to bude suplovat rekonstrukce suterénu budovy v dnešní knihovně, kde vznikne studovna a pobytová místnost. Hodil by se další vnitřní prostor, který by plnil tuto funkci. V současnosti je na Hollaru nyní nevyužitelná půda, opět se to bude řešit s památkáři, jak by se dal tento prostor udělat obyvatelným (užitečným pro potřeby fakulty). Například by tam mohly být kancelářské prostory nebo jakási klubovna/odpočívárna pro studenty. Děkan zároveň představil, jak by se mohly tyto změny financovat, podá návrh do NPO.

Michal Parížek uvedl, že Komise pro rozvoj vnímá, že jde o důležitou agendu. Na základě formulací o shodě děkana a ředitelů v důvodové zprávě se zdá, jako by pro další diskusi nebyl moc prostor, ale podle něj by věc bylo velice vhodné prodiskutovat s širší akademickou obcí. Uvedl, že by minimálně bylo vhodné zkusit otevřenějším procesem vygenerovat různá alternativní řešení pro využití prostor. Záměr vytvoření konferenčních prostor komise podporuje. Podle děkana v této oblasti nic zase tak nespěchá. Široké debatě se nebrání, klidně by provedl širší dotazníkové šetření. Jan Volenec se zeptal, zda by bylo možné zorganizovat workshop, to podpořila i Barbora Součková. Děkan Karásek přislíbil, že se pokusí něco podobného zorganizovat.

Michal Parížek uvedl, že se bude muset vyřešit, které prostory a jak budou moci využívat rovnoměrně různé instituty Fakulty, například pro pořádání veřejných akcí. Díky tomu by i studenti a pracovníci dalších institutů mohli k celofakultnímu užívání vymezené prostory skutečně aktivně užívat. Významné části Hollaru budou podle děkana určeny pro celofakultní využití.

Usnesení č. 4: AS FSV UK projednal návrh koncepce využití budovy Hollar po plánovaném přesunu děkanátu fakulty do jinonického areálu a vyzval děkana FSV UK k uspořádání širší fakultní diskuse k předloženému záměru.

Pro: Pečená, Wirthová, Drašar, Koudelková, Volenec, Procházková, Stauber, Součková, Bošňáková, Soukup, Popov, Mouralová, Parížek

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Usnesení bylo přijato

7. Politické aktivity a akce na fakultě

Bod představil děkan Karásek s tím, že chce reagovat na diskusi na minulém plénu. I v závislosti na několika dalších impulsech, které dorazily v mezidobí, by podle něj bylo dobré se zamyslet nad organizací politických aktivit na fakultě. Fakulta vyjadřuje některé politické postoje, například vyvěšením ukrajinské či tibetské vlajky nebo vlajku LGBTQ+ komunity. Je vhodné, aby fakulta tato gesta dělala, ale má jich být spíše méně než více.

Na fakultě se mohou vyskytnout politicky aktivní osoby, což děkan vnímá pozitivně, nicméně to samozřejmě nesmí být akce, která čistě propaguje toho daného politika/politiku. Děkan nechce působit jako určitá cenzurující osoba, která organizaci nějaké akce zatrhne. Fakulta podporuje otevřenost a akcentování názorové různorodosti. Jakákoliv akce musí podle děkana Karásky tyto hodnoty ctít, musí umožnit zaznít protinázoru.

Jan Volenec poděkoval děkanovi za iniciativu. Studentská komora AS FSV UK oceňuje, že jsou na fakultě aktivní studenti. Michal Červinka poděkoval Politologickému klubu FSV UK, který organizuje debatu kandidátů do Evropského parlamentu (na PF UK). Zeptal se, zda bude děkan schvalovat podmíněčně (například s tím, že ji musí někdo konkrétní moderovat). Děkan by podobný nástroj nerad využíval.

Magdalena Mouralová poznamenala, že by mělo zaznít, že pokud organizuje akci akademický pracovník, tak ten bude muset nést důsledky od vytýkání po pracovní-právní postihy.

8. Dovolba do Komise pro rozvoj

Předseda KPR Michal Parížek nominuje do Komise pro rozvoj AS FSV UK Jose Francisca Ortegu Gomeescoellu. Je aktivní ve spolku FSV UK Circle a celkově se zajímá o chod fakulty.

Usnesení č. 5: AS FSV UK jmenuje komisi pro tajné hlasování ve složení Magdalena Mouralová, Petra Koudelková, Gabriela Bošňáková.

Pro: Pečená, Wirthová, Drašar, Koudelková, Volenec, Procházková, Stauber, Součková, Bošňáková, Macková, Soukup, Popov, Mouralová, Parížek

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Usnesení bylo přijato

Usnesení č. 6: AS FSV UK jmenuje Jose Francisca Ortegu Gomescoella členem Komise pro rozvoj AS FSV UK.

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Jose Francisco Ortega se stal členem Komise pro rozvoj AS FSV UK.

9. Různé

Michal Červinka se zeptal, jestli fakulta plánuje podat akreditaci na profesní studijní program. Například program Veřejná a sociální politika by podle něj mohl být vhodný. Podle Magdaleny Mouralové se o tom dlouhodobě přemýšlí, nicméně je v tuto chvíli spíše skeptická. Děkan Karásek uvedl, že nemá informaci o tom, že by se některý program chtěl touto cestou vydat. Existují alternativy, které jsou pro fakultu schůdnější. Michal Červinka uvedl, že existuje i možnost z mikrocertifikátů udělat celý studijní program. Jan Křovák dodal, že rektorka UK Milena Králíčková avizovala, že to je cesta, kterou se chce univerzita vydat.

Petra Koudelková uvedla, že na IKSŽ existují obory (především žurnalistika), které jsou hodně praktické, ale zároveň si chce institut zachovat oproti soukromým VŠ výraznou část akademické oblasti. Děkan Karásek uvedl, že určitě existuje možnost rozdělit studium do menších segmentů, ale je otázkou, jak to skloubit, aby to bylo funkční a ekonomicky udržitelné. Jitka Wirthová se zeptala, k čemu mikrocertifikáty jsou kromě finančního zisku. Michal Červinka vysvětlil, že jde o mezinárodně platný certifikát. Proděkanka Malvína Krausz Hladká uvedla, že jde také o řešení studijní neúspěšnosti (student, který nedokončí studium, si může odnést mikrocertifikát).

Petra Koudelková shrnula, čím se zabývá skupina pro udržitelnost. Plánují na pondělí mimo jiné setkání pro akademiky, kde se má sdílet, jaké kurzy spojené s udržitelností se na FSV UK učí.

Magdalena Mouralová přinesla bod ze Studijní komise, který se týkal podmínek přijímacího řízení, respektive harmonogramu schvalování. Michal Červinka má k harmonogramu akademického roku řadu připomínek. Řešila se možná pauza mezi zimním semestrem a začátkem zkuškového období. To bylo nicméně odmítnuto.

Dále Michal Červinka zopakoval, co už několikrát zmiňoval, tedy že by se podmínky přijímacího řízení měly schvalovat v červnu. Nicméně po debatě s předsedkyní AS FSV UK Magdou Pečenou ze svého

tlaku slevil, uvedl, že se bude ohledně fáze schvalovacího procesu bude komunikovat průběžně, aby všichni zainteresovaní (např. pracovníci PR) měli včasné informace. Ideální řešení by ale podle něj opravdu bylo harmonogram schválit na konci června. Proděkanka Krausz Hladká uvedla, že tvorba harmonogramu je velmi komplexní činnost, zahrnující několik úrovní a lhůt (např. i na úrovni RUK). Proces ovlivňuje i přijímací řízení běžného roku a potřeba integrovat zkušenosti z těchto řízení do následujícího běhu. Vedení fakulty ani ředitelé institutů nevyjádřili se schvalováním podmínek přijímacího řízení v září žádný problém. I s ohledem na to, že dle analýz, které si fakulta nechává zpracovávat, se studenti rozhodují nejdříve říjen, listopad.

Mgr. Magda Pečená, Ph.D.
předsedkyně AS FSV UK

Zapsal: PhDr. Jan Křovák, tajemník AS FSV UK