

Zadávací dokumentace

k vyhlášení veřejné soutěže
ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích

Program

**Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2026–2031
(IMPAKT 2)**

**První veřejná soutěž
v podprogramu 1 Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu**



DŮLEŽITÉ TERMÍNY

- Vyhlášení veřejné soutěže: 29. října 2025
- Soutěžní lhůta: 30. října 2025 až 16. prosince 2025
- Možnost podat návrh projektu: 30. října 2025 (9:00 hodin) do 16. prosince 2025 (16:00 hodin)
- Vyhlášení výsledků veřejné soutěže: 30. června 2026
- Začátek realizace podpořených projektů: září 2026
- Doba realizace: minimálně 52 měsíců, maximálně 64 měsíců

ZPŮSOBILÝ UCHAZEČ

- organizace pro výzkum a šíření znalostí (výzkumná organizace) zapsaná na seznamu výzkumných organizací MŠMT
- minimálně dva uchazeči

MAXIMÁLNÍ VÝŠE A INTENZITA PODPORY

- Maximální výše podpory u příjemců institucionální podpory MV: 20 % celkové podpory na projekt
- Maximální intenzita podpory na projekt: 100 %
- Předpokládaná alokace na veřejnou soutěž: 650 mil. Kč

POVINNÉ PŘÍLOHY NÁVRHU PROJEKTU

- Čestné prohlášení za uchazeče
- Čestné prohlášení za projekt
- Návrh smlouvy o spolupráci mezi koordinátorem projektu a dalšími účastníky
- Dokument prokazující zapojení aplikačního garanta
- Popis koordinačního procesu
- **Povinné přílohy dle charakteru projektu/uchazeče**
 - Výpis ze seznamu výzkumných organizací
 - Povinné přílohy k výsledkům
 - Subdodávky
 - Specifické požadavky
 - kladné stanovisko etablované etické komise působící v oboru výzkumu navrhovaného projektu
 - nebo doklad o zahájení projednávání návrhu projektu v takové komisi

APLIKAČNÍ GARANT

- bezpečnostní sbory a ústřední orgány státní správy

KONTAKTNÍ ÚDAJE

Manažerka programu IMPAKT 2

Ing. Jana Kubecová

974 832 768

jana.kubecova@mv.gov.cz

Obsah

1.1.	Právní rámec veřejné soutěže	4
1.2.	Informace o poskytovateli.....	4
1.3.	Informace o Programu	5
1.3.1.	Hlavní cíl Programu.....	5
1.3.2.	Hlavní cíl Podprogramu 1	5
1.3.3.	Tematické zaměření.....	6
1.3.4.	Výsledky.....	6
2.	OBECNÉ INFORMACE O VEŘEJNÉ SOUTĚŽI.....	8
2.1.	Obecné informace	8
2.2.	Soutěžní a hodnotící lhůta, vyhlášení výsledků veřejné soutěže.....	8
3.	UCHAZEČI	9
3.1.	Způsobilí uchazeči.....	9
3.2.	Způsob prokazování způsobilosti uchazečů.....	10
4.	NÁVRH PROJEKTU.....	12
4.1.	Obecné informace	12
4.2.	Postup podání a náležitosti návrhu projektu	12
4.2.1.	Status výzkumné organizace	13
4.2.2.	Čestná prohlášení za uchazeče a za projekt	13
4.2.3.	Návrh smlouvy o spolupráci mezi koordinátorem projektu a dalšími účastníky.....	14
4.2.4.	Aplikační garant	14
4.2.5.	Koordinační proces.....	15
4.2.6.	Specifické požadavky.....	16
4.2.7.	Subdodávky.....	16
4.2.8.	Přílohy k výsledkům	16
4.3.	Podmínky účasti příjemců institucionální podpory MV	16
4.4.	Podmínky pro přijetí návrhů projektů do soutěže	17
5.	FINANČNÍ NÁLEŽITOSTI	17
5.1.	Podpora na projekt.....	17
5.2.	Způsobilé náklady/výdaje	17
5.3.	Změny v rozpočtu v průběhu realizace projektu	20
6.	ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ NÁVRHŮ PROJEKTŮ	20
6.1.	Komise pro přijímání návrhů projektů.....	20
6.2.	Hodnocení návrhů projektů	20
6.2.1.	Hodnocení návrhů projektů oponenty	20
6.2.2.	Hodnocení návrhů projektů uživateli	24
6.2.3.	Hodnocení návrhů projektů Radou programu.....	25
7.	INFORMACE A PODPORA PRO UCHAZEČE	26

Přílohy:

- č. 1 Usnesení vlády České republiky č. 378 ze dne 28. května 2025 o návrhu programu Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2026–2031 (IMPAKT 2)
- č. 2 Příloha k návrhu projektu – čestné prohlášení za uchazeče
- č. 3 Příloha k návrhu projektu – čestné prohlášení za projekt
- č. 4 Vzor smlouvy o poskytnutí účelové podpory na řešení projektu výzkumu, vývoje a inovací

Na titulní straně zadávací dokumentace jsou využity fotografie z <https://pixabay.com/cs/>

ZÁKLADNÍ INFORMACE

Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „poskytovatel“) vyhlašuje dne 29. října 2025 první veřejnou soutěž ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích (dále jen „veřejná soutěž“) v programu Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2026–2031 (IMPAKT 2) /dále jen „Program“, **podprogramu 1 „Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu“** (dále jen „Podprogram 1“) a to zveřejněním

- na internetových stránkách poskytovatele <http://mv.gov.cz/vyzkum/> na webové adrese <https://mv.gov.cz/vyzkum/clanek/program-impakt-2-2026-2031-vl-vyhlasene-verejne-souteze-vyhlaseni-prvni-verejne-souteze-podprogramu-1.aspx>,
- v Obchodním věstníku,
- v Informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací na internetových stránkách Rady pro výzkum, vývoj a inovace¹.

1.1. Právní rámec veřejné soutěže

Veřejná soutěž je vyhlašována dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“).

Veřejná soutěž je zároveň v souladu s Nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014², kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování EU prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (dále jen „Nařízení Komise“) a jeho novelou, která byla provedena Nařízením Komise (EU) 2017/1084 ze dne 14. června 2017, kterým se mění nařízení (EU) č. 651/2014, pokud jde o podporu na příštavní a letištní infrastrukturu, prahové hodnoty oznamovací povinnosti pro podporu na kulturu a zachování kulturního dědictví a pro podporu na sportovní a multifunkční rekreační infrastrukturu a režimy regionální provozní podpory pro nejvzdálenější regiony, a mění se nařízení (EU) č. 702/2014, pokud jde o výpočet způsobilých nákladů³, a s Rámcem pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01)⁴ (dále jen „Rámec“).

Uchazeči jsou povinni zajistit, aby předkládaný návrh projektu byl v souladu s touto zadávací dokumentací, Nařízením Komise, Rámcem a obecně závaznými právními předpisy.

1.2. Informace o poskytovateli

Poskytovatel a administrátor Programu:

Ministerstvo vnitra

odbor bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání

Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7

Datová schránka: 6bnaawp

¹ <https://www.isvavai.cz/>.

² Úřední věstník Evropské unie L 187, 26. 6. 2014.

³ Úřední věstník Evropské unie L 156/1, 14. 6. 2017.

⁴ Úřední věstník Evropské unie C 198, 27. 6. 2014.

1.3. Informace o Programu

Název Programu: Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2026–2031 (IMPAKT 2)

Název Podprogramu 1: Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu

Kód Programu (přidělený Radou pro výzkum, vývoj a inovace): „VL“

Program byl schválen usnesením vlády ČR č. 378 ze dne 28. května 2025, které je přílohou č. 1 této zadávací dokumentace a řídí se ustanoveními Zákona.

Program je členěn na tři podprogramy.

Tato zadávací dokumentace se týká první veřejné soutěže Podprogramu 1.

Program IMPAKT 2 reaguje na nestejný stav specializace a vnitřních kapacit klíčových výzkumných organizací (výzkumné organizace dominantně zaměřené na bezpečnostní výzkum, některé fakulty vysokých škol, resp. ústavy Akademie věd ČR) a zároveň na potřebu udržet a obnovovat schopnosti provádět výzkumnou činnost v některých specializovaných zájmových oblastech, kterým dosud byla věnována pozornost jen částečně, zpravidla skrze koncentraci prostředků v úspěšných pracovištích napříč výzkumnou podporou v ČR.

1.3.1. Hlavní cíl Programu

Hlavním cílem programu IMPAKT 2 je soustředěná mobilizace potenciálu akademického a veřejného výzkumného sektoru v oblastech spolupráce a koordinace výzkumných agend výzkumných organizací, mezinárodní spolupráce a rozvoje lidských zdrojů (institucionálního zázemí) pro rozvoj bezpečnostního výzkumu, která přispěje k vytvoření prostředí pro synergickou a dlouhodobou výzkumnou podporu bezpečnostního systému ČR.

1.3.2. Hlavní cíl Podprogramu 1

Cílem Podprogramu 1 „Centra spolupráce v bezpečnostním výzkumu“ je posílit znalostní a výzkumnou základnu bezpečnostního systému prostřednictvím vytvoření Center spolupráce v bezpečnostním výzkumu, která zajistí:

- integraci a koordinaci výzkumných aktivit v prioritních oblastech napříč výzkumnou komunitou,
- efektivní šíření znalostí a technologií mezi výzkumnou komunitou a koncovými uživateli,
- dlouhodobý rozvoj odborných kapacit a aplikovaných znalostí v klíčových oblastech, které odpovídají dlouhodobým potřebám bezpečnostního systému.

Podprogram 1 podpoří další rozvoj konsorcií vytvořených v rámci předchozích projektů bezpečnostního výzkumu a vznik nových konsorcií – Center spolupráce v bezpečnostním výzkumu. Financování se poskytne na ucelené projekty alespoň 2 úzce spolupracujících výzkumných organizací, které jsou formulovány a realizovány kolaborativně na základě tematického zadání dle zadávací dokumentace. V projektech mohou být zapojeny organizace, které jsou příjemci institucionální podpory Ministerstva vnitra a mohou konsorcia také řídit/koordinovat (tj. mohou být hlavními příjemci). Celková finanční participace těchto organizací je ale omezena maximálně na 20 % celkové finanční podpory projektu.

Součástí všech návrhů projektů bude povinné vtělení koordinačního procesu, který zajistí průběžné úpravy a upřesňování směřování výzkumné agendy centra skrze neustálý kontakt

mezi aplikačním garantem (aplikačními guaranty) a uchazeči. Základem koordinačního procesu bude vytvoření rady projektu složené ze zástupců aplikačního garanta (aplikačních garantů) a zástupců příjemců, která bude s ohledem na potřeby aplikačního garanta (aplikačních garantů) směřovat řešení projektu k požadovaným/uplatnitelným výsledkům.

Součástí hodnocení celého návrhu projektu budou parametry související s posilováním stability a udržitelnosti výzkumné činnosti, zejm. s důrazem na adekvátní zapojení juniorních výzkumníků a výzkumnic⁵, doktorandů a doktorandek, systematické vytváření prostoru pro mezinárodní spolupráci, rozvoj výzkumné excelence nebo rozvoj infrastrukturního zázemí.⁶

1.3.3. Tematické zaměření

Tematické zaměření vychází z dlouhodobého rozvrstvení portfolia bezpečnostního výzkumu, které reflektuje silné stránky výzkumné a inovační sféry. Jedná se o následující oblasti:

- Vyšetřování závažné a organizované trestné činnosti
 - rozvoj znalostí a schopností orgánů vymáhání práva ve vztahu k závažné a/nebo organizované trestné činnosti, s důrazem na nové trendy, spojené s přesunem značné části těchto jevů do online prostředí a na maximální využití nových technologických možností v rámci společensky akceptovaných etických standardů, včetně rozvoje efektivní trestní a resocializační politiky,
- Kyberbezpečnost
 - rozvoj nástrojů a postupů pro posilování kybernetické bezpečnosti a ochrany dat s důrazem na zachování dostupnosti služeb kritické infrastruktury a integrity informací kritické informační infrastruktury skrze prevenci, detekci, včasné varování, reakci a forenzní analýzu kybernetických útoků,
- Ochrana proti chemickým, biologickým, radiačním a jaderným hrozbám
 - rozvoj schopností bezpečnostního systému pro zvládání chemických, biologických, jaderných nebo radiačních hrozeb s důrazem na prevenci vzniku a zvládání s nimi spojených krizových a mimořádných situací a celkovou připravenost na tyto situace,
- Snižování rizik katastrof a posilování odolnosti společnosti
 - rozvoj připravenosti bezpečnostních sborů, klíčových společenských systémů a komunit s důrazem na ochranu zasahujícího personálu, operační řízení, připravenost veřejného prostoru (veřejného i informačního), rizikových skupin a měst pro zvládání antropogenních i naturogenních krizí a jejich možných dopadů na jedince, společnost nebo životní prostředí.

1.3.4. Výsledky

Návrh projektu musí obsahovat alespoň 1 hlavní výsledek za celý projekt a dále alespoň 1 vedlejší výsledek v každých 12 měsících řešení (tj. bez ohledu na kalendářní rok).⁷

Popis výsledků v návrhu projektu je pouze rámcový a výsledky budou upřesňovány a konkretizovány v průběhu řešení projektu v součinnosti s aplikačním garantem v ročních zprávách.

⁵ Juniorní výzkumník nebo juniorní výzkumnice je definován jako výzkumný pracovník, který získal titul Ph.D. či obdobný titul maximálně 7 let před datem odeslání návrhu projektu.

⁶ Zda se jedná o juniorního výzkumníka/výzkumnici, doktoranda/doktorandku (nebo ani jedna volba - tj. nerelevantní) zaškrtně uchazeč u každého klíčového řešitele v příloze část 4.1. Klíčoví řešitelé (SISTA).

⁷ V souvislosti s dosahováním výsledků poskytovatel připomíná plnění ustanovení § 12a Zákona.

Hlavními výsledky mohou být:

- G_{funk} – funkční vzorek
- N_{met}^8 – metodika (všechny typy N_{metS} , N_{metC} , N_{metA})
- N_{map} – specializovaná mapa s odborným obsahem
- H_{neleg}^9 – výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele
- H_{konc}^{10} – výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy
- R – software
- S – specializovaná veřejná databáze
- T – digitální kolekce dat
- O – ostatní výsledky
 - výsledky H_{konc}^{10} , N_{met}^8 , N_{map} , R, S a T pokud splňují předpoklady:
 - ustanovení § 3 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, a svým věcným zaměřením spadají do některé z oblastí vymezených nařízením vlády č. 440/2024 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů, v celém jeho rozsahu a takový ochranný režim vyžádá konečný uživatel;
 - ustanovení § 27 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) a ochranu v režimu zvláštní skutečnosti vyžádá konečný uživatel;
 - výsledky typu S, u nichž nelze na základě posouzení konečným uživatelem umožnit veřejný přístup, aniž by byl kompromitován jejich účel v bezpečnostní praxi nebo v dalším výzkumu pro bezpečnostní aplikace a které zároveň nesplňují předpoklady ochrany informací podle zvláštního právního předpisu. Nedílnou součástí výsledku je protokol o převzetí se záznamem o stanovisku konečného uživatele, včetně zdůvodnění omezení veřejného přístupu.

Jako přípustné vedlejší výsledky jsou definovány všechny druhy hlavních výsledků uvedené výše a rozšířené o výsledky:

- J_{imp} – původní/přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, který je obsažen v databázi Web of Science s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“
- J_{sc} původní/přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, který je obsažen v databázi SCOPUS s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“
- B – odborná kniha
- C – kapitola v odborné knize
- D – stať ve sborníku
- H_{pub} – výsledek zaměřený na kritickou analýzu a hodnocení veřejné politiky či sociálního a politického problému
- V – výzkumná zpráva
- V_{souhrn} – souhrnná výzkumná zpráva

⁸ Povinnou přílohou je vyjádření příslušného orgánu státní správy, certifikačního nebo oprávněného orgánu, do jehož kompetence daná problematika spadá, o budoucím přijetí výsledku do procesu posouzení.

⁹ Povinnou přílohou je vyjádření příslušného poskytovatele s přesnou specifikací, do jakých směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele bude výsledek implementován.

¹⁰ Povinnou přílohou je vyjádření orgánu státní nebo veřejné správy s přesnou specifikací, do jakého strategického a koncepčního dokumentu orgánů státní správy nebo veřejné správy bude výsledek implementován.

- M – uspořádání konference
- W – uspořádání workshopu

Žádné další druhy výsledků nebudou v rámci Podprogramu 1 Programu IMPAKT 2 uznávány. Všechny druhy výsledků N_{metS} , N_{metC} , N_{metA} , H_{neleg} a H_{konc} mají povinnou přílohu při podání návrhu projektu (více viz poznámka pod čarou u konkrétního druhu výsledku).

Druh výsledku je nutno specifikovat podle platné Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací, příloha č. 1 Definice druhů výsledků¹¹. Splnění definic u výsledků typu O – ostatní výsledky, podle specifikace Programu IMPAKT 2 dokládá příjemce poskytovateli před jejich zavedením do Rejstříku informací o výsledcích.

2. OBECNÉ INFORMACE O VEŘEJNÉ SOUTĚŽI

2.1. Obecné informace

První veřejná soutěž Podprogramu 1 je realizována jednostupňově.

Do této veřejné soutěže lze podávat v souladu s Programem pouze návrhy projektů, které mají charakter aplikovaného výzkumu¹² (zahrnuje průmyslový výzkum a experimentální vývoj nebo jejich kombinaci).

S ohledem na specifika Podprogramu 1 není možné v rámci této veřejné soutěže podávat projekty v režimu „Vyhrazené“ nebo „Důvěrné“. V této souvislosti se připouští, aby byly výsledky projektů utajované¹³.

Práva k výsledkům výzkumu a vývoje se řídí ustanovením § 16 Zákona.

Na poskytnutí podpory není právní nárok. O výši podpory rozhoduje poskytovatel v souladu s platnou právní úpravou a dále stanovenými podmínkami. Rozhodnutí poskytovatele o výsledku veřejné soutěže je konečné a nelze se proti němu odvolat. Poskytovatel může zrušit veřejnou soutěž v souladu s ustanovením § 24 Zákona.

2.2. Soutěžní a hodnotící lhůta, vyhlášení výsledků veřejné soutěže

Soutěžní lhůta dle ustanovení § 20 odst. 1 Zákona, v níž je možné podávat návrhy projektů (žádosti uchazečů o poskytnutí účelové podpory), začíná v den následující po dni vyhlášení veřejné soutěže, tj. dne 30. října 2025 a končí dne 16. prosince 2025, a to následovně

- návrh projektu bude možné odeslat prostřednictvím SISTA
 - od 9:00 hodin dne 30. října 2025
 - do 16:00 hodin dne 16. prosince 2025.

Hodnotící lhůta je období, ve kterém poskytovatel zajistí zhodnocení návrhů projektů, rozhodne a vyhlásí výsledky veřejné soutěže dle ustanovení § 20 odst. 2 Zákona. Hodnotící lhůta začíná dnem 17. prosince 2025 a končí dnem 30. června 2026.

¹¹ <https://vyzkum.gov.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=1064052>.

¹² V souladu s čl. 25 odst. 2 písm. b) a c) Nařízení Komise a dle Rámce.

¹³ Dle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti a dle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

Po rozhodnutí poskytovatele o výsledku veřejné soutěže budou uchazeči o tomto neprodleně vyrozuměni prostřednictvím internetových stránek poskytovatele¹⁴.

V případě zjištění nesrovnalostí mezi náležitostmi uvedenými v návrhu projektu a předloženými doklady o prokazování způsobilosti uchazečů nebo v případě nedodání ověřených dokladů stanovených Zákonem ve stanoveném termínu před uzavřením smlouvy o poskytnutí účelové podpory na řešení projektu ve výzkumu, vývoji inovacích (dále jen „Smlouva“) nebo vydáním rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení projektu ve výzkumu, vývoji a inovacích (dále jen „Rozhodnutí“) si poskytovatel vyhrazuje právo neuzavřít s uchazečem Smlouvu nebo nevydat Rozhodnutí.

Projekt může být zahájen nejdříve 1. září 2026, nebo pokud Smlouva nebo Rozhodnutí nabude účinnosti po 1. září 2026, pak den nabytí účinnosti Smlouvy nebo doručení Rozhodnutí. Nabytím účinnosti Smlouvy se rozumí zápis do registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Projekt musí být zahájen nejpozději do 60 kalendářních dnů po nabytí účinnosti Smlouvy nebo doručení Rozhodnutí.

Doba realizace projektu musí být minimálně 52 měsíců, maximálně 64 měsíců.
Projekt musí být ukončen nejpozději 31. prosince 2031.

3. UCHAZEČI

Návrh projektu podávají ve spolupráci minimálně dva uchazeči. Každý projekt má tzv. hlavního příjemce, tj. koordinátor projektu, který návrh projektu za všechny další účastníky podává. Uchazeči mohou být jen organizace pro výzkum a šíření znalostí (dále jen „výzkumná organizace“) v souladu s nařízením Komise (článek 2, bod 83), které jsou zapsané na Seznamu výzkumných organizací MŠMT v souladu s ustanovením § 33a Zákona¹⁵.

3.1. Způsobilí uchazeči

Způsobilý uchazeč je takový, který je současně:

- a) charakter subjektu
 - je výzkumnou organizací,
- b) odborně způsobilý
 - má odborné předpoklady k řešení projektu,
 - má příslušné oprávnění k činnosti (je-li vyžadováno zvláštním právním předpisem)¹⁶,

¹⁴ <https://mv.gov.cz/vyzkum/>.

¹⁵ „Organizací pro výzkum a šíření znalostí“ se dle čl. 2 bodu 83 Nařízení Komise rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Vykonává-li tento subjekt rovněž hospodářské činnosti, je třeba o financování, nákladech a příjmech souvisejících s těmito činnostmi vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, například jako podílníci nebo členové, nesmějí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl.

¹⁶ Například ochrana zvířat proti týrání, ochrana pokusných zvířat aj.

c) ekonomicky způsobilý

- není v likvidaci a jeho úpadek nebo hrozící úpadek není řešen v insolvenčním řízení¹⁷,
- má vypořádány splatné závazky ve vztahu ke státnímu rozpočtu nebo rozpočtu územního samosprávného celku a další splatné závazky vůči státu, státnímu fondu, zdravotní pojišťovně nebo k České správě sociálního zabezpečení,
- nebyl vůči němu v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise vystaven inkasní příkaz podle přímo použitelného předpisu Evropské unie¹⁸,
- není podle přímo použitelného předpisu Evropské unie podnikem v obtížích¹⁹,

d) bezúhonný (trestně způsobilý)

- je-li fyzickou osobou, nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání uchazeče, nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku, nebo se na něj tak podle zákona hledí, a je-li právnickou osobou, nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání (činnosti) nebo pro trestný čin hospodářský, nebo trestný čin proti majetku, nebo se na něj tak podle zákona hledí,
- nebyl v posledních třech letech disciplinárně potrestán podle zvláštních právních předpisů upravujících výkon odborné činnosti²⁰, pokud tato činnost souvisí s předmětem veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích,

e) zapsaný v evidenci skutečných majitelů

- musí dodržovat podmínku stanovenou ustanovením § 8 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, tzn. být zapsaný v evidenci skutečných majitelů,
- v případě nedodržení této podmínky nebude uchazeč o podporu přijat do veřejné soutěže, jelikož by nedošlo ke splnění zákonné povinnosti uchazeče.²¹

Způsobilý není uchazeč, který byl podle ustanovení § 14 odst. 4 Zákona vyloučen z veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích pro nedodržení povinností stanovených Zákonem nebo pro nedodržení podmínek rozhodnutí o poskytnutí podpory vydaného podle ustanovení § 9 odst. 5 a 6 Zákona ze strany příjemce nebo pro porušení závazků ze smlouvy o poskytnutí podpory nebo smlouvy o využití výsledků ze strany příjemce, a to po dobu až 3 let ode dne, kdy bylo příjemci toto porušení prokázáno nebo kdy ho písemně uznal.

3.2. Způsob prokazování způsobilosti uchazečů

Uchazeči prokazují způsobilost v návrhu projektu níže uvedenými doklady, a to prostými neověřenými kopiemi. Povinnost prokázání způsobilosti se vztahuje na všechny uchazeče projektu.

Dokumenty požadované k prokázání způsobilosti jsou součástí návrhu projektu, resp. přílohy k návrhu projektu v SISTA. Jednotlivé kategorie způsobilosti dokládá uchazeč následovně:

¹⁷ Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.

¹⁸ Článek 1 odst. 4 písm. a) Nařízení Komise; článek 1 odst. 5 nařízení Komise (EU) č. 702/2014.

¹⁹ Článek 2 odst. 18 Nařízení Komise; článek 2 odst. 14 nařízení Komise (EU) č. 702/2014.

²⁰ Například zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 419/2012 Sb., o ochraně pokusných zvířat.

²¹ Skutečného majitele nemají subjekty uvedené v ustanovení § 7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, uvedená povinnost tedy na vyjmenované typy subjektů nedopadá.

a. způsobilost podle Podprogramu 1

- status výzkumné organizace
 - status výzkumné organizace dokládá uchazeč výpisem ze seznamu výzkumných organizací²² vedený MŠMT (prostá kopie), který připojí jako přílohu k návrhu projektu,
 - v případě výzkumné organizace se sídlem v zahraničí dokládá uchazeč čestné prohlášení o statutu výzkumné organizace (příloha č. 2 – čestné prohlášení za uchazeče),
- dokument opravňující zplnomocněnou osobu k podpisu²³
 - dokládá se dokumentem opravňujícím zplnomocněnou osobu k podpisu (bez vzoru),

b. odborná způsobilost

- odborné předpoklady k řešení projektu
 - seznam členů řešitelského týmu v návrhu projektu (součást návrhu projektu v SISTA),
 - strukturované profesní životopisy všech členů řešitelského týmu (součást návrhu projektu v SISTA),
 - popis prokazatelných zkušeností uchazeče z oblasti aplikovaného výzkumu (součást návrhu projektu v SISTA),
- oprávnění k činnosti
 - je-li vyžadováno zvláštním právním předpisem – doloží uchazeč jako přílohy k návrhu projektu další příslušná oprávnění²⁴ (bez vzoru),

c. ekonomická způsobilost

- likvidace, úpadek
 - čestným prohlášením na formuláři v příloze č. 2,
- vypořádané závazky
 - čestným prohlášením na formuláři v příloze č. 2,
- nesplacený inkasní příkaz
 - čestným prohlášením na formuláři v příloze č. 2,
- podnik v obtížích
 - čestným prohlášením na formuláři v příloze č. 2,

d. bezúhonnost (trestní způsobilost)

- pravomocné odsouzení
 - čestným prohlášením na formuláři v příloze č. 2,
- disciplinární potrestání
 - čestným prohlášením na formuláři v příloze č. 2.

Uchazeči jsou dále povinni uvést v rámci návrhu projektu vlastnickou strukturu (tato povinnost se vztahuje na fyzické a právnické osoby s podílem v právnické osobě uchazeče) v členění uvedeném v SISTA (tj. část Uchazeči/Vlastnická struktura). Neuvedení vlastnické struktury

²² Povinnost doložit výpis ze seznamu výzkumných organizací se nevztahuje na právnické osoby zřízené zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, na veřejné výzkumné instituce zřízené v souladu se zákonem č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, na organizační jednotky Ministerstva vnitra a Ministerstva obrany v souladu s § 1 Zákona a na organizační složky státu, které mají sídlo na území České republiky.

²³ Povinná příloha v případě, zplnomocní-li statutární zástupce k podpisu návrhu projektu a dalších dokumentů jinou osobu.

²⁴ Například Živnostenský zákon, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 419/2012 Sb., o ochraně pokusných zvířat.

nebo uvedení nepravdivých či neúplných údajů je důvodem pro nepřijetí návrhu do veřejné soutěže nebo jeho vyřazení z veřejné soutěže v případě, že vyvstanou okolnosti prokazující neúplně nebo nesprávné uvedení vlastnických struktur v období hodnocení návrhu projektu. V souladu s § 18 odst. 10 Zákona je uchazeč povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době od podání jeho návrhu projektu do případného uzavření Smlouvy nebo vydání Rozhodnutí, a které se dotýkají jeho právního postavení či údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti nebo které by mohly mít vliv na rozhodování poskytovatele, a to do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl.

4. NÁVRH PROJEKTU

4.1. Obecné informace

Návrh projektu je žádost uchazeče o poskytnutí účelové podpory, který uchazeči podávají prostřednictvím SISTA (<https://sista.tacr.cz/ucet/>). Uchazeči do návrhu projektu uvedou všechny potřebné informace k hodnocení (přímo do polí v SISTA nebo do příloh návrhu projektu). Pokud bude návrh projektu vybrán k podpoře a dojde k podpisu Smlouvy nebo vydání Rozhodnutí, návrh projektu se stává projektem.

Návrh projektu se předkládá v českém jazyce. Informace uvedené v návrhu projektu a zaslané dokumenty poskytovateli musí být pravdivé a v souladu se skutečným stavem platným ke dni podání návrhu projektu. Zneužití systému nebo úmyslné předání nepravdivých nebo neexistujících informací v návrhu projektu je spojeno s povinností náhrady škody, která takovým jednáním vznikne.

Návrh projektu musí být podán v souladu s podmínkami uvedenými v této kapitole a musí splňovat všechny podmínky určené tzv. vylučovacími kritérii v kapitole 6 této zadávací dokumentace. V případě nesplnění kteréhokoli vylučovacího kritéria nesplňuje projekt podmínky veřejné soutěže a nemůže být navržen k poskytnutí podpory.

Návrh projektu je posuzován dle kritérií uvedených v kapitole 6.

4.2. Postup podání a náležitosti návrhu projektu

Návrh projektu musí být podán v elektronické podobě prostřednictvím SISTA v soutěžní lhůtě uvedené v kapitole 2, jiná forma předložení návrhu projektu není přípustná.

Návrh projektu musí být podán minimálně dvěma úzce spolupracujícími výzkumnými organizacemi. Návrh projektu podává hlavní uchazeč, který dále vystupuje také jako koordinátor projektu. Koordinátor projektu je zodpovědný vůči poskytovateli za realizaci celého projektu, včetně částí realizovaných ostatními uchazeči.

Návrh projektu musí mít jednoho manažera projektu, tj. osobu odpovědnou příjemci za řízení projektu, spolupráci a komunikaci s kontaktní osobou poskytovatele. Manažera projektu určuje hlavní uchazeč (tj. koordinátor projektu) a musí být členem řešitelského týmu koordinátora projektu. Poskytovatel komunikuje primárně s manažerem projektu, ten musí mít aktuální přehled o projektu a dále předávat potřebné informace.

Navrhovaný projekt nesmí být zahájen před účinností Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory.

Je-li návrh projektu nebo jeho část předmětem nebo součástí jiného návrhu projektu nebo výzkumného záměru, který je předložen uchazečem v rámci jiné veřejné soutěže/zakázky v ČR nebo v zahraničí, má uchazeč povinnost nahlásit tuto skutečnost poskytovateli. V případě, že byl uchazeč v jiné veřejné soutěži/zakázce úspěšný, je povinen z veřejné soutěže neprodleně odstoupit.

V průběhu soutěžní lhůty může uchazeč návrh projektu opravit i odvolat (tzn. vzít zpět). Zpětvzetí návrhu projektu (např. při nutnosti opravy nebo doplnění) může provést v SISTA pouze správce projektu. Po podání návrhu projektu se správci projektu zobrazí v záložce *Moje projekty* seznam všech projektů, ve kterých má nějakou roli. Zde je potřeba vybrat požadovaný návrh projektu, otevřít ho a v pravé horní části pod symbolem třech svislých teček zvolit možnost *Zpětvzetí návrhu projektu*. Tímto krokem se ruší podání návrhu projektu. Pro řádné podání je nutné návrh projektu znovu v SISTA odeslat.

V rámci podání návrhu projektu nesmí docházet k porušení práv třetích osob k duševnímu vlastnictví.

Po skončení soutěžní lhůty není možné návrh projektu jakkoliv upravovat.

Veškeré údaje uvedené v návrhu projektu jsou v období veřejné soutěže poskytovatelem považovány za informace důvěrného charakteru ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Po ukončení veřejné soutěže a uzavření Smlouvy nebo vydání Rozhodnutí budou v souladu s usnesením čl. 9 Nařízení Komise, § 30 a § 32 Zákona u návrhů projektů, v jejichž prospěch poskytovatel rozhodl o poskytnutí účelové podpory, zveřejněny tyto údaje:

- a) název a přidělený identifikační kód projektu,
- b) příjemce/uchazeči,
- c) jméno hlavního řešitele,
- d) anotace projektu,
- e) cíle projektu,
- f) doba realizace projektu,
- g) výše uznaných nákladů a výše podpory poskytované na realizaci projektu.

4.2.1. Status výzkumné organizace

Doložení statusu výzkumné organizace je prostřednictvím prosté kopie výpisu ze seznamu výzkumných organizací (MŠMT).²⁵

4.2.2. Čestná prohlášení za uchazeče a za projekt

Za každého uchazeče musí být vložena příloha č. 2, čestné prohlášení za uchazeče²⁶.

²⁵ Povinnost doložit výpis ze seznamu výzkumných organizací se nevztahuje na právnické osoby zřízené zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, na veřejné výzkumné instituce zřízené v souladu se zákonem č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, na organizační jednotky Ministerstva vnitra a Ministerstva obrany v souladu s § 1 Zákona a na organizační složky státu, které mají sídlo na území České republiky.

²⁶ Tato příloha má definovaný formát a musí být v přesném souladu s formulářem (příloha č. 2). Poskytovatel doporučuje vyplnit požadované údaje a dále přílohu žádným způsobem neměnit.

Součástí návrhu projektu je také čestné prohlášení za projekt (příloha č. 3)²⁷ o tom, že:

- navrhovaný projekt obsahuje nové řešení, které dosud nebylo nikde realizováno, a které není a nebylo předmětem jiného projektu řešeného v rámci programů bezpečnostního výzkumu nebo jiné aktivity výzkumu, vývoje a inovací, podpořené z výdajů státního rozpočtu ČR,
- na navrhovaný projekt nebyla a nebude přidělena nebo poskytnuta podpora či jiná finanční pomoc a při realizaci projektu nedojde ke kumulaci podpor ve smyslu čl. 8 Nařízení Komise,
- navrhovaný projekt nebyl ani nebude zahájen před účinností Smlouvy nebo vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory.

4.2.3. Návrh smlouvy o spolupráci mezi koordinátorem projektu a dalšími účastníky

Podíl jednotlivých uchazečů na realizaci projektu, vzájemné vztahy mezi uchazeči, jejich podíly na nákladech/výdajích projektu, rozdělení čerpání podpory v jednotlivých letech, platební podmínky včetně kontroly budou zahrnuty v návrhu smlouvy o spolupráci mezi koordinátorem projektu a dalšími účastníky ve smyslu ustanovení § 9 Zákona, který musí být přílohou návrhu projektu.

Návrh smlouvy o spolupráci mezi koordinátorem projektu a dalšími účastníky musí být podepsaný alespoň statutárním zástupcem koordinátora projektu (prostá kopie). Originál smlouvy bude vyžadován před podpisem Smlouvy nebo vydáním Rozhodnutí.

Povinnými náležitostmi návrhu smlouvy o spolupráci mezi koordinátorem projektu a dalšími účastníky jsou:

- úprava finančního toku (poskytovatel poskytne finanční prostředky koordinátorovi projektu a ten finanční prostředky převede dalším účastníkům projektu),
- vypořádání práv k výsledkům,
- mechanismus řešení sporů, který nezahrnuje poskytovatele podpory v roli rozhodce,
- postup předčasného ukončení smlouvy mezi uchazeči, včetně postupu vypořádání nároků vztahujících se k výsledkům v případě takového ukončení.

4.2.4. Aplikační garant

Aplikačním garantem mohou být bezpečnostní sbory²⁸ a ústřední orgány státní správy²⁹.

V projektu musí být zainteresován minimálně jeden aplikační garant, a v případě více aplikačních garantů musí být daná skupina zastoupena tzv. hlavním aplikačním garantem, který bude zastupovat skupinu aplikačních garantů při komunikaci s poskytovatelem.

²⁷ Tato příloha má definovaný formát a musí být v přesném souladu s formulářem (příloha č. 3). Poskytovatel doporučuje vyplnit požadované údaje a dále přílohu žádným způsobem neměnit.

²⁸ Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, § 1, odstavec 1 – Policie České republiky, Hasičský záchranný sbor České republiky, Celní správa České republiky, Vězeňská služba České republiky, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Bezpečnostní informační služba a Úřad pro zahraniční styky a informace.

²⁹ Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, § 1 – všechna ministerstva, § 2 - Český statistický úřad, Český úřad zeměměřický a katastrální, Český báňský úřad, Úřad průmyslového vlastnictví, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Správa státních hmotných rezerv, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Národní bezpečnostní úřad, Energetický regulační úřad, Úřad vlády České republiky, Český telekomunikační úřad, Úřad pro ochranu osobních údajů, Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí, Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost, Národní sportovní agentura, Digitální a informační agentura.

Hlavní rolí aplikačního garanta je přispět k tomu, aby výsledek projektu byl uplatnitelný a využitelný v praxi.

Zástupci aplikačního garanta (nebo aplikačních garantů) jsou součástí tzv. rady projektu³⁰.

Role aplikačního garanta v projektu:

- zastoupení v radě projektu,
- prostřednictvím součinnosti s řešiteli směřuje projekt k dosažení výsledků,
- společně s řešiteli průběžně specifikují a korigují plánované výsledky a řešení projektu,
- průběžně testuje a evaluuje výsledky.

Vztahy mezi hlavním uchazečem a aplikačním garantem (resp. hlavním aplikačním garantem) musí být upraveny smlouvou o spolupráci, dohodou o spolupráci nebo jinou formou ujednání, které zaručí plnění výše uvedených činností (tzn., že všechny výše uvedené role aplikačního garanta musí být obsaženy ve smlouvě o spolupráci nebo v jiném podobném dokumentu). Dokument musí být za aplikačního garanta podepsán statutárním zástupcem.³¹ Forma ujednání je ponechána na vzájemné dohodě zúčastněných stran.

V ujednání mezi aplikačním garantem a koordinátorem projektu musí být uvedena osoba (i s telefonním a e-mailovým kontaktem), která bude aplikačního garanta zastupovat a v případě dotazů jí může poskytovatel kontaktovat (například bude tato osoba přizvaná k věcné kontrole).

U návrhu projektu je postačující prostá kopie tohoto dokumentu. Originální dokument bude vyžadován před podpisem Smlouvy nebo vydáním Rozhodnutí.

4.2.5. Koordinační proces

Součástí každého návrhu projektu je povinné vtělení koordinačního procesu do řešení projektu, který zajistí průběžné úpravy a upřesňování směřování výzkumné agendy centra (úzce spolupracujících výzkumných organizací) skrze neustálý kontakt mezi zainteresovanými složkami bezpečnostního systému (tj. aplikační garant) a podpořeným projektem. Základem koordinačního procesu je vytvoření rady projektu, která je složená ze zástupců aplikačního garanta (nebo více aplikačních garantů) a zástupců ze strany příjemců. Rada projektu bude s ohledem na potřeby aplikačního garanta (resp. aplikačních garantů) a ve spolupráci s dalšími členy rady směřovat řešení projektu k požadovaným/uplatnitelným výsledkům. Po formální stránce bude k upřesňování řešení projektu a k detailnější specifikaci výsledků docházet prostřednictvím ročních zpráv v SISTA.

Součástí návrhu projektu je proto příloha popisující koordinační proces. Tato příloha musí obsahovat:

- vymezení aplikačního garanta (nebo aplikačních garantů),
- popis základního rámce vytvoření rady projektu (počet členů za aplikačního garanta / aplikační guaranty, za příjemce, vymezení rolí),
- komunikační mechanismus v rámci rady projektu,
- četnost a způsob jednání,

³⁰ Více o radě projektu viz kapitola Koordinační proces.

³¹ V případě podpisu jinou osobou v zastoupení statutárního zástupce je nutné připojit v příloze plnou moc nebo jiný dokument opravňující k podpisu za statutárního zástupce.

- způsob dosažení konsensu,
- postup při nedosažení konsensu (bez zapojení rozhodčí role poskytovatele).

4.2.6. Specifické požadavky

U projektů, které předpokládají výzkum na lidských subjektech nebo práci se zvířaty,³² doloží uchazeč buď:

- a. kladné stanovisko etablované etické komise působící v oboru výzkumu navrhovaného projektu
- b. nebo doklad o zahájení projednání návrhu projektu v takové komisi, přičemž její stanovisko bude vyžadováno neprodleně po skončení takového projednávání, nejpozději však po vyhlášení výsledků veřejné soutěže, pokud bude takový projekt vybrán k podpoře. Toto stanovisko bude rozhodné pro způsobilost návrhu projektu k podpoře a poskytovatel neuzavře Smlouvu nebo nevydá Rozhodnutí, pokud nebude kladné stanovisko doloženo.

4.2.7. Subdodávky

Obsahuje-li návrh projektu subdodávky, musí být specifikované v samostatné příloze k návrhu projektu. Tato příloha má definovaný obsah (nemá definovaný formát/vzor). Příloha obsahuje:

- předmět subdodávky (podrobná specifikace předmětu služby),
- odůvodnění subdodávky,
- předpokládaná tržní cena (nebo pokud nelze tržní cenu určit, pak musí cena zahrnovat přiměřené náklady a zisk, případně na základě obvyklých tržních podmínek maximální hospodářský prospěch, minimálně pokrytí mezních nákladů),
- doba realizace ve vztahu k harmonogramu projektu,
- subdodavatel a informace o jeho oprávnění a kvalifikaci k předmětu plnění, zdůvodnění jeho výběru (pokud je již znám) nebo způsob jeho výběru,
- zdůvodnění využití ustanovení § 8 odst. 4 Zákona při pořízení subdodávky.

4.2.8. Přílohy k výsledkům

U některých druhů výsledků je nutné přiložit přílohu. Typ přílohy, která se v SISTA vkládá přímo ke konkrétnímu výsledku, je uveden v kapitole Výsledky.

4.3. Podmínky účasti příjemců institucionální podpory MV

Přípustná sumární participace příjemců institucionální podpory Ministerstva vnitra v rámci konkrétního projektu je maximálně ve výši 20 % na celkové finanční podpoře na projekt.

³² Za výzkum na lidských subjektech se pro účely tohoto ustanovení nepovažují obecná dotazníková šetření a průzkumy veřejného mínění, pokud nebudou prováděny mezi znevýhodněnými, či jinak ohroženými skupinami obyvatelstva. V případě, že projekt předpokládá takový průzkum na širokém vzorku populace, doloží uchazeč v příloze text prohlášení o dobrovolné účasti a text poučení odpovídající akademickým standardům, který bude distribuován mezi účastníky šetření a způsob nakládání s výstupy prováděného šetření zejména s ohledem na ochranu osobních údajů.

Příjemci institucionální podpory Ministerstva vnitra mohou být hlavními řešiteli (koordinátory projektu).

4.4. Podmínky pro přijetí návrhů projektů do soutěže

- Návrh projektu musí být podán v dané soutěžní lhůtě (viz kapitola 2.2).
- Návrh projektu a všechny požadované přílohy musí být podány v elektronické podobě prostřednictvím SISTA (jiná forma předložení není přípustná).
- Přílohy musí být přiloženy k vyplněnému návrhu projektu přímo v SISTA.
- Návrh projektu a všechny požadované přílohy musí být v českém jazyce.
- K návrhu projektu musí být připojeny všechny povinné přílohy. Uchazeč je povinen řídit se vzory příloh (tj. příloha č. 2 a 3). Přílohy, jejichž vzor není uveden v přílohách této zadávací dokumentace, si uchazeč opatří/vytvoří sám.
- Předkládá-li uchazeč více návrhů projektů, je povinen prokázat způsobilost přiložením dokladů ke každému návrhu projektu. Nebude-li u některého z návrhů projektů předložen doklad dle této zadávací dokumentace, nebude tento návrh projektu přijat do veřejné soutěže. Nebudou uznávány přílohy, které budou přiloženy k jinému návrhu projektu.
- Každý uchazeč dokládá odpovídající přílohy a označí je identifikovatelným způsobem. Přílohy vztahující se k celému návrhu projektu (tj. příloha č. 3) se přikládají pouze jednou. Přílohy vztahující se k uchazečům (tj. příloha č. 2 nebo například prokázání statusu výzkumné organizace) musí být přiloženy za každého uchazeče.
- Přílohy k návrhu projektu stačí v podobě prostých kopií. Originály příloh budou vyžadovány před podpisem Smlouvy nebo vydáním Rozhodnutí.

5. FINANČNÍ NÁLEŽITOSTI

Poskytovatel poskytne finanční prostředky v souladu s ustanovením § 10 Zákona.

5.1. Podpora na projekt

Z důvodu zapojení pouze výzkumných organizací je maximální intenzita podpory možná ve výši 100 % uznatelných nákladů.

Finanční položky vykazují uchazeči v českých korunách. Navržený rozpočet na projekt musí být v průběhu let vyrovnaný a musí být brán v úvahu začátek řešení v září 2026.

5.2. Způsobilé náklady/výdaje

Způsobilými náklady/výdaji projektu jsou v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 písm. m) Zákona takové náklady/výdaje, které musí být vynaloženy příjemcem na činnosti přímo související s realizací projektu bezpečnostního výzkumu a vývoje a v souladu s Nařízením Komise musí být přiděleny na konkrétní kategorie výzkumu a vývoje.

Do způsobilých nákladů lze zahrnout:

1) osobní náklady

- zahrnují náklady na mzdy nebo platy a povinné odvody na pojistné na všeobecné zdravotní pojištění, pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a další zákonné povinnosti zaměstnavatele nebo povinnosti zaměstnavatele vyplývající z platných vnitřních předpisů (např. fond kulturních

a sociálních potřeb, sociální fond, zákonné pojištění odpovědnosti zaměstnavatele apod.),

- odměny mohou být vypláceny jen pracovníkům, kteří jsou zaměstnanci podle zákona 262/2006 Sb., zákoník práce a podílí se na řešení předmětného projektu (tj. prokazatelně pracují na projektu částí svého úvazku),
- stipendia uvedená v ustanovení § 91 odst. 2 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), resp. jeho poměrnou část, pokud jsou udělena na výzkumnou činnost v rámci projektu; další typy stipendií (např. prospěchová, ubytovací či sociální) uznatelné nejsou,

2) subdodávky

- představují náklady vzniklé v přímé souvislosti s výzkumnou činností při řešení projektu, tj. přenesení části výzkumné činnosti projektu na dodavatele,
 - předmětem subdodávky mohou být poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek; za subdodávky se nepovažují zejména osobní náklady, energie, nájemné, nákup hmotného či nehmotného majetku apod.,
 - dodavatelem subdodávek nesmí být člen řešitelského týmu ani jiný zaměstnanec příjemce nebo osoba spojená (ve smyslu § 23 odst. 7 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů) s příjemcem,
 - náklady na subdodávky jsou omezeny 20 % z celkových uznaných nákladů všech účastníků projektu za celou dobu řešení a zároveň mohou náklady na subdodávky u jednoho řešitele tvořit maximálně 50 % rozpočtu tohoto konkrétního řešitele,
 - subdodávky mohou být pořizovány pouze od jiné výzkumné organizace,
 - je-li subdodavatelem veřejně financovaná výzkumná organizace, musí být dodržovány podmínky dle ustanovení 2.2.1 Rámce, aby nedošlo k nepřímé státní podpoře:
 - výzkumná organizace poskytuje danou výzkumnou službu nebo provádí smluvní výzkum za tržní cenu, nebo
 - nelze-li určit tržní cenu, výzkumná organizace nebo výzkumná infrastruktura poskytuje danou výzkumnou službu nebo provádí smluvní výzkum za cenu, která:
 - odráží plné náklady služby a obecně zahrnuje marži stanovenou podle marží, jež obvykle uplatňují podniky působící v odvětví dotčené služby, nebo
 - je výsledkem jednání za obvyklých tržních podmínek, pokud výzkumná organizace nebo výzkumná infrastruktura coby dodavatel služby v jednání usiluje o to, aby při uzavření smlouvy dosáhla maximálního hospodářského prospěchu, a pokryje alespoň své mezní náklady,
 - uchazeč je povinen v návrhu projektu specifikovat všechny subdodávky vztahující se k projektu v příloze k návrhu projektu (viz kapitola Subdodávky),
 - subdodávky, u kterých nebude přesvědčivě zdůvodněna jejich potřebnost a účelnost pro realizaci projektu, případně nebude-li doložena tržní cena, nebudou poskytovatelem uznány,
 - uchazeči nemohou být v rámci navrhovaného projektu zároveň subdodavateli,
- ## 3) ostatní přímé náklady
- mezi ostatní přímé náklady jsou řazeny především:
 - náklady na ochranu práv duševního vlastnictví, která jsou deklarovaným výsledkem projektu (zejména související poplatky, rešerše, náklady na

patentového zástupce) a náklady na ochranu již vznesených práv k duševnímu vlastnictví potřebného k řešení projektu,

- další provozní náklady a cestovné zahrnují:
 - další provozní náklady vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu, kterými jsou materiál, služby³³ a drobný hmotný a nehmotný majetek;
 - náklady na provoz, opravy a údržbu hmotného a nehmotného majetku využívaného při řešení projektu, a to ve výši odpovídající délce období a podílu předpokládaného užití majetku pro projekt,
 - část ročních odpisů dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku ve výši odpovídající délce období a podílu skutečného užití tohoto majetku pro řešení projektu, který nebyl pořízen z veřejných prostředků; podíl odpisů na projekt je možné počítat jak z účetních odpisů, tak z odpisů dle zákona o daních z příjmů, přičemž účetní odpisy nesmí být vyšší než odpisy dle zákona o daních z příjmů,
 - cestovní náklady vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu, pokud se služební cesty účastní zaměstnanec s úvazkem na projektu (náklady na pracovní pobyty, konferenční poplatky a cestovní náhrady podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce), přičemž musí být prokazatelný přínos cesty pro řešení projektu, anebo pracovní cesta je již deklarována ve schváleném návrhu projektu, a to ve výši nákladů odpovídajícím nákladům na přiměřený způsob hromadné dopravy,
 - příjemce má povinnost provést audit celého projektu, auditorská zpráva se předkládá poskytovateli spolu se závěrečným vyúčtováním projektu; audit se týká všech nákladů/výdajů projektu; do způsobilých nákladů/výdajů lze zahrnout pouze náklady/výdaje na provedení auditu v závislosti na době realizace a účetní náročnosti projektu až do výše 100 000 Kč,

4) nepřímé náklady

- náklady vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu, resp. pouze jejich část určená podle některé z následujících metod,
- například administrativní náklady, nájemné, náklady na pomocný personál a infrastrukturu, energie a služby, pokud již nejsou uvedené v jiných kategoriích,
- nepřímé náklady se musí vztahovat k projektu a musí být vykazovány v souladu s
 - metodou vykazování skutečných nepřímých nákladů, tzv. metodou „full cost“, kdy organizace má již existující systém a vnitřní předpis, na jejichž základě přiřazuje jednotlivé nepřímé náklady danému projektu, takto vykázané nepřímé náklady musí být podloženy kalkulací, výstupy z účetnictví, patřičnými účetními doklady a výše nepřímých nákladů není limitována, nebo
 - metodou vykazování nepřímých nákladů na základě pevné sazby, tzv. metodou „flat rate“, do výše 10 % ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů příjemce v příslušném roce, kdy takto vykázané nepřímé náklady se nemusí dokládat patřičnými účetními doklady, dokládá se však celková výše nepřímých nákladů organizace a jejich rozdělení na střediska/projekty/úseky apod.

³³ Nutné specifikovat v návrhu projektu v SISTA.

5.3. Změny v rozpočtu v průběhu realizace projektu

Celková výše uznaných nákladů stanovená v rozpočtu projektu a s tím související výše podpory poskytnuté na řešení projektu nesmí být v průběhu řešení změněna o více než 50 % výše uznaných nákladů nebo výše podpory z veřejných prostředků v souladu s ustanovením § 9 odst. 7 Zákona při dodržení ostatních podmínek vyplývajících z Nařízení Komise a zadávací dokumentace.

Při změnách rozpočtu bude příjemce postupovat podle Smlouvy a Všeobecných podmínek, které budou přílohou ke Smlouvě/Rozhodnutí.

6. ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ NÁVRHŮ PROJEKTŮ

Hodnocení návrhů projektů proběhne v souladu s ustanovením § 21 Zákona.

6.1. Komise pro přijímání návrhů projektů

Pro přijímání návrhů projektů je poskytovatelem jmenována Komise pro přijímání návrhů projektů, která posoudí, zda návrh projektu splňuje všechny podmínky uvedené v kapitole 4 této zadávací dokumentace.

Komise pro přijímání návrhů projektů zpracuje protokol, který obsahuje zejména seznam všech doručených návrhů projektů, údaje o doručení v soutěžní lhůtě, o úplnosti návrhů projektů a o návrzích projektů nevyhovujících těmto podmínkám s uvedením důvodů pro jejich vyřazení. Protokol je předán poskytovateli, který na jeho základě rozhodne o přijetí nebo nepřijetí každého návrhu projektu do veřejné soutěže.

6.2. Hodnocení návrhů projektů

U návrhů projektů, které byly dle výše uvedeného postupu přijaty do veřejné soutěže, se provádí hodnocení návrhů projektů.

Hodnocení návrhů projektů probíhá v několika fázích:

1. Oponentní řízení – návrhy projektů jsou hodnoceny třemi nezávislými oponenty, kteří vypracovávají tzv. oponentské posudky, které se skládají z vylučovacích a bodovacích kritérií,
2. Uživatelský posudek – jedná se o posudek zpracovaný zástupcem uživatelské sféry, uživatelský posudek se skládá z bodovacích kritérií,
3. Hodnocení Radou programu Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2026–2031 (IMPAKT 2) /dále jen „Rada programu“/ – Rada programu rozhoduje v případě nesouladu oponentů v hodnocení vylučovacích kritérií, ve zdůvodněných případech zasahuje do bodového hodnocení a může poskytovateli doporučit snížit celkovou výši podpory.

6.2.1. Hodnocení návrhů projektů oponenty

Ke každému návrhu projektu jsou zpracovány tři oponentské posudky. Jednotlivé projekty jsou oponentům přidělovány na základě maximální shody v oboru řešení a ve věcném zaměření projektu.

Kritéria oponentských posudků se dělí na bodovací a vylučovací. Součástí oponentského posudku je také závěrečné hodnocení návrhu projektu s konečným stanoviskem

„ne/doporučen k podpoře“. Oponent nedoporučí návrh projektu k podpoře v případě, že vyhodnotil některé vylučovací kritérium jako nesplněné nebo udělil v některém bodovacím kritériu 0 bodů. Pokud návrh projektu splňuje všechna vylučovací kritéria a žádné bodovací kritérium není ohodnoceno 0 body, musí oponent návrh projektu doporučit k podpoře.

Vylučovací kritéria oponentských posudků³⁴:

1. V návrhu projektu je uveden jeden hlavní cíl projektu, který povede k naplnění hlavního cíle Programu a cílů Podprogramu 1.
2. Zvolené tematické zaměření projektu dle platných koncepčních materiálů bezpečnostního výzkumu a zvolená tematická oblast bezpečnostního výzkumu je v souladu s obsahem návrhu projektu.
3. Návrh projektu lze považovat za projekt strategický s dlouhodobými dopady na rozvoj zapojených výzkumných organizací, zaměřuje se na globálně nebo evropsky relevantní témata a je možné jej efektivně internacionalizovat nebo může dlouhodobě poskytovat stimulaci a zázemí pro bezpečnostní průmysl a/nebo zavádění inovací do praxe.
4. Návrh projektu má uveden minimálně jeden plánovaný hlavní výsledek, který odpovídá definovanému druhu hlavního výsledku (v kapitole 1. 3. 4) a minimálně jeden plánovaný vedlejší výsledek v každých 12 měsících řešení, který odpovídá definovanému druhu vedlejšího výsledku (v kapitole 1. 3. 4) této zadávací dokumentace a je v souladu s aktuální Definicí druhů výsledků.
5. Součet objemů podpory poskytnuté příjemcům institucionální podpory Ministerstva vnitra činí maximálně 20 % celkové finanční podpory projektu.³⁵
6. Aplikační garant je subjekt, který je relevantní pro dosažení stanoveného cíle a respektuje vymezení aplikačního garanta v kapitole Aplikační garant.
7. Aplikační garant přispívá k tomu, aby byl výsledek projektu uplatnitelný a využitelný v praxi.
8. Koordinační proces je v návrhu projektu jasně popsán a poskytuje prostor pro průběžné úpravy/upřesňování řešení projektu.
9. Návrh projektu svým charakterem odpovídá zaměření programového nástroje, pro který je výzva vypsána, tedy:
 - nemá charakter podpory založení výzkumného pracoviště, nebo jeho provoz,
 - ani nemá charakter institucionální podpory na rozvoj výzkumné organizace.
10. Obsah návrhu projektu není a nebyl předmětem jiného projektu nebo jiné aktivity výzkumu, vývoje a inovací, podpořené z výdajů státního rozpočtu ČR. V opačném případě je v návrhu projektu tato skutečnost dostatečně odůvodněna a poskytnutí podpory není v rozporu s platnými právními předpisy.
11. Řešení a očekávané výsledky mají charakter novosti.
12. Řešení a očekávané výsledky respektují etiku výzkumu a vývoje, lidská a občanská práva.

³⁴ V případě rozporu u kritérií, která posuzují oponenti, rozhodne o konečném výroku Rada programu.

³⁵ Příjemci institucionální podpory Ministerstva vnitra jsou – Státní ústav radiální ochrany; Státní ústav jaderné, chemické a biologické ochrany; Kriminalistický ústav; Policejní akademie České republiky v Praze; Institut ochrany obyvatelstva Lázně Bohdaneč; Technický ústav požární ochrany; Institut pro kriminologii a sociální prevenci; Národní archiv; Státní oblastní archiv; Moravský zemský archiv v Brně.

Bodovací kritéria oponentních posudků jsou rozčleněna do čtyř skupin. Skupinami bodovacích kritérií jsou:

- Východiska a proveditelnost projektu,
- Nastavení managementu a realizace projektu,
- Finanční parametry projektu,
- Očekávaný přínos a implementační potenciál.

Každá skupina se skládá z několika bodovacích kritérií. Kritéria lze bodovat v rozmezí 0 až níže uvedené maximální hodnoty. Bodové ohodnocení je rozděleno na čtyřstupňové bodové škále. Prostřednictvím bodovacích kritérií je každému návrhu projektu přiřazen určitý počet bodů. Jeden návrh projektu může získat maximálně 720 bodů od jednoho oponenta a v rámci oponentského hodnocení může návrh projektu získat 2 160 bodů (tj. za všechny 3 oponentské posudky).

Bodovací kritéria oponentských posudků

	Skupina/kritérium	Max počet bodů	Bodová stupnice			
			nesplněno	splněno s vážnými výhradami	splněno s drobnými výhradami	splněno
1.	Východiska a proveditelnost projektu	180				
1.1.	Řešená problematika je aktuální, jedná se o strategicky významné téma.	30	0	10	20	30
1.2.	Z návrhu projektu je zřejmá zevrubná znalost současného stavu výzkumu a řešení předmětné problematiky v ČR i v zahraničí. Návrh projektu reflektuje vývoj v oboru a využívá nejnovější poznatky v řešení předmětné problematiky.	30	0	10	20	30
1.3.	Návrh projektu definuje svůj přínos na základě vymezení vůči současnému stavu řešení v ČR i v zahraničí (např. na základě porovnání navrhovaného výsledného řešení s konkurenčními z hlediska technických, ekonomických a ekologických parametrů, kvality nebo ceny).	30	0	10	20	30
1.4.	Dosažení cílů je s ohledem na současný stav poznání a plánovanou délku řešení reálné.	30	0	10	20	30
1.5.	Kvalita řešitelského týmu, jeho kapacity, předchozí zkušenosti a schopnosti odpovídají požadavkům na dosažení plánovaných výsledků. Řešitelský tým je vyvážený z hlediska odbornosti, věku i genderu.	30	0	10	20	30
1.6.	Metodika řešení a použité metody dávají předpoklad dosažení cílů a zároveň je ponechán prostor pro následné upřesňování metodiky a směřování projektu Radou projektu.	30	0	10	20	30
2.	Nastavení managementu a realizace projektu	180				
2.1.	Identifikace a hodnocení rizik ohrožujících dosažení cílů projektu je dostatečné. Navržená opatření směřují ke zvládnutí případných rizik ve fázi realizace/implementace.	30	0	10	20	30
2.2.	Hlavní uchazeč věrohodně doložil svou schopnost úspěšně řídit projekt (předchozí zkušenosti s řízením projektů, specializované schopnosti, transfer znalostí, zkušenost s koordinací činností).	30	0	10	20	30
2.3.	Uchazeči prokázali schopnost materiálně a technicky zabezpečit řešení projektu na požadované úrovni po celou dobu	30	0	10	20	30

	Skupina/kritérium	Max počet bodů	Bodová stupnice				
			nesplněno	splněno s vážnými výhradami	splněno s drobnými výhradami	splněno	
	jeho řešení (technická vybavenost, prostory, materiál, pomocný technický a obslužný personál, popř. výrobní a laboratorní kapacity apod.).						
2.4.	Časové hledisko je reálné, návrh projektu obsahuje přiměřené časové rezervy.	30	0	10	20	30	
2.5.	Zapojení aplikačního garanta a způsob, jakým bude docházet ke společnému směřování projektu k dosažení definovaným výsledkům, je jasně popsán a lze z něho usuzovat dosažení definovaných výsledků.	30	0	10	20	30	
2.6.	Z přílohy popisující koordinační proces je zřejmé, jakým způsobem bude fungovat rada projektu a její fungování je důležité pro správné směřování projektu a dosažení výsledků.	30	0	10	20	30	
3.	Finanční parametry projektu	120					
3.1.	Rozpočet je přiměřený s ohledem na plánované výsledky.	40	0	10	25	40	
3.2.	Osobní náklady jsou vzhledem k povaze projektu a prováděným činnostem přiměřené, odpovídají parametrům v místě a čase obvyklým, struktura odměňování respektuje role jednotlivých pracovníků v řešení projektu.	40	0	10	25	40	
3.3.	Rozpočet je realistický a je v souladu s náročností jednotlivých prací, využití podpory je efektivní.	40	0	10	25	40	
4.	Očekávaný přínos a implementační potenciál	240					
4.1.	Projekt a jeho výsledky jsou přínosem pro bezpečnostní výzkum a vědeckou komunitu.	40	0	10	25	40	
4.2.	Projekt a jeho výsledky jsou prokazatelným přínosem pro aplikačního garanta.	40	0	10	25	40	
4.3.	Podpořením projektu vznikne konkurenceschopnější skupina spolupracujících výzkumných organizací (především na mezinárodním poli), tzn. vznikne prostor pro mezinárodní spolupráci.	40	0	10	25	40	
4.4.	Podpořením projektu dojde k větší komplexnosti a koordinovanosti výzkumné agendy účastníků projektu, která umožní efektivnější využívání dostupných kapacit, rozvoj infrastrukturního zámezí a dosahování excelence ve výzkumu a vývoji.	40	0	10	25	40	
4.5.	Uplatnitelnost výsledků v praxi a schopnost uchazečů společně s aplikačním garantem uvést výsledky do praxe je dostatečně popsána a je reálná.	40	0	10	25	40	
4.6.	Míru zapojení juniorních výzkumníků/výzkumnic a doktorandů/doktorandek lze považovat za dostatečnou pro posílení stability a udržitelnosti výzkumné činnosti zapojených organizací.	40	0	10	25	40	

6.2.2. Hodnocení návrhů projektů uživateli

Ke každému návrhu projektu je zpracován uživatelský posudek, jedná se o formu oponentského posudku vypracovaného zástupcem uživatelské sféry³⁶.

Kritéria uživatelských posudků jsou jen bodovací. Součástí uživatelského posudku je také závěrečné hodnocení návrhu projektu s konečným stanoviskem „ne/doporučen k podpoře“. Uživatel nedoporučí návrh projektu k podpoře v případě, že udělil v některém bodovacím kritériu 0 bodů. Pokud návrh projektu v žádné bodovací kritérium není ohodnocen 0 body, musí uživatel návrh projektu doporučit k podpoře.

Kritéria lze bodovat v rozmezí 0 až níže uvedené maximální hodnoty. Bodové ohodnocení je rozděleno na čtyřstupňové bodové škály. Prostřednictvím bodovacích kritérií je každému návrhu projektu přiřazen určitý počet bodů. Jeden návrh projektu může získat v rámci uživatelského hodnocení maximálně 700 bodů.

Bodovací kritéria uživatelských posudků

	Kritérium	Max počet bodů	Bodová stupnice			
			nesplněno	splněno s vážnými výhradami	splněno s drobnými výhradami	splněno
1.	Z návrhu projektu je zřejmá reflexe specifik a limitů aplikačního garanta (koncepte projektu vychází z vědomé reflexe potřeb aplikačního garanta, řešitelé prokazují ucelený přehled o situaci aplikačního garanta a jeho činnosti).	100	0	30	65	100
2.	Představené řešení (deklarované výsledky) je potřebné a aktuální i s ohledem na horizont implementace výsledků (tj. období, ve kterém lze očekávat realizaci přínosů pro aplikačního garanta).	100	0	30	65	100
3.	Předpokládaný pozitivní dopad na praxi aplikačního garanta je nezpochybnitelný (předpokládaný kvalitativní rozdíl parametrů navrhovaného řešení a řešení již dostupných nebo používaných).	100	0	30	65	100
4.	Výsledky projektu přispějí k efektivnější činnosti aplikačního garanta.	100	0	30	65	100
5.	Výsledky mají strategický význam pro aplikačního garanta, bezpečnostní výzkum a vědeckou komunitu.	100	0	30	65	100
6.	Řešení projektu a jeho výsledky dávají předpoklad pro navázání či rozšíření spolupráce na mezinárodním poli.	100	0	30	65	100
7.	Aplikační garant je vhodně zvolený a je schopen přispět k dosažení výsledku v takové podobě, ve které bude předpoklad implementace výsledku do praxe.	100	0	30	65	100

³⁶ Z hlediska Zákona je využito ustanovení § 21 odst. 5 – jedná se o podklad pro hodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem; a ustanovení § 21 odst. 7 – poskytovatel uchazeči poskytne oponentní posudky k jeho návrhu projektu bez uvedení osobních údajů oponentů.

6.2.3. Hodnocení návrhů projektů Radou programu

Návrhy projektů, které budou poskytovatelem přijaty do veřejné soutěže, budou objektivně a nezájatě hodnoceny odborným poradním orgánem, tj. Radou programu. Předmět činnosti, složení a způsob jednání Rady programu je upraven v poskytovatelem schváleném Statutu a Jednacím řádu Rady programu.

Zpravodaj, který je členem Rady programu, vypracuje souhrnnou hodnotící zprávu. V této zprávě je zpravodajem shrnuto hodnocení oponentů a uživatele a navrženo stanovisko pro jednání Rady programu.

Každý návrh projektu je hodnocen s přihlédnutím k posudkům nezávislých oponentů (tj. oponentů i uživatele) a k souhrnné hodnotící zprávě vypracované zpravodajem.

Rada programu je oprávněna ve svém stanovisku konstatovat, že oponent/i nevyhodnotil/i určité vylučovací kritérium správně a může toto vylučovací kritérium změnit. Pokud návrh projektu nesplní některé z vylučovacích kritérií, nemůže takový návrh projektu Rada programu doporučit k podpoře.

Rada programu je oprávněna měnit body přidělené návrhu projektu. Chce-li Rada programu upravit počet bodů přidělených návrhu projektu, je oprávněna tak učinit v jednotlivých bodovacích kritériích každého oponentského posudku i v uživatelském posudku. Úpravy Rady programu musí vždy respektovat vymezené bodové stupně (tzn. změnu Rada programu může provádět pouze po celých bodových stupních).

Návrh na úpravu bodového hodnocení je oprávněn vznést zpravodaj či kterýkoli další člen Rady programu s jasným zdůvodněním.

Rada programu musí změnu bodového hodnocení vždy písemně odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu.

Prahová hodnota pro doporučení návrhu projektu k podpoře je získání minimálně 60 % maximálně možných bodů (tj. minimálně 1 716 bodů z maximálně možných 2 860 bodů).

Rada programu nemůže doporučit návrh projektu k podpoře pokud

- oponenti vyhodnotili některé vylučovací kritérium jako nesplněné a Rada programu se nevyjádřila v tom smyslu, že vyhodnocení oponentem je nesprávné (Rada programu musí své tvrzení písemně zdůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu),
- oponenti nebo uživatel ohodnotili některé bodovací kritérium 0 body a Rada programu toto bodové hodnocení nezměnila (Rada programu musí změnu bodů písemně zdůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu),
- návrh projektu získal i po případných úpravách Radou programu méně než 60 % maximálně možného bodového hodnocení (tj. pro doporučení návrhu projektu k podpoře musí návrh projektu získat alespoň 1 716 bodů).

Výstupem jednání Rady programu je jeden pořadník sestavený ze všech návrhů projektů hodnocených Radou programu na základě toho, zda jsou návrhy projektů doporučeny nebo nedoporučeny k podpoře a na základě přiděleného počtu bodů.

Takto sestavený pořadník návrhů projektů je poté předán ministru vnitra (tj. zástupci poskytovatele), který na jeho základě rozhodne o výběru návrhů projektů k řešení a financování a zveřejní výsledek veřejné soutěže ve vyhlášené hodnotící lhůtě. Poskytovatel

může rozhodnout v rozporu s doporučením Rady programu, pokud písemně zdůvodní toto rozhodnutí v protokolu a zveřejní své rozhodnutí prostřednictvím internetu.

7. INFORMACE A PODPORA PRO UCHAZEČE

Informace a návody k používání informačního systému SISTA jsou uvedeny na webové stránce <https://tacr.gov.cz/sista/>.

Pokyny pro vyplnění návrhu projektu jsou součástí SISTA přes možnost nápovědy. Základní informace o veřejné soutěži a jejích výsledcích budou uchazečům k dispozici na internetových stránkách poskytovatele.

Správcem veškerých informací poskytnutých uchazeči je Ministerstvo vnitra. Ministerstvo vnitra tyto informace poskytne v souladu s právními předpisy Technologické agentury ČR k dalšímu zpracování v rámci informačního systému SISTA za účelem realizace veřejné soutěže.

Během soutěžní lhůty mohou uchazeči zasílat dotazy na e-mailovou adresu uvedenou v části kontaktní údaje této zadávací dokumentace. U e-mailového dotazu se doporučuje následující struktura:

- specifikace části zadávací dokumentace, ke které se dotaz vztahuje (např. číslo kapitoly, bod/odstavec a strana), popř. jiného dokumentu (Programu atd.) s uvedením jeho názvu,
- stručný a jednoznačný text dotazu.

E-mailové dotazy lze podávat nejpozději do 14 kalendářních dnů před ukončením soutěžní lhůty.

Nejčastější dotazy, včetně odpovědí, budou zveřejněny bez identifikace tazatele na internetových stránkách poskytovatele.

Dále se lze telefonicky obracet na manažerku Programu IMPAKT 2³⁷ s dotazy k ustanovením zadávací dokumentace, a to výlučně po dobu trvání soutěžní lhůty, každý pracovní den od 9.00 hod. do 14.00 hod.³⁸

Dotazy na odborné zaměření navrhovaných výzkumných projektů a jejich soulad s Programem, nebo dotazy o průběhu hodnocení projektů nebudou zodpovězeny. Dotazy adresované na jiné e-mailové adresy, nebo vznesené na jiných telefonních linkách, nebudou zodpovězeny.

Technická podpora je poskytována přes platformu SISTA a je dostupná při vyplňování přihlášky v pravém horním rohu.

³⁷ Viz kontakt na str. 2.

³⁸ Telefonické dotazy budou zodpovídány dle časových možností.